

Protokół Nr 23/ 2017
XXIII sesja Rady Miejskiej w Człopie
z dnia 21 kwietnia 2017 roku
Sesja nadzwyczajna

Rozpoczęcie obrad godz. 10⁰⁰

Obecni na sesji radni Rady Miejskiej oraz zaproszeni goście wg załączonych do protokołu list obecności (zał. Nr 1 i 2)

Porządek obrad XXIII sesji Rady Miejskiej – sesja nadzwyczajna jak niżej:

1.Sprawy organizacyjne.

- a) otwarcie sesji ,
- b) stwierdzenie quorum,
- c) przyjęcie porządku obrad.

2. Podjęcie uchwały w sprawie:

2.1.zmian w budżecie Miasta i Gminy Człopa na 2017 rok.

2.2.ustalenia stawek bazowych opłat za korzystanie z cmentarzy komunalnych stanowiących własność Miasta i Gminy Człopa.

3. Zakończenie obrad sesji.

Ad.1 a, b, c, otwarcie sesji.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Zbigniew Tymecki otworzył obrady XXIII sesji tej kadencji Rady Miejskiej serdecznie przywitał radnych, Pana Z-cę Burmistrza, Panią Skarbnik oraz Pana mecenasa.

stwierdzenie quorum

Na podstawie listy obecności Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Zbigniew Tymecki stwierdził quorum. Na stan ogólny 15 radnych - obecnych jest 13 radnych. Nieobecni radni to: Pan Mirosław Nowak i Pani Lucyna Witkowska.

Wobec stwierdzonego quorum Rada Miejska może podejmować prawomocne decyzje.

c)przyjęcie porządku obrad

Pan Zbigniew Tymecki Przewodniczący Rady Miejskiej przedstawił proponowany porządek obrad sesji i zapytał czy radni mają jakieś pytania bądź uwagi do proponowanego porządku obrad.

Pan Radny Zbyszek Ślusarski zabierając głos powiedział, że otrzymał porządek obrad, który przejrzał ale ma pytania a mianowicie widzi wniosek Burmistrza o zwołanie sesji nadzwyczajnej dotyczący zmian w budżecie Miasta i Gminy Człopa na

2017 rok i tu Pan Przewodniczący zwołał tą sesję i tu się zgadza. Natomiast znajduje w porządku obrad punkt 2.2 dotyczący podjęcia uchwały w sprawie ustalenia stawek bazowych opłat za korzystanie z cmentarzy komunalnych stanowiących własność Miasta i Gminy Człopa i w związku z tym informuje, że art.20.ust.3 ustawy o samorządzie gminnym stanowi, że na wniosek burmistrza lub co najmniej ¼ ustawowego składu rady gminy przewodniczący zwołują taką sesję i zwołał, ale do zmiany porządku obrad sesji zwołanym w trybie określonym w ust.3 stosuje się przepis ust.1 a, z tym że dodatkowo wymagana jest zgoda wnioskodawcy. Czy Pan Przewodniczący posiada taką zgodę wnioskodawcy na wprowadzenie pkt.2.2. Jeśli tak to będą usatysfakcjonowany.

Pan Zbigniew Tymecki Przewodniczący Rady Miejskiej odpowiadając na powyższe stwierdził, że szkoda, iż Pan Radny Zbyszek Ślusarski nie stawiał takiego pytania na poprzedniej sesji wtedy gdy w trybie sesji nadzwyczajnej zwołanej na wniosek radnych został wprowadzony od Burmistrza jeden projekt uchwały to wtedy Pan Radny nie stawiał sprzeciwu i wówczas wszyscy radni wyrazili zgodę i nie było problemu. Podkreślił, że jeżeli mamy tak działać to działajmy w każdą stronę, a nie tylko w jedną.

Zaznaczył, że to Radni będą głosować czy przyjmują porządek obrad sesji czy też nie. Powiedział, że nie ma zamiaru kłócić się z Panem Radnym.

Pan Radny Zbyszek Ślusarski zabierając głos powiedział, że chciałby tylko przestrzec, iż brak zgody wnioskodawcy w tymże przypadku skutkować może tym, że kolejna uchwała naszej Rady Miejskiej zostanie przez Wojewodę unieważniona. Następnie zwrócił uwagę, że gdyby na dzisiejszej sesji był obecny Burmistrz i wyraziłby zgodę na procedowanie tego projektu uchwały to wszystko byłoby zgodnie z prawem, albo Przewodniczący gdyby to jego dotyczyło i by wyraził zgodę na wprowadzenie do porządku obrad. Natomiast wówczas Radni wyrazili zgodę, a dzisiaj nie ma wnioskodawcy. Zapytał czy Pan Przewodniczący może zatelefonować do wnioskodawcy i zapytać czy wyraża zgodę na wprowadzenie tego projektu uchwały i nie będzie żadnego problemu. Podkreślił, że przepis mówi wyraźnie. Następnie Pan Radny Zbyszek Ślusarski stwierdził, że Wojewoda cofnie tą uchwałę.

Pan Zbigniew Tymecki Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że jest wniosek Burmistrza o zwołanie sesji nadzwyczajnej, ale porządek sesji ustala jeszcze Przewodniczący Rady.

Pan Radny Zbyszek Ślusarski zabierając głos powiedział, że wie o tym, iż Pana Przewodniczącego musi być na wierzchu.

Pan Zbigniew Tymecki Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że jeżeli Wojewoda cofnie przyzna Radnemu rację, ale poinformował, że wczoraj rozmawiał z przedstawicielem Wojewody czy na sesji nadzwyczajnej może wprowadzić powyższy projekt uchwały i odpowiedź brzmiała, iż nie ma żadnego problemu.

Pan Radny Wojciech Lisowski zapytał co by było gdyby na dzisiejszej sesji był obecny Pan Burmistrz, co by to zmieniło, bo czegoś tu nie rozumie?

Pan Radny Zbyszek Ślusarski odpowiadając na powyższe pytanie wyjaśnił, że gdyby był Pan Burmistrz to wyraził by zgodę bądź nie i sprawa byłaby jasna.

Pan Paweł Skrzeczkowski Z-ca Burmistrza zabierając głos zapytał jaka jest waga tego projektu uchwały, że on musi być koniecznie na dzisiejszej sesji procedowany. To nie może być przełożone. Co się stanie jak Radni dzisiaj nie uchwalą tych opłat za cmentarze, czy stanie się jakaś tragedia? Do tej pory to funkcjonowało i nikomu to nie

przeszkadzało i nagle to musi być na sesji nadzwyczajnej procedowane. Uważa, że nie jest to konieczne.

Pan Zbigniew Tymecki Przewodniczący Rady Miejskiej powiedział, że dla dobra Pana Burmistrza lepiej byłoby aby ta uchwała została podjęta jak najszybciej, ponieważ wejście w życie tej uchwały pozwoli na to aby zgodnie z prawem pobierać opłaty za korzystanie z cmentarza. Dotychczasowe Zarządzenia Nr 7 i 8, które wydał Pan Burmistrz są niezgodne z literą prawa. W związku z tym Przewodniczący chce doprowadzić do zgodności z prawem co jest źle zrobione do tej pory. To dla dobra Pana Burmistrza jest żeby tą kwestię uporządkować nie dla Rady. Uważa, że zrozumie Pan Burmistrz i Pan Z-ca to co Rada robi. Podkreślił, że jeżeli dalej miałyby obowiązywać te zarządzenia oznaczałoby, że mieszkańcy płaciliby opłaty za cmentarze niezgodnie z prawem. Dlatego bardzo prosi aby dzisiaj zamknąć ten temat, a jeżeli będzie to niezgodne z literą prawa to Pan Wojewoda swoją opinię wyrazi.

Jednocześnie poinformował, że tak jak wynika z załączonych dokumentów Wojewoda Zachodniopomorski zawiadomił Radę Miejską w Człopie o wszczęciu postępowania nadzorczego w odniesieniu do uchwały Nr XXII/179/2017 Rady Miejskiej w Człopie z dnia 30.03.2017 roku w sprawie ustalenia stawek bazowych opłat za korzystanie z cmentarzy komunalnych stanowiących własność Miasta i Gminy Człopa. Uchwała merytorycznie jest napisana dobrze ale pod względem prawnym § 4 i § 6 jest źle. Zaznaczył, że 3 dni przed sesją marcową dał przygotowany projekt uchwały do sprawdzenia pod względem prawnym Panu Pawłowi Skrzeczkowskiemu Zastępcy Burmistrza Miasta i Gminy Człopa. Oczywiście do dnia sesji nikt nie potrafił tego projektu uchwały sprawdzić pod względem prawnym i przedstawić Radzie.

Pan Patryk Michalik adwokat wtrącił się i powiedział „dlaczego Pan mówi nieprawdę”?

Pan Zbigniew Tymecki Przewodniczący zwrócił uwagę i powiedział „nie udzieliłem Panu głosu”.

Pan Patryk Michalik adwokat wtrącił się ponownie i powiedział „to nie jest istotne czy Pan mi udzielił głosu czy nie. Pan w tej chwili mówi nieprawdę czy Pan zdaje sobie z tego sprawę, że Pan mówi nieprawdę, mówiąc, że nikt Panu nie udzielił oceny prawnej”.

Pan Zbigniew Tymecki Przewodniczący powtórzył nikt nie udzielił oceny prawnej tego projektu uchwały, który dałem na piśmie i miałem otrzymać opinię na piśmie.

Pan Patryk Michalik adwokat powiedział, że rozmawiał w dniu sesji z Przewodniczącym i powiedział „nie podpisze tej uchwały z uwagi na wady prawne”

Pan Zbigniew Tymecki Przewodniczący powiedział, „pańskim obowiązkiem było udzielenie opinii na piśmie czy ta uchwała jest zgodna z literą prawa i takiej opinii nie otrzymałem”.

Pan Patryk Michalik adwokat powiedział „to nie był mój obowiązek. Ja mam obowiązki względem Burmistrza i Zastępcy i z tych obowiązków się wywiązałem”.

Pan Zbigniew Tymecki Przewodniczący powiedział „dlatego niech Pan nie dyskutuje bo ja nie udzieliłem Panu głosu, ok. Ja zwróciłem się do Burmistrza o udzielenie informacji. Więc skoro Pan nie udzielił Burmistrzowi to niech się Pan nie odzywa w tej chwili, bo to nie ma sensu. Ja nie otrzymałem żadnej informacji.”

Pan Patryk Michalik adwokat powiedział „czy Pan zaprzeczy Panie Zbigniewie, że rozmawialiśmy rano przed sesją w gronie Ja, Pan i Pan Burmistrz. Zaprzeczy Pan temu, że rozmawialiśmy na temat tej uchwały”.

Pan Zbigniew Tymecki Przewodniczący powiedział „ ale czy Pan rozumie, że na piśmie napisałem, proszę o informację pisemną dotyczącą tego projektu uchwały.”

Pan Patryk Michalik adwokat powiedział „ do mnie Pan pisał czy do Burmistrza?”

Pan Zbigniew Tymecki Przewodniczący odpowiedział „ do Burmistrza”.

Pan Patryk Michalik adwokat powiedział „ to niech Pan nie ma do mnie pretensji”.

Pan Zbigniew Tymecki Przewodniczący odpowiedział „ Panie Patryku więc ja nie mam do Pana pretensji powiedziałem, że nie otrzymałem opinii i proszę nie komentować tego. Burmistrz mi nie dał informacji w tym temacie.”

Pan Patryk Michalik adwokat powiedział ” dostał Pan oceną prawną w formie ustnej ode mnie na 15 minut przed sesją”.

Pan Zbigniew Tymecki Przewodniczący powiedział jak prosiłem Pana żeby Pan mi napisał dlaczego ten projekt uchwały jest zły, to Pan nie dał na piśmie i powiedział, że to należy do Burmistrza.

Pan Patryk Michalik adwokat powiedział, że pół godziny przed sesją chciałem wysłać Panu e- maila i tam będzie wszystko zawarte to Pan nie chciał. Więc nie mamy o czy dyskutować, zresztą nie będziemy się teraz przerzucać argumentami bo to nie ma sensu.

Pan Zbigniew Tymecki Przewodniczący powiedział jak nie chciałem e-maila, pół godziny przed sesją nie będzie mi Pan argumentował tej sprawy. Miał Pan trzy dni na to, zresztą Burmistrz miał 3 dni.

Pan Radny Lech Zaskórski zabierając głos stwierdził, że ewidentnie widzi, iż Rada nie ma obsługi prawnej. Pan adwokat jest zatrudniony przez Pana Burmistrza, ale jeśli chodzi o Radę to już wielokrotnie można było zauważyć, że obsługi od strony prawnej Rada nie ma. To nie jest pierwszy projekt uchwały, który Pan adwokat nie parafuje. Podkreślił, że Pan adwokat jest od tego aby naświetlić od strony prawnej Radzie dlaczego nie parafuje projektów uchwał. Stwierdził, że Rada powinna zawnieioskować o obsługę prawną Rady osoby, która byłaby nie zależna od Pan Burmistrza od obecnego adwokata i od strony Rady.

Pan Patryk Michalik adwokat wtrącił się i powiedział, „macie WOKiSS dlaczego nie korzystacie już wam nie wystarcza ?”

Pan Radny Zbyszek Ślusarski powiedział, że nie chciałby aby kolejny raz Rada w Szczecinie się ośmieszyła i stawia pytanie czy procedura u Wojewody wyjaśniająca dotycząca poprzednich uchwał się zakończyła i czy mamy ostateczne jej wyniki czy jeszcze nie. Bo Rada podejmie kolejną uchwałę.

Pan Patryk Michalik adwokat powiedział, że procedura się nie skończyła i wszystko jest w toku. A to co mówi Pan Zbyszek odnośnie tego w jaki sposób należy procedować z uchwałami w trybie nadzwyczajnym jest prawdą i nie ma co tu dodawać. Pan Zbyszek mówi w sposób prawidłowy, zwołanie sesji w trybie nadzwyczajnej procedowanie w sposób który nie jest wskazany w planach uchwał Rady odbywa się w sposób jaki Pan Zbyszek przedstawia i nie ma co tu dodawać, Dlatego do tej pory nie zabierał głosu. Natomiast jeśli chodzi o rozstrzygnięcia nadzorcze Wojewody to jest zainicjowanie postępowania. Jeszcze żadnych rozstrzygnięć nadzorczych w tej sprawie nie było.

Pan Zbigniew Tymecki Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że dwa dni temu wysłał pismo do Wojewody Zachodniopomorskiego odnośnie wszczęcia zawiadomienia nadzorczego, że Rada Miejska w Człopie wyraża wolę podjęcia działań

zmierzających do dostosowania w.w. uchwały do stanu zgodnego z prawem co niniejszym jest czynione. Projekt uchwały został przygotowany w sposób prawidłowy.

Pan Radny Zbyszek Ślusarski zabierając głos poinformował, że Pan Burmistrz otrzymał kolejne pisma.

Pan Zbigniew Tymecki Przewodniczący Rady Miejskiej stawia pytanie skąd Pan Radny wie, że Pan Burmistrz otrzymał kolejne pisma i jaka jest ich treść. Skoro Pan Radny mówi na sesji o pismach to niech ujawni ich treść i czego dotyczą?. Bo z tego co wie Przewodniczący to w stosunku do tej uchwały po jej podjęciu kończy się postępowanie zostaje zakończone. Natomiast jeśli jest postępowanie w innej sprawie to nie dotyczy tej uchwały.

Po burzliwej dyskusji Pan Zbigniew Tymecki Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie porządek obrad.

W głosowaniu udział wzięło 13 radnych.

Za - 9 radnych

Przeciw - 4 radnych

Wstrzymało się - 0 radnych.

Porządek obrad został przyjęty większością głosów.

Ad 2. Podjęcie uchwał w sprawach:

2.1. Pan Zbigniew Tymecki Przewodniczący Rady Miejskiej przedstawił projekt uchwały zmian w budżecie Miasta i Gminy Człopa na 2017 rok.

Poinformował, że projekt uchwały wraz z uzasadnieniem radni otrzymali w materiałach na sesję i w związku z powyższym stawia pytanie dlaczego dzisiaj jest podejmowana ta uchwała. Prosi aby Pan Radny Zbyszek Ślusarski wyjaśnił.

Pan Radny Lech Zaskórski twierdzi skoro Pan Radny wszystko wie i kwestionuje porządek obrad.

Pan Patryk Michalik adwokat wtrąca się i powiedział „ Panie Leszku Pan ostatnio zabiera głos tak często, że nawet Pan gubi swoje myśli.

Pan Zbigniew Tymecki Przewodniczący Rady Miejskiej upomina Pana adwokata.

Pan Patryk Michalik adwokat powiedział „ Panie Leszku ale jeżeli Pan będzie oceniał moją pracę na forum tutaj to ja też pozwolę oceniać Pana pracę jako Radnego na forum.

Pan Radny Lech Zaskórski powiedział „Pan nie był na ostatniej sesji gdzie rzeczywiście oceniałem Pana w kwestii wielu uchwał, które zostały przez Pana parafowane i zakwestionowane przez Wojewodę Zachodniopomorskiego.

Pan Zbigniew Tymecki Przewodniczący Rady Miejskiej przerywa i prosi o zakończenie polemiki.

Pan Patryk Michalik adwokat wtrąca się i powiedział „ ma Pan świadomość tego co Pan mówi do mikrofonu. Pan będzie miał świadomość jakie są konsekwencje tego jakie słowa Pan wygłasza.”

Pan Radny Lech Zaskórski zapytał „czy Pan mnie straszy i kim Pan jest w tym momencie, że Pan mnie straszy.”

Pan Patryk Michalik adwokat „ czy ja Pana straszę?”

Pan Radny Lech Zaskórski „tak konsekwencje chce Pan wobec mnie wyciągać”.

Pan Patryk Michalik adwokat „jakie konsekwencje, ja o żadnych konsekwencjach nie mówiłem”

Pan Zbigniew Tymecki Przewodniczący Rady Miejskiej przerywa i mówi „Panie Patryku nikt Pana nie prosi o głos”.

Pan Patryk Michalik adwokat powiedział, że Pan Zbyszek kwestionuje drugi punkt ani ten pierwszy Panie Leszku.

Pan Radny Lech Zaskórski zabierając głos zwraca uwagę na zapis § 4 pkt 2 projektu uchwały, który brzmi finansowanie planowanego deficytu budżetu jednostki samorządu terytorialnego, do kwoty 3606843,37 złotych . Informuje, że uchwała w sprawie uchwalenia budżetu na 2017 rok została już podjęta i była wówczas przez Pana adwokata parafowana.

Pan Patryk Michalik adwokat powiedział, że kwestie merytoryczne szczegółowo wyjaśni Pani Skarbnik, bo to jest podstawa aby tą uchwałę podjąć. Natomiast kwestie wcześniejsze o które Pan się tak tutaj zirytował dotyczą porządku obrad.

Pan Zbigniew Tymecki Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że w Uchwale Nr XX/160/2017 Rady Miejskiej w Człopie z dnia 30 stycznia 2017 roku brak było zapisu do jakiej kwoty ustala się limity zobowiązań z tytułu zaciąganych kredytów i pożyczek oraz emitowanych papierów wartościowych. Stwierdził, że nikt tego nie sprawdził. Powiedział, że rozumie każdy popełnia błędy. Zwrócił uwagę Panu Patrykowi Michalikowi adwokatowi, że tego nie sprawdził, a przecież sprawdzał i parafował tą uchwałę.

Pan Zbigniew Tymecki Przewodniczący Rady Miejskiej udzielił głosu **Pani Zofii Wach Skarbnik Miasta i Gminy Człopa**, która poinformowała, że zmianie ulega § 9 Uchwały Nr XX/160/2017 Rady Miejskiej w Człopie z dnia 30 stycznia 2017 r. w sprawie uchwalenia budżetu Miasta i Gminy Człopa na 2017 rok, otrzymuje nową treść:

Ustala się limity zobowiązań z tytułu zaciąganych kredytów i pożyczek oraz emitowanych papierów wartościowych na:

- 1) pokrycie występującego w ciągu roku przejściowego deficytu budżetu jednostki samorządu terytorialnego, do kwoty - 100 000,00 zł .(punkt ten był zapisany w projekcie budżetu)

i tutaj punkt nowy dopisany:

- 2) finansowanie planowanego deficytu budżetu jednostki samorządu terytorialnego, do kwoty - 3 606 843,37 zł.

Pani Skarbnik odczytała § 10 z Uchwały w sprawie uchwalenia budżetu z dnia 30 stycznia 2017 roku, który brzmi: Upoważnia się Burmistrza do zaciągania kredytów i pożyczek oraz emitowania papierów wartościowych, o których mowa w § 9 do wysokości kwot w nich określonych.

Następnie Pani Skarbnik poinformowała, iż ma pismo podpisane przez Pana Bogdana Wankiewicza Starostę Powiatu Wałeckiego, które otrzymała dopiero po sesji marcowej. Pismo jest z dnia 23 marca 2017 roku, wpłynęło do Urzędu 27.03.2017 roku, ale z uwagi na złą dekretację (pismo otrzymała Pani Joanna Paliwoda) nie mogła wprowadzić tej zmiany w budżecie na sesję marcową . Pismo dotyczy udzielenia dotacji dla Starostwa Powiatowego na realizację zadania pn.„zakup wraz z montażem oraz ogrodzeniem automatycznej stacji meteorologicznej przeznaczonej do Systemu Monitoringu Suszy Rolniczej na terenie powiatu wałeckiego współpracującej z Instytutem Upraw Nawożenia i Gleboznawstwa” w wysokości 6456,46 zł. Jednocześnie poinformowała, że wybrany został już wykonawca , a koszt zakupu i montażu stacji zostanie pokryty ze środków finansowych pięciu gmin.

Wobec braku innych uwag do przedłożonego projektu uchwały Przewodniczący Rady Miejskiej w Człopie poddał go pod głosowanie.

W głosowaniu udział wzięło 13 radnych.

Za podjęciem - 13 radnych.

Przeciw - 0 radnych.

Wstrzymało się - 0 radnych.

Uchwała Nr XXIII/180/2017 została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik Nr 3 do niniejszego protokołu.

2.2. Kolejny projekt uchwały przedstawiony przez Pana Zbigniewa Tymeckiego Przewodniczącego Rady Miejskiej dotyczy ustalenia stawek bazowych opłat za korzystanie z cmentarzy komunalnych stanowiących własność Miasta i Gminy Człopa. Jednocześnie poinformował, że zgodnie z pismem Wojewody Zachodniopomorskiego z dnia 11 kwietnia dotyczącym zawiadomienia o wszczęciu postępowania nadzorczego w odniesieniu do uchwały Nr XXII/179/2017 Rady Miejskiej w Człopie z dnia 30.03.2017 roku w sprawie ustalenia stawek bazowych opłat za korzystanie z cmentarzy komunalnych stanowiących własność Miasta i Gminy Człopa zapisy §4 i §6 zostały dostosowane do stanu zgodnego z prawem.

Podkreślił również, że do Wojewody Zachodniopomorskiego dwa dni temu zostało wystosowane pismo w którym napisał, że w pełni podziela zastrzeżenia organu nadzoru zawarte w przesłanym piśmie, wobec powyższego na najbliższej sesji, która odbędzie się w dniu 21.04.2017 roku Rada Miejska w Człopie we własnym zakresie usunie wskazane nieprawidłowości.

Następnie zwraca się z pytaniem czy radni mają pytania bądź uwagi do w/w projektu uchwały.

Wobec braku innych uwag do przedłożonego projektu uchwały Przewodniczący Rady Miejskiej w Człopie poddał go pod głosowanie.

W głosowaniu udział wzięło 13 radnych.

Za podjęciem - 9 radnych.

Przeciw - 4 radnych.

Wstrzymało się - 0 radnych.

Uchwała Nr XXIII/181/2017 została podjęta większością głosów i stanowi załącznik Nr 4 do niniejszego protokołu.

Ad 3. Zakończenie obrad sesji.

W związku z wyczerpaniem porządku dziennego posiedzenia Przewodniczący Rady Miejskiej w Człopie Pan Zbigniew Tymecki zamknął obrady.

Zakończenie obrad godz. 10³⁵.

Protokołował

Elżbieta Pawlak

Przewodniczył

Zbigniew Tymecki