

**Protokół Nr 5/ 2015**  
**V sesja Rady Miejskiej w Człopie**  
**z dnia 20 marca 2015r.**

**Rozpoczęcie obrad godz. 14<sup>00</sup>.**

Obecni na sesji radni Rady Miejskiej oraz zaproszeni goście wg załączonych do protokołu lista obecności ( zał. Nr 1 i 2 )

**Porządek posiedzenia:**

**1.Sprawy organizacyjne :**

- a) otwarcie sesji,
- b) stwierdzenie quorum,
- c) przyjęcie porządku obrad,
- d) przyjęcie protokołu z IV sesji Rady Miejskiej.

**2.Informacja Przewodniczącego Rady o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.**

**3.Sprawozdanie z działalności Burmistrza Miasta i Gminy Człopa w okresie międzysesyjnym.**

**4.Sprawozdanie Burmistrza Miasta i Gminy Człopa z realizacji programu współpracy samorządu Gminy Człopa z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003r. o działalności pożytku publicznego i wolontariacie (t.j. Dz.U. z 2010r. Nr 234, poz. 1536/ wprowadzonego uchwałą NR XXXII/220/2013 Rady Miejskiej w Człopie z dnia 30 grudnia 2013 roku.**

**5.Sprawozdanie z działalności Polsko- Niemieckiego Centrum Kultury i Sportu za 2014r. i przedstawienie planu pracy na 2015 rok.**

**6. Sprawozdanie Dyrektora Domu Kultury w Człopie z działalności za 2014 r. i przedstawienie planu pracy na 2015 rok.**

**7.Przyjęcie informacji z działalności Posterunku Policji w Człopie w zakresie bezpieczeństwa i porządku publicznego na terenie Miasta i Gminy Człopa.**

- a) informacja Komendanta Powiatowej Policji w Wałczu.
- b) informacja Kierownika Posterunku w Człopie.
- c) informacja Komendanta Straży Miejskiej w Człopie.

**8. Sprawozdanie Kierownika Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej z działalności Opieki Społecznej w Gminie Człopa za 2014r.**

**9. Sprawozdanie Przewodniczącego Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Człopie z działalności za 2014 rok.**

**10.Informacja dotycząca gospodarki odpadami na terenie Miasta i Gminy Człopa w 2014 roku.**

**11.Interpelacje i zapytania radnych.**

**12. Podjęcie uchwał w sprawach:**

**12.1. przyjęcia planu pracy Rady Miejskiej w Człopie na 2015 rok.**

- 12.2. przyjęcia planu pracy Komisji Oświaty, Kultury, Sportu, Zdrowia i Infrastruktury Społecznej na 2015r.
- 12.3. przyjęcia planu pracy Komisji Rolnictwa, Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów na 2015r.
- 12.4. przyjęcia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Człopie na 2015r.
- 12.5. zmiany uchwały XXXVIII/268/2014 Rady Miejskiej w Człopie z dnia 4 listopada 2014 roku w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2015 rok.
- 12.6. zaopiniowania projektu planu ochrony Drawieńskiego Parku Narodowego.
- 12.7. rozpatrzenia skargi Pana Leszka Jaworskiego na działanie Burmistrza Miasta i Gminy Człopa.
- 12.8. rozpatrzenia skargi Waleckiego Portalu Informacyjnego s.c. Bożena Dymarczyk, Dariusz Dymarczyk na działanie Burmistrza Miasta i Gminy Człopa.
- 12.9. zarządzenia poboru inkasa podatku rolnego, podatku od nieruchomości, podatku leśnego i opłaty od posiadania psów oraz wyznaczenia inkasentów i określenia wysokości wynagrodzenia za inkaso.
- 12.10. drugiego etapu postępowania rekrutacyjnego do Przedszkola Publicznego w Człopie.
- 12.11. postępowania rekrutacyjnego do Szkoły Podstawowej w Człopie.
- 12.12. zmian w budżecie Miasta i Gminy Człopa na 2015 rok.
- 12.13. zmiany uchwały Nr IV/26/2015 Rady Miejskiej w Człopie z dnia 26 stycznia 2015 r. w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej Miasta i Gminy Człopa na lata 2015 – 2018.
- 12.14. niewyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie Miasta i Gminy Człopa w 2016 roku środków stanowiących fundusz sołecki.
- 12.15. rozpatrzenia skargi Pani Magdaleny Tymeckiej na działanie Burmistrza Miasta i Gminy Człopa.
13. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
14. Wolne wnioski i informacje.
15. Zakończenie obrad sesji.

#### **Ad.1 a, b, c, d. otwarcie sesji.**

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Zbigniew Tymecki otworzył obrady V sesji tej kadencji Rady Miejskiej, serdecznie przywitał radnych, burmistrza, skarbnika, zaproszonych gości oraz wszystkich obecnych na sesji.

Na podstawie listy obecności Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Zbigniew Tymecki stwierdził quorum.

Na stan ogólny 15 radnych - obecnych jest 15 radnych. Wszyscy obecni. Wobec stwierdzonego quorum Rada Miejska może podejmować prawomocne decyzje.

Porządek obrad V sesji Rady Miejskiej został przedstawiony w materiałach na sesję, ale Pan Przewodniczący Rady prosi o dopisanie wyrazu po słowie niewyrażenia „bądź wyrażenia” w porządku obrad w pkt.12. Podjęcie uchwał w sprawach:

tj. w ppkt.12.14.niewyrażenia /**bądź wyrażenia** zgody na wyodrębnienie w budżecie Miasta i Gminy Człopa w 2016 roku środków stanowiących fundusz sołecki. Następnie Pan Przewodniczący zwrócił się z pytaniem czy są jakieś uwagi do przedłożonego porządku obrad.

Wobec braku uwag do przedłożonego porządku obrad Pan Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie cały porządek obrad po wprowadzeniu zmian.

W głosowaniu udział wzięło - 15 radnych.

Za przyjęciem porządku obrad - 15 radnych

Przeciw - 0 radnych

Wstrzymało się - 0 radnych

Porządek obrad V sesji Rady Miejskiej został przyjęty przez radnych jednogłośnie.

### **przyjęcie protokołu z IV sesji Rady Miejskiej.**

Protokół z IV sesji był wyłożony do wglądu w biurze Rady w okresie międzysesyjnym.

W związku z powyższym Przewodniczący zwrócił się do radnych Rady Miejskiej z zapytaniem czy są uwagi do protokołu z IV sesji Rady Miejskiej w Człopie.

Wobec braku uwag Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu z IV sesji Rady Miejskiej z dnia 26 stycznia 2015 roku.

W głosowaniu udział wzięło - 15 radnych.

Za przyjęciem - 15 radnych

Przeciw - 0 radnych

Wstrzymało się - 0 radnych.

W wyniku głosowania Rada Miejska przyjęła protokół jednogłośnie.

**Ad.2.**Informacja Przewodniczącego Rady o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym została przedstawiona przez Pana Zbigniewa Tymeckiego.

Do powyższej informacji nie wniesiono uwag.

Przedstawiona informacja stanowi załącznik Nr 3 do niniejszego protokołu.

**Ad.3.**Sprawozdanie z działalności Burmistrza Miasta i Gminy Człopa w okresie międzysesyjnym zostało przedstawione przez Pana Zdzisława Kmiec Burmistrza Miasta i Gminy Człopa.

Radni nie wnieśli uwag.

Sprawozdanie stanowi załącznik Nr 4 do niniejszego protokołu.

**Ad 4.**Sprawozdanie Burmistrza Miasta i Gminy Człopa z realizacji programu współpracy samorządu Gminy Człopa z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003r. o działalności pożytku publicznego i wolontariacie (t.j. Dz.U. z 2010r. Nr 234, poz. 1536) wprowadzonego uchwałą NR XXXII/220/2013 Rady Miejskiej w Człopie z dnia 30 grudnia 2013 roku. zostało przedstawione przez Pana Zdzisława Kmiec Burmistrza Miasta i Gminy Człopa.

Sprawozdanie stanowi załącznik Nr 5 do niniejszego protokołu.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Zbigniew Tymecki zwraca się z pytaniem czy radni mają pytania bądź uwagi do przedstawionego sprawozdania.

**Pan Radny Cezary Pluta** zabierając głos zwraca się z pytaniem ile na terenie gminy występuje stowarzyszeń i organizacji pozarządowych?

**Pan Zdzisław Kmieć Burmistrz Miasta i Gminy Człopa** odpowiedział, że na terenie gminy są 3 stowarzyszenia.

Wobec braku innych uwag do powyższego sprawozdania Pan Zbigniew Tymecki Przewodniczący Rady Miejskiej poddał go pod głosowanie.

W wyniku głosowania Rada Miejska przyjęła powyższe sprawozdanie jednogłośnie.

**Ad 5.** Sprawozdanie z działalności Polsko- Niemieckiego Centrum Kultury i Sportu za 2014 rok i plan pracy na 2015 rok opracowane zostało przez p.o. Kierownika Polsko-Niemieckiego Centrum Kultury i Sportu w Człopie Panią Jolantę Drabińską. Przedmiotowe pisemne sprawozdanie radni otrzymali w materiałach na sesję, stanowi ono załącznik Nr 6 do niniejszego protokołu.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Zbigniew Tymecki zwraca się z pytaniem czy radni mają pytania bądź uwagi do przedstawionego sprawozdania.

**Pan Radny Cezary Pluta** zwraca się z pytaniem kiedy otrzyma odpowiedź na pismo z dnia 13.03.2015 roku, które złożył w kancelarii w dniu 16.03.2015r., w imieniu członków Komisji Rewizyjnej a pytania dotyczyły między innymi:

- przedstawienia zakresu stanowisk osób zatrudnionych na etatach i zadań osób z którymi nawiązano współpracę na zasadzie umowy zlecenia,
- informacji zużycia opału do ogrzania Polsko-Niemieckiego Centrum Kultury i Sportu w Człopie od początku funkcjonowania,
- dostarczenia dla Komisji Rewizyjnej zaktualizowanego planu pracy Polsko-Niemieckiego Centrum Kultury i Sportu w Człopie na rok 2015.

**Pani Jolanta Drabińska p.o.** Kierownika Polsko-Niemieckiego Centrum Kultury i Sportu w Człopie poinformowała, że pytania otrzymała dopiero dzisiaj i nie zdążyła przygotować informacji.

**Pan Zbigniew Tymecki Przewodniczący Rady Miejskiej w Człopie** zdziwił się, że Pani Kierownik dopiero dzisiaj otrzymała pismo, o którym mówi Pan Radny Cezary Pluta. Wyjaśnił, że inni pracownicy Urzędu przygotowali informacje na piśmie, a Pani Kierownik nie zdążyła.

W związku z tym, że nie została udzielona odpowiedź Pan Zbigniew Tymecki Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, iż Radni nie mają pełnej informacji odnośnie działalności Polsko-Niemieckiego Centrum Kultury i Sportu w Człopie.

**Pan Radny Mirosław Nowak**, członek Komisji Rewizyjnej zabierając głos powiedział, że „Komisja Rewizyjna nie żądała tych wyjaśnień na wczoraj, tylko prosiła o przygotowanie takich dokumentów”, zwrócił jednocześnie uwagę, że nie należy kazać ludziom robić rzeczy “w biegu”.

**Pan Zbigniew Tymecki Przewodniczący Rady Miejskiej** stwierdził, że wyjaśnienia do sprawozdania są jego elementem i to nie jest jakieś nowe zagadnienie.

**Pan Radny Mirosław Nowak** pyta czy Pan Przewodniczący był na Komisji Rewizyjnej?

**Pan Zbigniew Tymecki Przewodniczący Rady** odpowiedział, że otrzymał pisma od Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej.

**Pan Radny Mirosław Nowak powiedział** zwrócił uwagę, że nie wie co Przewodniczący Komisji Rewizyjnej napisał, stwierdził dalej, że uczestniczył w obradach komisji i wie co było przedmiotem obrad, nikt nie żądał natychmiastowego wykonania tych dokumentów.

**Pan Zbigniew Tymecki Przewodniczący Rady** wyjaśnił, że chodziło o udzielenie odpowiedzi na pytania, które dotyczyły już przygotowanego sprawozdania aby w dniu dzisiejszym przyjmując dane sprawozdanie mieć pełną wiedzę na jego temat.

**Pan Radny Cezary Pluta Przewodniczący Komisji Rewizyjnej** zabierając głos stwierdził, że na posiedzeniu Komisji w dniu 12.03.2015r. obecna była Pani Jolanta Drabińska p.o. Kierownika Polsko-Niemieckiego Centrum Kultury i Sportu w Człopie i już wtedy była prośba o przygotowanie tych informacji. Wystosowanie pisma było tylko potwierdzeniem przekazanych wcześniej oczekiwań.

Następnie Pan Przewodniczący Rady Miejskiej poprosił aby Pani Kierownik udzieliła odpowiedzi na pismo i jeśli będą jakieś wątpliwości to na następnej sesji Rada wróci do tematu.

**Pan Zdzisław Kmieć Burmistrz Miasta i Gminy Człopa** odniósł się do kwestii dotyczącej udzielenia odpowiedzi informując, że w korespondencji wskazuje się trzydniowy termin udzielenia odpowiedzi, co jego zdaniem nie powinno mieć miejsca. Komisja wiedziała wcześniej, co będzie przedmiotem obrad i mogła zainicjować odpowiednio wcześniej pewne działania. Pan Burmistrz zauważył, że należy szanować pracowników i nie wymagać od nich takiego działania.

Wobec braku innych uwag do powyższego sprawozdania Pan Zbigniew Tymecki Przewodniczący Rady Miejskiej poddał go pod głosowanie.

W głosowaniu udział wzięło - 15 radnych.

Za - 13 radnych

Przeciw - 0 radnych

Wstrzymało się - 2 radnych

W wyniku głosowania Rada Miejska przyjęła powyższe sprawozdanie większością głosów.

**Ad 6.** Sprawozdanie Dyrektora Domu Kultury w Człopie z działalności za 2014 r. i plan pracy na 2015 rok opracowane na piśmie radni otrzymali w materiałach na sesję, stanowi ono załącznik Nr 7 i Nr 8 do niniejszego protokołu.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Zbigniew Tymecki zwraca się z pytaniem czy radni mają pytania bądź uwagi do przedstawionego sprawozdania.

Wobec braku uwag do powyższego sprawozdania Pan Zbigniew Tymecki Przewodniczący Rady Miejskiej poddał go pod głosowanie.

W głosowaniu udział wzięło	-	15 radnych.
Za	-	14 radnych
Przeciw	-	0 radnych
Wstrzymał się	-	1 radny

W wyniku głosowania Rada Miejska przyjęła powyższe sprawozdanie większością głosów.

**Ad7.** Informacja z działalności Posterunku Policji w Człopie w zakresie bezpieczeństwa i porządku publicznego na terenie Miasta i Gminy Człopa w 2013 roku została przedstawiona przez Komendanta Powiatowego Policji w Wałczu Pana Jacka Cegiełę oraz kierownika Posterunku Policji w Człopie Pana Adama Skotnickiego. Przedstawiona informacja stanowi załącznik Nr 9 do niniejszego protokołu.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Zbigniew Tymecki zwraca się z pytaniem czy radni mają pytania bądź uwagi do przedstawionego sprawozdania.

**Pan Zbigniew Tymecki Przewodniczący Rady Miejskiej** zauważył, że niektórzy mieszkańcy Człopy są w posiadaniu szybkich krosowych motorów i szczególnie w okresie letnim korzystają z nich, często łamiąc prawo. Według jego oceny jest to sytuacja niebezpieczna, zwrócił się zatem z prośbą o częstsze kontrole w celu wyeliminowania zjawisk naruszania prawa.

Sprawozdanie z działalności Straży Miejskiej na terenie Miasta i Gminy Człopa za 2014 roku zostało opracowane przez Komendanta Straży Miejskiej w Człopie Pana Jana Szczygłewskiego.

Sprawozdanie stanowi załącznik Nr 10 do niniejszego protokołu.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Zbigniew Tymecki zwraca się z pytaniem czy radni mają pytania bądź uwagi do przedstawionego sprawozdania.

**Pan Radny Cezary Pluta** zwrócił uwagę na fakt, że w sprawozdaniu widnieje 1 sztuka pojazdu odnalezionego, pyta również, czy Straż Miejska w Człopie nie ma potrzeby dysponowania własnym pojazdem? Pan Jan Szczygłewski Komendant Straży Miejskiej w Człopie odpowiedział twierdząco na tę sugestię informując jednocześnie, że strażnicy posiłkują się pojazdami Policji i prywatnymi, a dane dotycząca pojazdu odnalezionego porzuconego w lesie.

**Pan Radny Lech Zaskórski** zabierając głos zwraca się z pytaniem, czy dane dotyczące wystawionych 1478 mandatów karnych na kwotę 318 700,00 zł obejmują również wartość 783 wniosków o ukaranie kierowanych do Sądu? Pan Komendant Straży Miejskiej Jan Szczygłewski stwierdził, że podana kwota obejmuje środki uzyskane z wyegzekwowanych mandatów. Kary zasądzone przez Sąd trafiają do budżetu państwa.

Do przedłożonych informacji nie wniesiono uwag, wobec czego Przewodniczący Rady poddał je pod głosowanie

W wyniku głosowania Rada Miejska przyjęła powyższe informacje jednogłośnie.

**Ad 8.** Sprawozdanie Kierownika Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej z działalności Opieki Społecznej w Gminie Człopa za 2014r.

Pan Zbigniew Tymecki Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że pisemne sprawozdanie Pani Elżbiety Drab Kierownika Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej z działalności z Pomocy Społecznej w Gminie Człopa radni otrzymali w materiałach na sesję. Podkreślił, że sprawozdanie jest bardzo obszerne i szczegółowe.

Następnie zwraca się z pytaniem czy radni mają jakieś uwagi, albo pytania do powyższego sprawozdania.

W związku z brakiem pytań **Pan Zbigniew Tymecki Przewodniczący Rady Miejskiej** podziękował Pani Kierownik za podkreślenie, że podstawowym problemem społecznym gminy jest zjawisko bezrobocia, które dotyka 150 rodzin. Zwrócił również uwagę na fragment sprawozdania mówiący o tym, że na terenie Gminy Człopa nie jest zatrudniony żaden psycholog. Zwrócił się zatem do Burmistrza Miasta i Gminy Człopa o rozważenie zatrudnienia takiej osoby na potrzeby Miejsko Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Człopie i pozostałych jednostek organizacyjnych.

**Pan Zdzisław Kmiec Burmistrz Miasta i Gminy Człopa** odpowiadając na powyższe stwierdził, że takie próby były podejmowane, jednak ze względów finansowych nie udało się nikogo zatrudnić. Obecnie na terenie Domu Kultury spotyka się grupa AA i przyjeżdża psycholog z zewnątrz. Na chwilę obecną taka sytuacja musi wystarczyć.

Wobec braku innych uwag do powyższego sprawozdania Pan Zbigniew Tymecki Przewodniczący Rady Miejskiej poddał go pod głosowanie.

W wyniku głosowania Rada Miejska przyjęła powyższe sprawozdanie jednogłośnie.

Sprawozdanie stanowi załącznik Nr 11 do niniejszego protokołu.

**Ad 9.** Sprawozdanie Przewodniczącego Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Człopie z działalności za 2014 rok opracowane na piśmie radni otrzymali w materiałach na sesję.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady Miejskiej Zbigniew Tymecki zwraca się z pytaniem czy radni mają pytania bądź uwagi do przedstawionego sprawozdania.

Wobec braku uwag do powyższego sprawozdania Pan Przewodniczący Rady Miejskiej poddał go pod głosowanie.

W wyniku głosowania Rada Miejska przyjęła powyższe sprawozdanie jednogłośnie.

Sprawozdanie stanowi załącznik Nr 12 do niniejszego protokołu.

**Ad 10.** Informację dotyczącą gospodarki odpadami na terenie Miasta i Gminy Człopa w 2014 roku radni otrzymali na piśmie w materiałach na sesję, która stanowi załącznik Nr 13 do niniejszego protokołu.

**Pan Zbigniew Tymecki w tym miejscu poinformował**, że Komisja Rewizyjna po zapoznaniu się z powyższą informacją zwróciła się z prośbą na piśmie o doprecyzowanie i udzielenie dodatkowej informacji na temat spraw związanych z odpadami komunalnymi.

Dodatkową informację Pan Przewodniczący otrzymał od Pana Burmistrza, którą odczytał radnym jak niżej:

W odpowiedzi na pismo znak RG.0004.4.2015 poniżej przedstawiam informacje związane z gospodarką odpadami komunalnymi na terenie Miasta i Gminy Człopa:

1. *Stan posiadania pojemników na odpady stałe i umów na wywóz odpadów przez firmy na terenie Miasta i Gminy Człopa.*

Po wejściu w życie 1 lipca 2013 roku znowelizowanej ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, do gminy należała decyzja, czy w drodze uchwały postanowi odbierać odpady komunalne od właścicieli nieruchomości, na których nie zamieszkują mieszkańcy, a powstają odpady komunalne, czyli od firm, biur, sklepów itp. Gmina zdecydowała więc, czy będzie odbierała odpady komunalne od przedsiębiorców (rozumianych jako nieruchomości niezamieszkałe), czy też nie, bez względu na to, czy wyrażą oni zgodę. Zgodnie z uchwałą nr XXVII/194/2013 Rady Miejskiej w Człopie z dnia 28 maja 2013 roku w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów usługa gospodarowania odpadami komunalnymi prowadzona przez Gminę Człopa obejmuje nieruchomości zamieszkałe. W tej sytuacji przedsiębiorcy z terenu Miasta i Gminy Człopa funkcjonują na podstawie umów z firmą odbierającą śmieci.

W związku z powyższym Gmina Człopa nie prowadzi rejestru pojemników na odpady stałe i umów na wywóz nieczystości posiadanych przez osoby prowadzące działalność gospodarczą. Gmina ma prawo na podstawie przepisu art. 6 ust. 1 ww. ustawy do kontroli przedsiębiorców ze swojego terenu poprzez żądanie okazania stosownych umów i dowodów uiszczenia opłat za usługę odbioru i zagospodarowania odpadów komunalnych, do tej pory jednak nie skorzystała ze tej możliwości.

2. *Na czym polegają działania mające na celu weryfikację danych zawartych w deklaracjach i sprawdzaniu ich ze stanem faktycznym*

Działania podejmowane w 2014 roku mające na celu weryfikację danych zawartych w deklaracjach i sprawdzeniu ich ze stanem faktycznym miały w rezultacie skontrolować mieszkańców Miasta i Gminy Człopa, czy informacje, które przedstawili w deklaracjach o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi są prawdziwe. Dotyczyło to przede wszystkim samego faktu złożenia deklaracji oraz ilości zgłoszonych osób w gospodarstwie domowym. W ramach tych czynności pracownicy urzędu m.in.:

- porównywali dane z deklaracji z danymi zwanymi w systemie ewidencji ludności (urodzenia, zgony, zameldowania) i informacji podatkowej (właściciel nieruchomości, adres),

- współpracowali z firmą wykonującą usługę zagospodarowania odpadów komunalnych (sprawdzenie, czy punkty odbioru odpadów są zgłoszone w formie deklaracji),

- przyjmowali zgłoszenia właścicieli nieruchomości dot. niezłożenia deklaracji przez innych właścicieli,

- na podstawie korespondencji, rozmów telefonicznych, wiedzy osobistej uzyskiwali niezbędne, rzeczywiste dane, informacje, wyjaśnienia.

Wszystkie podejmowane wyżej działania wykonywane były zarówno w wyniku wątpliwości powstałych na skutek pracy z komputerowym systemem gospodarowania odpadami, z inicjatywy własnej pracowników, a także na wniosek mieszkańców Miasta i Gminy Człopa.

3. *W jaki sposób odbywa się kontrola (wagowa) faktycznie zebranych odpadów z terenu Miasta i Gminy Człopa?*

Prawidłowa współpraca z Konsorcjum oraz dane dot. ilości wytworzonych odpadów nie budzące wątpliwości pracowników spowodowały, iż kontrola wagowa faktycznie zebranych odpadów komunalnych z terenu Miasta i Gminy Człopa nie była konieczna.



Dane dot. ilości zagospodarowanych odpadów z terenu gminy uzyskano z kwartalnych sprawozdań podmiotu odbierającego odpady od właścicieli nieruchomości zamieszkałych z terenu Miasta i Gminy Człopa.

4. *Na co składa się kwota 3 856,05 zł na należność z tytułu utrzymania usługi systemu komputerowego DOC.pl (zakup, aktualizacja?)?*

System komputerowy DOC.pl to podstawowe narzędzie pracy pracowników urzędu zajmujących się gospodarką odpadami na terenie Miasta i Gminy Człopa. Do niego wprowadzane są dane z deklaracji, wpłaty z tytułu opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, tworzone upomnienia. W ramach utrzymania usługi systemu komputerowego DOC.pl Urząd Miasta i Gminy Człopa ma zapewnioną przede wszystkim możliwość korzystania z systemu oraz posiada licencję na jego użytkowanie. Ponadto na koszt wskazany w pytaniu składa się usługa utrzymania wprowadzonej bazy danych na serwerach, ochrony i zabezpieczenia przed utraceniem wprowadzonych danych osobowych, pomocy technicznej i merytorycznej, dostosowania systemu do zmieniających się przepisów.

5. *Ilu osób (rodzin) dotyczą wystawione upomnienia za opłaty?*

W 2014 roku wystawiono i wysłano łącznie 709 upomnień do 285 właścicieli nieruchomości (gospodarstw domowych).

6. *W stosunku do ilu osób, którym wysłano upomnienia, a które nadal uchylają się od płatności prowadzona jest windykacja, a jeżeli nie ma takich postępowań, to dlaczego.*

Do chwili obecnej pracownicy Urzędu Miasta i Gminy Człopa nie wystawili żadnych tytułów wykonawczych mających na celu egzekucję należności z tytułu gospodarowania odpadami komunalnymi. Kolejne zmiany prawa (luty, maj, listopad), często niejasne przepisy oraz małe doświadczenie w ich stosowaniu spowodowały, iż Gmina nie wywiązała się ze wszystkich obowiązków wynikających z nowego systemu gospodarki odpadami, w tym z powyższego.

18 kwietnia 2015 r. wejdą w życie przepisy uchwalone 28 listopada 2014 roku, które zmieniają zasady prowadzenia postępowania egzekucyjnego w zakresie opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi - prowadził je będzie naczelnik urzędu skarbowego lub organ gminy działający na podstawie zawartego z nim porozumienia (zgodnie z art. 6 a ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach w brzmieniu sprzed nowelizacji organem egzekucyjnym opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi był wójt, burmistrz lub prezydent miasta (odpowiednio właściwy organ związku)).

7. *Jakie argumenty spowodowały pozytywne rozpatrzenie wniosków o umorzenie zaległości opłaty za gospodarowanie odpadami i na podstawie jakich dołączonych do wniosków dokumentów przedstawiających stan majątkowy i trudną sytuację wnioskodawców?*

Zgodnie z art. 67a § 1 Ordynacji podatkowej w przypadkach uzasadnionych ważnym interesem podatnika lub interesem publicznym na wniosek podatnika Burmistrz Miasta i Gminy Człopa może umorzyć w całości lub w części zaległość podatkową lub odsetki za zwłokę. O tego rodzaju przesłance „ważnego interesu” można mówić np. w razie znacznego obniżenia zdolności płatniczych dłużnika, spowodowanych zdarzeniem losowym. Z ważnym interesem możemy mieć do czynienia również wówczas, gdy podatnik znalazł się w trudnej sytuacji życiowej, której nie mógł przewidzieć lub której nie mógł zapobiec. Natomiast pod pojęciem „interesu publicznego” należy rozumieć pewną potrzebę (dobro), której zaspokojenie powinno służyć zbiorowości lokalnej (mieszkańcom gminy) lub całemu społeczeństwu.

Przy pozytywnym rozpatrzeniu wniosku o umorzenie zaległości z tytułu opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi kierowano się takimi przesłankami jak: trudna sytuacja materialna rodziny spowodowana długoterminowym brakiem pracy, wielodzietność, przewlekła choroba. Osoby składające wniosek zobowiązane były dostarczyć szereg dokumentów pozwalających ocenić zasadność prośby: zaświadczeń o dochodach wszystkich osób pozostających we wspólnym gospodarstwie

domowym ( na podstawie umowy o pracę, umowy zlecenia lub umowy o dzieło, świadczeń rentowych, emerytalnych i innych), ewentualnie dokumenty potwierdzające status osoby bezrobotnej, dokumentów potwierdzających wydatki ponoszone na utrzymanie mieszkania (kopie rachunków za czynsz, światło, gaz, TV i inne), kopie ewentualnych decyzji, na podstawie których pobierane są dopłaty i świadczenia socjalne (dodatek mieszkaniowy, zasiłki: rodzinne, celowe itp.), innych dokumentów mogących mieć istotne znaczenie w sprawie (np. zaświadczenia lekarskie potwierdzające stan zdrowia). Ponadto pracownik każdorazowo kierował pismo do MGOPS w sprawie poszczególnych wnioskodawców.

8. *Jaki jest przewidywany termin utworzenia PSZOK-u i koszt jego utworzenia?*

Zgodnie z umową nr 20/2015 zawartą w dniu 19 lutego 2015 roku prowadzenie punktu selektywnego odbioru odpadów komunalnych powierzono Panu Piotrowi Grzelakowi prowadzącemu działalność gospodarczą pod nazwą „Werbena”.

W ten sposób utworzony PSZOK działał będzie w każdą sobotę w godz. 7.00 – 15.00 przy ul. Kolejowej. Do PSZOK przyjmowane są wyłącznie odpady zebrane selektywnie: papier, szkło białe i kolorowe, tworzywa sztuczne, opakowania wielomateriałowe, metale, w tym opakowania metalowe po farbach i środkach wykorzystywanych przy remontach budynków, zużyte baterie i akumulatory, zużyty sprzęt elektryczny i elektroniczny, odpady wielkogabarytowe, odpady budowlano - rozbiórkowe pochodzące z drobnych prac remontowych (niezanieczyszczony gruz budowlany, płyty karton- gips), zużyte opony dla pojazdów o dopuszczalnej masie do 3,5 tony, odpady biodegradowalne. Przyjęcia odpadów dokonuje uprawniony pracownik PSZOK po uprzednim stwierdzeniu zawartości dostarczonych odpadów, ich zgodności z wykazem, ich czystości i składu.

Wynagrodzenie z tytułu realizacji usługi związanej z prowadzeniem PSZOK dla mieszkańców Miasta i Gminy Człopa wraz z zagospodarowaniem zebranych odpadów komunalnych wynosić będzie 1 850,00 zł brutto/miesiąc. Umowa obowiązuje od 1 marca 2015 roku do 31 grudnia 2015 roku.

**Pan Zbigniew Tymecki Przewodniczący Rady Miejskiej** w tym miejscu zwrócił uwagę aby poinformować wszystkich mieszkańców Miasta i Gminy Człopa, że od dnia 1 marca 2015 roku przy ulicy Kolejowej 24 w Człopie funkcjonuje punkt selektywnej zbiórki odpadów komunalnych dla mieszkańców Miasta i Gminy Człopa.

**Pan Zdzisław Kmieć Burmistrz Miasta i Gminy Człopa** odniósł się do wypowiedzi i wyjaśnił, że obowiązkiem gminy jest mieć PSZOK. W naszej gminie zbiórka odpadów wielkogabarytowych była w dnia 16 i 17 marca, w związku z tym nie było jeszcze informacji o PSZOK żeby mieszkańcom nie „mieszać”, ale teraz damy taką informację, że taki punkt działał będzie w każdą sobotę w godz. 7.00 – 15.00 przy ul. Kolejowej w Człopie.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady Miejskiej Zbigniew Tymecki zwraca się z pytaniem czy radni mają pytania bądź uwagi do przedstawionego sprawozdania.

Wobec braku uwag do powyższego sprawozdania Pan Przewodniczący Rady Miejskiej poddał go pod głosowanie.

W wyniku głosowania Rada Miejska przyjęła powyższe sprawozdanie jednogłośnie.

**Ad 11. Interpelacje i zapytania radnych.**

Pan Zbigniew Tymecki poinformował, że do dnia obrad na piśmie nie wpłynęły żadne zapytania i interpelacje, w związku z tym ten punkt obrad został wyczerpany. Jeśli będą jakieś pytania to będzie je można zadać w punkcie: wolne wnioski i informacje.

## **Ad 12. Podjęcie uchwał w sprawach:**

**12.1.** Pan Zbigniew Tymecki Przewodniczący Rady Miejskiej przedstawił projekt uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy Rady Miejskiej w Człopie na 2015 rok.

Poinformował, że projekt uchwały radni otrzymali w materiałach na sesję i w związku z powyższym zwraca się z pytaniem czy radni mają uwagi do w/w projektu uchwały.

**Pan Radny Zbyszek Ślusarski** zwrócił uwagę, że po analizie projektu planu pracy Rady Miejskiej uważa, że brakuje w nim punktu o brzmieniu „Stan i perspektywy zasilania gminy Człopa w energię elektryczną.” Jednocześnie proponuje aby ten punkt ten dopisać do miesiąca maja 2015 roku z uwagi na to, że nie jest on przeładowany tematami. Prosi aby zaprosić na miesiąc maj przedstawiciela energetyki.

**Pan Przewodniczący Rady Miejskiej** prosi radnych o dopisanie w załączniku do projektu uchwały w miesiącu maju punktu 5 o następującym brzmieniu „Stan i perspektywy zasilania gminy Człopa w energię elektryczną.”

Wobec braku innych uwag do przedłożonego projektu uchwały Przewodniczący Rady Miejskiej w Człopie poddał go pod głosowanie po wprowadzeniu powyższych zmian.

W głosowaniu udział wzięło 15 radnych.

Za podjęciem - 15 radnych.

Przeciw - 0 radny.

Wstrzymał się - 0 radny.

Uchwała Nr V/28/2015 została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik Nr 14 do niniejszego protokołu.

**12.2.** Kolejny projekt uchwały przedstawiony przez Pana Zbigniewa Tymeckiego Przewodniczącego Rady Miejskiej dotyczy przyjęcia planu pracy Komisji Oświaty, Kultury, Sportu, Zdrowia i Infrastruktury Społecznej na 2015r.

Poinformował, że projekt uchwały radni otrzymali w materiałach na sesję i w związku z powyższym zwraca się z pytaniem czy radni mają uwagi do w/w projektu uchwały.

**Pan Radny Zbyszek Ślusarski** zwrócił uwagę na zapis w załączniku do projektu uchwały w uwagach pkt 3. który brzmi „plan pracy komisji jest otwarty i może być aktualizowany oraz poszerzony o zgłoszone propozycje” stwierdził, że tak być nie może. Jednocześnie poinformował, że dobrze jest napisane w załączniku w uwagach pkt 4 do projektu uchwały Komisji Rolnictwa, Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów na 2015r., który brzmi następująco: „Zmiany w planie pracy mogą nastąpić po uprzednim uzgodnieniu z Radą Miejską w Człopie”. Podkreślił, że komisja po podjęciu uchwały przez Radę nie może podejmować własnych działań. Komisja jest komisją Rady i tylko Rada decyduje to co komisja robi.

**Pan Zbigniew Tymecki** Przewodniczący Rady Miejskiej w Człopie stwierdził, że uwaga jest słuszna i prosi o wykreślenie wskazanego zapisu w załączniku do projektu uchwały.

**Pan Radny Wojciech Lisowski** zaproponował aby pkt 3 brzmiał następująco: „Zmiany w planie pracy mogą nastąpić po uprzednim uzgodnieniu z Radą Miejską w Człopie”.

**Pan Zbigniew Tymecki** - Przewodniczący Rady Miejskiej w Człopie poprosił aby dopisać w załączniku do projektu uchwały w uwagach pkt 3. Zmiany w planie pracy mogą nastąpić po uprzednim uzgodnieniu z Radą Miejską w Człopie”.

Wobec braku innych uwag do przedłożonego projektu uchwały Przewodniczący Rady Miejskiej w Człopie poddał go pod głosowanie po wprowadzeniu powyższych zmian.

W głosowaniu udział wzięło 15 radnych.

Za podjęciem - 15 radnych.

Przeciw - 0 radny.

Wstrzymał się - 0 radny.

Uchwała Nr V/29/2015 została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik Nr 15 do niniejszego protokołu.

**12.3.** Kolejny projekt uchwały przedstawiony przez Pana Zbigniewa Tymeckiego Przewodniczącego Rady Miejskiej dotyczy przyjęcia planu pracy Komisji Rolnictwa, Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów na 2015r.

Poinformował, że projekt uchwały radni otrzymali w materiałach na sesję i w związku z powyższym zwraca się z pytaniem czy radni mają uwagi do w/w projektu uchwały.

Wobec braku uwag do przedłożonego projektu uchwały Przewodniczący Rady Miejskiej w Człopie poddał go pod głosowanie.

W głosowaniu udział wzięło 15 radnych.

Za podjęciem - 15 radnych.

Przeciw - 0 radny.

Wstrzymał się - 0 radny.

Uchwała Nr V/30/2015 została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik Nr 16 do niniejszego protokołu.

**12.4.** Kolejny projekt uchwały przedstawiony przez Pana Zbigniewa Tymeckiego Przewodniczącego Rady Miejskiej dotyczy przyjęcia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Człopie na 2015r.

Poinformował, że projekt uchwały radni otrzymali w materiałach na sesję i w związku z powyższym zwraca się z pytaniem czy radni mają uwagi do w/w projektu uchwały.

**Pan Radny Cezary Pluta** zabierając głos poprosił o dopisanie w załączniku do projektu uchwały pkt 4. o treści „Zmiany w planie pracy mogą nastąpić po uprzednim uzgodnieniu z Radą Miejską w Człopie” oraz prosi w pkt 3 dopisać literkę „z” pkt 3 otrzymuje brzmienie: „Współpraca z Komisjami Rady oraz organizacjami społeczno-gospodarczymi na terenie gminy” , natomiast w pkt 2 w wyrazie zalecone skreślić literę „a” pkt 2 otrzymuje brzmienie.” Kontrole zlecone przez Radę Miejską.

Wobec braku innych uwag do przedłożonego projektu uchwały Przewodniczący Rady Miejskiej w Człopie poddał go pod głosowanie po wprowadzeniu powyższych zmian.

W głosowaniu udział wzięło 15 radnych.

Za podjęciem - 15 radnych.

Przeciw - 0 radny.

Wstrzymał się - 0 radny.

Uchwała Nr V/31/2015 została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik Nr 17 do niniejszego protokołu.

**12.5.** Kolejny projekt uchwały przedstawiony przez Pana Zbigniewa Tymeckiego Przewodniczącego Rady Miejskiej dotyczy zmiany uchwały XXXVIII/268/2014 Rady Miejskiej w Człopie z dnia 4 listopada 2014 roku w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2015 rok.

Poinformował, że projekt uchwały radni otrzymali w materiałach na sesję i w związku z powyższym zwraca się z pytaniem czy radni mają uwagi do w/w projektu uchwały.

**Pani Radna Lucyna Witkowska** zwraca się z pytaniem czy świetlica funkcjonująca w Mielęcinie ma osobę zatrudnioną do opieki nad nią? Według wiedzy radnej dotychczasowa opiekunka świetlicy jest gdzieś zatrudniona na trzy zmiany. Świetlicę otwiera córka, wobec tego rodzi się pytanie, czy takie osoby mogą w ogóle być zatrudniane do opieki nad świetlicą?

**Pan Przewodniczący Zbigniew Tymecki** zwrócił się do Burmistrza o wyjaśnienie tej sytuacji. Zwrócił również uwagę na fakt, że w preliminarzu finansowym są wydatki związane z opłatami za czynsz, co wydaje się sprawą dziwną wobec faktu, że to są nasze świetlice.

Wobec braku innych uwag do przedłożonego projektu uchwały Przewodniczący Rady Miejskiej w Człopie poddał go pod głosowanie. W głosowaniu udział wzięło 15 radnych.

Za podjęciem - 15 radnych.

Przeciw - 0 radny.

Wstrzymał się - 0 radny.

Uchwała Nr V/32/2015 została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik Nr 18 do niniejszego protokołu.

**12.6.** Kolejny projekt uchwały przedstawiony przez Pana Zbigniewa Tymeckiego Przewodniczącego Rady Miejskiej dotyczy zaopiniowania projektu planu ochrony Drawieńskiego Parku Narodowego.

Poinformował, że projekt uchwały radni otrzymali w materiałach na sesję i w związku z powyższym zwraca się z pytaniem czy radni mają uwagi do w/w projektu uchwały.

Jednocześnie podkreślił, iż prosił aby na tej sesji obecna była Pani Monika Krakowiak, która jest merytorycznie przygotowana do wyjaśnienia skutków treści podejmowanej uchwały. Przypomniał, że w przeszłości opiniowane były uchwały, których skutki nieco zaskoczyły mieszkańców.

**Pan Burmistrz Zdzisław Kmieć** zwrócił uwagę, że przygotowane stanowisko na radę jest negatywne z uwagi na fakt, że konsekwencje byłyby niekorzystne dla gminy. Na przykład nie można byłoby budować na obszarze wskazywanym przydomowych oczyszczalni ścieków.

Wobec braku innych uwag do przedłożonego projektu uchwały Przewodniczący Rady Miejskiej w Człopie poddał go pod głosowanie.

W głosowaniu udział wzięło 15 radnych.

Za podjęciem - 15 radnych.

Przeciw - 0 radny.

Wstrzymało się - 0 radnych.

Uchwała Nr V/33/2015 została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik Nr 19 do niniejszego protokołu.

**12.7.** Kolejny projekt uchwały przedstawiony przez Pana Zbigniewa Tymeckiego Przewodniczącego Rady Miejskiej dotyczy rozpatrzenia skargi Pana Leszka Jaworskiego na działanie Burmistrza Miasta i Gminy Człopa.

Poinformował, że projekt uchwały radni otrzymali w materiałach na sesję i w związku z powyższym zwraca się z pytaniem czy radni mają uwagi do w/w projektu uchwały.

Wobec braku uwag do przedłożonego projektu uchwały Przewodniczący Rady Miejskiej w Człopie poddał go pod głosowanie.

W głosowaniu udział wzięło 15 radnych.

Za podjęciem - 15 radnych.

Przeciw - 0 radny.

Wstrzymał się - 0 radny.

Uchwała Nr V/34/2015 została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik Nr 20 do niniejszego protokołu.

**12.8.** Kolejny projekt uchwały przedstawiony przez Pana Zbigniewa Tymeckiego Przewodniczącego Rady Miejskiej dotyczy rozpatrzenia skargi Wałęckiego Portalu Informacyjnego s.c. Bożena Dymarczyk, Dariusz Dymarczyk na działanie Burmistrza Miasta i Gminy Człopa.

Poinformował, że projekt uchwały radni otrzymali w materiałach na sesję i w związku z powyższym zwraca się z pytaniem czy radni mają uwagi do w/w projektu uchwały. Jednocześnie poprosił o poprawienie w uzasadnieniu do uchwały omyłki pisarskiej daty z 23.01.2014 roku na 23.01.2015 roku

**W tym miejscu o głos poprosił Pan Patryk Michalik adwokat,** który poinformował, że zbyt późno otrzymał dokumenty, a i stan sprawy opisany w uzasadnieniu, według adwokata nie odzwierciedla stanu faktycznego. Adwokat przytoczył stawiane zarzuty, to jest:

- że decyzja o warunkach zabudowy została wydana z opóźnieniem,

- że treść decyzji była modyfikowana w stosunku do jej projektu.

Adwokat przytoczył podstawy wynikające z przepisów Kodeksu Postępowania Administracyjnego mogące skutkować złożeniem skargi i uzasadnił, że w przedmiotowym postępowaniu nie można mówić o przewlekłości postępowania w sensie prawnym przytaczając orzeczenia Naczelnego Sądu Administracyjnego. Co do modyfikacji treści decyzji i wynikającej stąd kwestii sanitarnej wiążącej się z zapisem o wykonaniu przyłącza sanitarnego w miejsce zbiornika bezodpływowego, to zdaniem adwokata również ta kwestia jest efektem zaskarżenia fragmentów tej decyzji przez usytuowany nieopodal Market Dino. Ustawa o utrzymaniu porządku i czystości w gminie jednoznacznie nakazuje wykonanie przyłącza, jeśli istnieje sieć

kanalizacji sanitarnej. Zatem zarzut, że zmiana tych zapisów jest subiektywną decyzją Burmistrza jest niezasadny, gdyż jego przesłanki wynikają bezpośrednio z przepisów prawa, jak również z wytycznych Samorządowego Kolegium Odwoławczego, które pierwotną decyzję uchyliło.

Powtórzył jeszcze raz, że Skarga Wałęckiego Portalu Informacyjnego opierała się na dwóch płaszczyznach zarzutów. Pierwsza z nich dotyczyła tego, że Burmistrz Miasta i Gminy Człopa (jako organ administracji publicznej) nie wydał w 2013 roku decyzji o warunkach zabudowy, która następnie mogłaby zostać utrzymana w mocy przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Koszalinie, po złożonym odwołaniu przez Centrum Wynajmu Nieruchomości Sp. z o.o. w Krotoszynie. W tej części uzasadnienia skargi skarżący przytoczyli argumentację, z której wynikało, z jakich powodów nie zgadzają się oni z przywoływanym powyżej odwołaniem. Druga płaszczyzna zarzutów odnosiła się do tego, że wniosek o wydanie decyzji o warunkach zabudowy (ten złożony w dniu 23 października 2014 roku) nie został rozpoznany w terminach określonych w Kodeksie postępowania administracyjnego. Rzeczony wniosek wpłynął do organu administracji publicznej w dniu 23 października 2014 roku, a do dnia 17 stycznia 2015 roku – pomimo braku zawiadomienia skarżących o przedłużeniu terminu do załatwienia ich sprawy – nie została wydana decyzja. Skarżący wobec tego wywodzili, że wszystkie te okoliczności świadczą o złośliwości urzędniczej i złej woli Burmistrza Miasta i Gminy Człopa oraz o swobodnym stosowaniu przez ten organ prawa administracyjnego materialnego i procesowego.

Kodeks postępowania administracyjnego nie posługuje się legalną definicją skargi. Istotę skargi określa natomiast art. 227 KPA, poprzez wskazanie jej przedmiotu. Katalog zachowań organów i ich pracowników, które mogą stanowić przedmiot skargi, nie ma charakteru wyczerpującego. Świadczy o tym użycie przez ustawodawcę w treści przepisu sformułowania "w szczególności". Charakteryzując skargę można stwierdzić, że musi ona odpowiadać jednocześnie dwóm przesłankom: 1) nie ma cech środka prawnego uregulowanego w KPA lub innych procedurach; 2) zawiera zarzut wadliwej działalności organu lub jego pracownika. Najważniejsze jest jednak to, że celem postępowania w sprawie skarg jest naprawienie błędów i zaniedbań, a nie wydawanie rozstrzygnięć w sprawach w postępowaniu administracyjnym. Dodatkowo zwrócić trzeba uwagę na to, że skarga sama w sobie musi czynić jakiś zarzut polegający na działaniu bądź zaniechaniu, a nie być na przykład kolejnym środkiem odwoławczym w postępowaniu administracyjnym.

Oceniając wniesioną w dniu 20 stycznia 2015 roku skargę współników spółki cywilnej Wałęckiego Portalu Informacyjnego w Wałczu, należy przede wszystkim odwołać się do treści przepisu art. 227 KPA, zgodnie z którym: przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw.

Odnosząc powyższe do realiów stanu faktycznego niniejszej sprawy, stwierdzić należy, że żadna przesłanka określona w wyżej przywoływanym przepisie nie została spełniona. Po pierwsze, nie może być mowy, aby Burmistrz Miasta i Gminy Człopa działał w sposób niedbały lub nienależyty wykonywał swoje zadania.

Na skutek złożonego przez skarżących pierwszego wniosku o wydanie decyzji o warunkach zabudowy, Burmistrz Miasta i Gminy Człopa wydał decyzję w grudniu 2013 roku. Od tej decyzji Centrum Wynajmu Nieruchomości Sp. z o.o. w Krotoszynie złożyło odwołanie i ostatecznie decyzja ta została uchylona i przekazana Burmistrzowi Miasta i Gminy Człopa do ponownego rozpoznania. Pomiędzy skarżącymi a Centrum Wynajmu Nieruchomości Sp. z o.o. w Krotoszynie zaistniał spór, a Burmistrz Miasta i Gminy Człopa nie ponosi absolutnie żadnej odpowiedzialności za to, że zainteresowany w sprawie podmiot (Centrum Wynajmu Nieruchomości Sp. z o.o. w Krotoszynie) decyzję o warunkach zabudowy zaskarżał i wnosił o wydanie decyzji odmownej z uwagi na jego w tym interes prawny. Jeśli nawet – z jakichś względów – skarżący nie zgadzali się z treścią wydanej decyzji, to właściwym i jedynym środkiem było złożenie przez nich stosownego odwołania od decyzji lub ewentualnie skargi administracyjnej do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie.

Wszystkie pozostałe argumenty tej skargi w tym zakresie w zasadzie stanowiły polemikę z odwołaniem złożonym przez Centrum Wynajmu Nieruchomości Sp. z o.o. w Krotoszynie, które z punktu widzenia zasadności skargi nie mają w ogóle znaczenia.

Po drugie, w sprawie tej nie zachodzą również żadne okoliczności, aby uznać, iż Burmistrz Miasta i Gminy Człopa naruszył praworządność lub inne interesy skarżących. Zresztą na takie okoliczności nie powołują się w skardze sami skarżący.

Organ administracji publicznej nie działał również przewlekłe i nie załatwiał biurokratycznie sprawy skarżących. Co prawda wniosek o wydanie decyzji o warunkach zabudowy został złożony w dniu 23 października 2014 roku, a ostatecznie decyzja merytoryczna zapadła w dniu 22 stycznia 2015 roku, ale nawet i upływ powyższych terminów nie może stanowić podstawy do złożenia skargi na przewlekłość postępowania, a już na pewno nie może być ona uznana za zasadną, nawet w sytuacji, kiedy w postępowaniu administracyjnym nie zawiadomiono skarżących o przedłużeniu terminu do wydania decyzji w ich sprawie.

**Pan Radny Cezary Pluta, Przewodniczący Komisji Rewizyjnej** zabierając głos wyjaśnił, że Komisja Rewizyjna badała zarzut przekroczenia terminów, co do faktu którego przyznał się również Pan Burmistrz odpowiadając na stawiane zarzuty. Komisja skoncentrowała się na ustaleniu, czy te terminy rzeczywiście zostały przekroczone. Co do zmiany treści decyzji, to sytuacja taka miała miejsce, jednak to nie było przedmiotem postępowania Komisji Rewizyjnej.

**Pan adwokat Patryk Michalik** zabierając głos raz jeszcze wyjaśnił, że nie ma przesłanek, aby uznać, że organ prowadził postępowanie w sposób przewlekły, a modyfikacje treści decyzji nie były wprowadzane dowolnie, a wynikały z przesłanek natury prawnej. Poinformował również, że właściciel Marketu Dino ponownie odwołał się od wydanej decyzji i nadal jest ona nieprawomocna z uwagi na fakt, że trafiła do Samorządowego Kolegium Odwoławczego.

Adwokat podkreślił, iż oczywiste jest, że Burmistrz Miasta i Gminy Człopa nie zawiadomił skarżących o niezakończonym ich sprawie w terminie (to jest do dnia 23 grudnia 2014 roku), lecz najważniejsze jest to, że organ ten nie ze swojej winy nie wydał decyzji o warunkach zabudowy w tym terminie. Skarżących należało



zawiadomić o nowym terminie załatwienia sprawy i wskazać powody dla których nie wydano decyzji w terminie wynikającym z art. 35 § 3 KPA. Jednakże powyższe okoliczności w żadnym razie nie mogą stanowić podstawy do złożenia skargi z art. 227 KPA (opartej na przewlekłości postępowania) i uznania jej za zasadną, a co najwyżej mogłyby być podstawą do złożenia zażalenia na niezakończony w terminie, o którym mowa w art. 37 § 1 KPA.

**Pan Przewodniczący Zbigniew Tymecki** odnosząc się do powyższego stwierdził, że dla niego niezrozumiałym jest fakt sprzeczności w treści decyzji dotyczący zbiornika bezodpływowego i przyłączenia do kanalizacji.

**Pan adwokat Patryk Michalik** raz jeszcze stwierdził, że jest to konsekwencja postępowania skargowego w stosunku do pierwotnie wydanej decyzji. Działanie organu uwzględniało wytyczne SKO w sprawie uchylonej decyzji. Gdyby organ postąpił inaczej, naraziłby się na konsekwencje prawne.

**Pan Przewodniczący Zbigniew Tymecki** ponownie stwierdził, że przygotowane projekty zawierały wzmianki o zbiorniku bezodpływowym i w takim kształcie były uzgadniane, a w decyzji znalazły się zupełnie inne zapisy.

**Pan adwokat Patryk Michalik** raz jeszcze stwierdził, że jest to konsekwencja postępowania skargowego w stosunku do pierwotnie wydanej decyzji.

**Pana Radny Cezary Pluta, Przewodniczący Komisji Rewizyjnej** stwierdził, że postępowanie SKO dotyczyło pierwotnie wydanej decyzji. Postępowanie Komisji Rewizyjnej dotyczy obecnej decyzji. Radny zauważył, że przekroczenie terminów nie sprowadzało się do dwóch, trzech dni. Nadto zauważył, że w dokumentacji jest pismo ZGK z 30 czerwca 2014 roku informujące, że w pobliżu działki 133/21 nie ma możliwości wykonania przyłącza, dopuszcza się możliwość korzystania ze zbiornika bezodpływowego. Takie rozwiązanie dopuszcza również Starostwo w Decyzji z dnia 17 lipca 2014 roku, gdzie jest zmiana pozwolenia na budowę.

**Pan adwokat Patryk Michalik** potwierdził, że zostały naruszone terminy, jednak to, zdaniem adwokata nie może stanowić podstawy złożenia skargi. Co do treści wydanej decyzji, to stanowisko zajmie SKO z uwagi na fakt jej zaskarżenia.

**Pan Radny Wojciech Lisowski** zwrócił się z pytaniem, czy właściciel, Pan Eugeniusz Łakomy mógłby w takim razie otworzyć w obiekcie sklep przy którym jest zbiornik bezodpływowy?

**Pan adwokat Patryk Michalik** stwierdził, że nie potrafi odpowiedzieć na to pytanie, gdyż nie zna aktu sprawy.

**Radny Wojciech Lisowski** stwierdził, że nie rozumie całej tej sytuacji. Właściciel otrzymał zgodę na zbiornik bezodpływowy, to dlaczego wynajmujący nie może takiej zgody uzyskać.

**Pan adwokat Patryk Michalik** stwierdził, że każdy musi złożyć nowy wniosek w oparciu o prowadzoną działalność gospodarczą.

**Pan Zbigniew Tymecki, Przewodniczący Rady Miejskiej** stwierdził, że dziwnym jest, że to Centrum Nieruchomości złożyło odwołanie, skoro nie dotyczyło to ich bezpośrednio.

**Pan adwokat Patryk Michalik** zauważył, że jest to problem szeroko dyskutowany, ale takie dzisiaj mamy prawo. Każdy kto jest stroną w sprawie, ale również ten, kto ma interes prawny nabywa określone uprawnienia.

**Pani Radna Lucyna Witkowska** zwróciła się z pytaniem, czy można mówić o przewlekłości tego postępowania w sytuacji, kiedy organ nie zawiadomił wnioskodawców o niemożności załatwienia sprawy w terminie?

**Pan adwokat Patryk Michalik** stwierdził, że w tym przypadku nie można o tym mówić, a stronie niezadowolonej przysługiwało złożenie zażalenia do Samorządowego Kolegium Odwoławczego, a nie skarga.

Podkreślił, że w niniejszej sprawie dla rozstrzygnięcia skargi skarżących bardzo duże znaczenie ma rozróżnienie pojęcia „niezałatwienie sprawy w terminie” a „przewlekłość postępowania”, bo wyłącznie zaistnienie tej drugiej okoliczności czyni jako zasadną skargę z art. 227 KPA. W orzecznictwie sądów administracyjnych zostało w istocie przesądzone, że przewlekłe prowadzenie przez organ postępowania administracyjnego zaistnieje wówczas, gdy będzie mu można skutecznie przedstawić zarzut niedochowania należytej staranności w takim zorganizowaniu postępowania administracyjnego, by zakończyło się ono w rozsądnym terminie, względnie zarzut przeprowadzania czynności (w tym dowodowych) pozbawionych dla sprawy jakiegokolwiek znaczenia. A contrario zatem nie sposób przypisać organowi przewlekłego prowadzenia postępowania w sytuacji, gdy podejmuje on wszelkie możliwe, a konieczne dla zakończenia postępowania działania, które jednakże z przyczyn niezależnych od organu nie przynoszą oczekiwanego skutku w postaci zakończenia postępowania administracyjnego.

Przyjmuje się też, że przez niezałatwienie sprawy w terminie należy rozumieć istniejący obiektywnie stan niewydania decyzji pomimo upływu terminu załatwienia sprawy – niezależnie od przyczyny przekroczenia terminu oraz niezależnie od tego, czy jest to termin ustawowy, czy wyznaczony przez organ administracji. Przewlekłość postępowania odnosi się z kolei do sposobu prowadzenia postępowania. Przesłanką wniesienia zażalenia na przewlekłe prowadzenie postępowania jest subiektywne przekonanie skarżącego, że doszło do naruszenia przez organ prowadzący postępowanie dyrektywy załatwiania spraw bez zbędnej zwłoki, ponieważ postępowanie jest prowadzone w sposób nieefektywny. Postępowaniem prowadzonym przewlekłe jest postępowanie prowadzone w sposób nieefektywny poprzez wykonywanie czynności w dużym odstępie czasu bądź wykonywanie czynności pozornych, powodujących, że formalnie organ nie jest beczynny. Oceniając zasadność zarzutu przewlekłości postępowania, należy rozważyć, czy obiektywnie rzecz biorąc, jest możliwe szybsze prowadzenie postępowania w danej sprawie.

Z punktu widzenia zasadności skarg administracyjnych najistotniejsze jest to, że niezałatwienie sprawy w terminie nie musi być następstwem prowadzenia postępowania w przewlekły sposób, ponieważ, jak to zauważono w uzasadnieniu wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi z 7 marca 2012 r., może dojść do niezałatwienia sprawy w terminie z przyczyn niezależnych od organu - pomimo tego, że organ podejmował wszelkie możliwe, a równocześnie konieczne działania. Należy z całą mocą podkreślić, że niedochowanie przez organ

administracji publicznej terminu załatwienia sprawy nie jest przesłanką wniesienia skargi na przewlekłość postępowania.

**Pan Zbigniew Tymecki**, Przewodniczący Rady Miejskiej poprosił o zabranie głosu skarżącego, Pana Dariusza Dymarczyka.

**Pan Dariusz Dymarczyk**, zabierając głos zwrócił się do Pana adwokata z pytaniem, czy po decyzji SKO organ powinien przygotować projekt decyzji uwzględniający sugestie SKO, a jeśli tak to dlaczego w przygotowanym projekcie zamiast przyłącza do sieci istnieje nadal zbiornik bezodpływowy.

**Pan adwokat Patryk Michalik** stwierdził, że nawet gdyby organ wydał decyzję zgodną z wolą wnioskodawcy, to i tak nie zmieniłoby to faktu prawa do wniesienia odwołania do SKO przez właścicieli Marketu DINO.

**Pan Zbigniew Tymecki**, Przewodniczący Rady Miejskiej raz jeszcze podkreślił, że przygotowana decyzja jest niezgodna z przygotowaną treścią projektu, a to jest sytuacja trudna do zrozumienia. Według niego wydano decyzję z błędnymi zapisami, aby to się dalej ciągnęło.

**Pan adwokat Patryk Michalik** podkreślił, że nie można powiedzieć, że ta decyzja została wydana błędnie. Zawsze będzie tak, że strona niezadowolona będzie tak twierdzić.

**Pan Zdzisław Kmiec Burmistrz Miasta i Gminy Człopa** zabierając głos wskazał, że złożył wniosek do Wojewódzkiego Urzędu Pracy o udzielenie informacji, czy Wałęcki Portal Informacyjny prowadzi na terenie Człopy jakąś działalność i uzyskał odpowiedź, że nie prowadzi. Zwrócił również uwagę na fakt, że Market DINO złożył odwołanie od wydanej decyzji.

Po dyskusji nad powyższym projektem uchwały Przewodniczący Rady Miejskiej w Człopie poddał go pod głosowanie.

W głosowaniu udział wzięło 15 radnych.

Za podjęciem - 7 radnych.

Przeciw - 5 radny.

Wstrzymało się - 3 radnych.

Uchwała Nr V/35/2015 została podjęta większością głosów i stanowi załącznik Nr 21 do niniejszego protokołu.

**12.9.** Kolejny projekt uchwały przedstawiony przez Pana Zbigniewa Tymeckiego Przewodniczącego Rady Miejskiej dotyczy zarządzenia poboru inkasa podatku rolnego, podatku od nieruchomości, podatku leśnego i opłaty od posiadania psów oraz wyznaczenia inkasentów i określenia wysokości wynagrodzenia za inkaso. Poinformował, że projekt uchwały radni otrzymali w materiałach na sesję i w związku z powyższym zwraca się z pytaniem czy radni mają uwagi do w/w projektu uchwały.

**Pan Radny Cezary Pluta** zwrócił uwagę na fakt, że w miejscowości Wołowe Lasy mieszkają dwie Anny Gryćko i nie wiadomo, która osoba jest wymieniona w uchwale. Proponuje zatem, aby uszczegółowić te dane o funkcję jaką pełni Pani Anna Gryćko, to jest sołtys sołectwa Wołowe Lasy.

Rada zaakceptowała powyższą propozycję związku z powyższym § 2 pkt.11 cyt. powyżej projektu uchwały otrzymuje brzmienie: „Anna Gryćko – Sołtys sołectwa Wołowe Lasy”.

**Pan Zbigniew Tymecki** zwrócił się z pytaniem, na jakiej zasadzie starzy sołtysi zbierają podatki, skoro odbyły się nowe wybory i są nowi sołtysi.

**Pan Burmistrz Zdzisław Kmieć** odpowiadając zwrócił uwagę, że inkaso zbierane jest na podstawie upoważnienia wyrażonego w uchwale.

**Pan Radny Zbyszek Ślusarski** zauważył, że wybory sołtysów i wyznaczenie osób do poboru inkasa, to dwie różne sprawy.

**Pan Radny Cezary Pluta** odnosząc się do powyższej kwestii zauważył, że z informacji uzyskanej z Urzędu wynika jednoznacznie, że osoby zbierające inkaso wyznacza Rada Miejska aktem prawa miejscowego. Mogą to być sołtysi, albo inne osoby mające dobry kontakt z podatnikami. Dotychczasowi poborcy przestaną pełnić swoją funkcję w momencie uprawomocnienia się przyjmowanej uchwały.

Wobec braku innych uwag do przedłożonego projektu uchwały Przewodniczący Rady Miejskiej w Człopie poddał go pod głosowanie.

W głosowaniu udział wzięło 15 radnych.

Za podjęciem - 15 radnych.

Przeciw - 0 radny.

Wstrzymało się - 0 radnych.

Uchwała Nr V/36/2015 została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik Nr 22 do niniejszego protokołu.

**12.10.** Kolejny projekt uchwały przedstawiony przez Pana Zbigniewa Tymeckiego Przewodniczącego Rady Miejskiej dotyczy drugiego etapu postępowania rekrutacyjnego do Przedszkola Publicznego w Człopie. Poinformował, że projekt uchwały radni otrzymali w materiałach na sesję i w związku z powyższym zwraca się z pytaniem czy radni mają uwagi do w/w projektu uchwały.

**Pani Małgorzata Sobiesiak Dyrektor Przedszkola Publicznego w Człopie** zabierając głos poinformowała, że Rada Miejska w Człopie w sytuacji, kiedy będzie więcej dzieci do Przedszkola, niż miejsc, jest uprawniona do określenia kryteriów dodatkowych umożliwiających rekrutację i dlatego przedmiotowy projekt uchwały wpłynął pod obrady Rady Miejskiej w Człopie. Wobec braku uwag do przedłożonego projektu uchwały Przewodniczący Rady Miejskiej w Człopie poddał go pod głosowanie.

W głosowaniu udział wzięło 15 radnych.

Za podjęciem - 15 radnych.

Przeciw - 0 radny.

Wstrzymało się - 0 radnych.

Uchwała Nr V/37/2015 została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik Nr 23 do niniejszego protokołu.

**12.11.** Kolejny projekt uchwały przedstawiony przez Pana Zbigniewa Tymeckiego Przewodniczącego Rady Miejskiej dotyczy postępowania rekrutacyjnego do Szkoły Podstawowej w Człopie. Poinformował, że projekt uchwały radni otrzymali w materiałach na sesję i w związku z powyższym zwraca się z pytaniem czy radni mają uwagi do w/w projektu uchwały.

**Pan Radny Cezary Pluta** prosi o poprawienie literówki w § 1 pkt 1 jest skoła, należy dopisać literkę „z”.

Wobec braku uwag do przedłożonego projektu uchwały Przewodniczący Rady Miejskiej w Człopie poddał go pod głosowanie.

W głosowaniu udział wzięło 15 radnych.

Za podjęciem - 15 radnych.

Przeciw - 0 radny.

Wstrzymało się - 0 radnych.

Uchwała Nr V/38/2015 została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik Nr 24 do niniejszego protokołu.

**12.12.** Kolejny projekt uchwały przedstawiony przez Pana Zbigniewa Tymeckiego Przewodniczącego Rady Miejskiej dotyczy zmian w budżecie Miasta i Gminy Człopa na 2015 rok.

Poinformował, że projekt uchwały radni otrzymali w materiałach na sesję i w związku z powyższym zwraca się z pytaniem czy radni mają uwagi do w/w projektu uchwały.

**Pan Zbigniew Tymecki** Przewodniczący Rady Miejskiej w Człopie poinformował, że w najbliższym czasie radni w formie uchwały zdecydują o wsparciu finansowym dla szpitala w Wałczu. Wydaje się celowym wskazanie konkretnego przeznaczenia kwoty pomocy. Pani Skarbnik znajdzie środki i przygotuje projekt uchwały.

**Pan Radny Lech Zaskórski** zabierając głos zwrócił uwagę, że przekazując środki finansowe na doposażenie Szpitala w Wałczu powinniśmy jednocześnie zwrócić uwagę dyrekcji na lepsze traktowanie i opiekę nad pacjentami.

**Pan Radny Zbyszek Ślusarski** zasugerował, aby przekazać te wszystkie uwagi Burmistrzowi, który mógłby z kolei zakomunikować je dyrekcji szpitala.

**Pan Radny Wojciech Lisowski** zauważył, że można by zaprosić dyrektora szpitala na obrady Rady Miejskiej i przekazać osobiście te uwagi.

**Pan Radny Cezary Pluta** zwrócił się z pytaniem czy kwota 130 tysięcy złotych na zmianę sposobu użytkowania strychu - poddasza w budynku wielorodzinnym to jest kwota ostateczna?

**Pan Zdzisław Kmieć** Burmistrz Miasta i Gminy Człopa stwierdził, że tak.

**Pan Zbigniew Tymecki** Przewodniczący Rady Miejskiej w Człopie zadał pytanie jak Pan Burmistrz chce zrobić przetarg na powyższe zadanie skoro kwota została upubliczniona?

**Pan Zdzisław Kmieć** Burmistrz Miasta i Gminy Człopa odpowiadając na powyższe pytanie poinformował, że środki w budżecie muszą być zabezpieczone, a przy tego typu inwestycjach kiedy jest przetarg czy też zapytanie o cenę oferenci oferują niższe ceny. Następnie stwierdził, że każdy obywatel ma wgląd do budżetu gminy i wie jaka kwota jest przeznaczona w budżecie na poszczególne zadanie.

**Pan Zbigniew Tymecki** Przewodniczący Rady Miejskiej w Człopie podsumowując stwierdził jednoznacznie, że wykonanie pracy w tych 3 mieszkaniach w budynku wielorodzinnym przy ulicy Brzozowej w Człopie będzie stanowić zakończenie pracy i nie przyjdzie nam nic dokładać do tego budynku czyli do tych 3 mieszkań.

**Pan Burmistrz Zdzisław Kmieć** odpowiedział, że do budynku nie będzie trzeba dokładać środków, natomiast będzie trzeba wykonać jeszcze drogę i chodnik.

Po dyskusji Pan Zbigniew Tymecki najpierw poddał pod głosowanie temat przygotowania na kolejną sesję projektu uchwały w sprawie przekazania środków finansowych na doposażenie Szpitala w Wałczu – na razie bez określania kwoty.

W głosowaniu udział wzięło 15 radnych.

Za - 14 radnych.

Przeciw - 1 radny.

Wstrzymało się - 0 radnych.

W związku z powyższym Pan Przewodniczący stwierdził, że w wyniku głosowania Rada zdecydowała o udzieleniu pomocy finansowej dla 107 Szpitala Wojskowego z Przychodnią Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Wałczu i zobowiązali Panią Skarbnik o przygotowanie projektu uchwały na następną sesję.

Następnie Pan Zbigniew Tymecki Przewodniczący Rady Miejskiej w Człopie wobec braku innych uwag do przedłożonego projektu uchwały poddał go pod głosowanie.

W głosowaniu udział wzięło 15 radnych.

Za podjęciem - 15 radnych.

Przeciw - 0 radny.

Wstrzymało się - 0 radnych.

Uchwała Nr V/39/2015 została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik Nr 25 do niniejszego protokołu.

**12.13.** Kolejny projekt uchwały przedstawiony przez Pana Zbigniewa Tymeckiego Przewodniczącego Rady Miejskiej dotyczy zmiany uchwały Nr IV/26/2015 Rady Miejskiej w Człopie z dnia 26 stycznia 2015 r. w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej Miasta i Gminy Człopa na lata 2015 – 2018. Poinformował, że projekt uchwały radni otrzymali w materiałach na sesję i w związku z powyższym zwraca się z pytaniem czy radni mają uwagi do w/w projektu uchwały.

**Pani Skarbnik Zofia Wach** zauważyła, że wieloletnia prognoza finansowa jest odzwierciedleniem budżetu, zatem wszystkie zmiany muszą mieć również swoje konsekwencje w tym dokumencie. Zmiany były omawiane podczas posiedzenia Komisji Budżetu.

Wobec braku uwag do przedłożonego projektu uchwały Przewodniczący Rady Miejskiej w Człopie poddał go pod głosowanie.

W głosowaniu udział wzięło 15 radnych.

Za podjęciem - 15 radnych.

Przeciw - 0 radny.

Wstrzymał się - 0 radny.

Uchwała Nr V/40/2015 została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik Nr 26 do niniejszego protokołu.

**12.14.** Kolejny projekt uchwały przedstawiony przez Pana Zbigniewa Tymeckiego Przewodniczącego Rady Miejskiej dotyczy niewyrażenia bądź wyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie Miasta i Gminy Człopa w 2016 roku środków stanowiących fundusz sołecki.

Poinformował, że projekt uchwały radni otrzymali w materiałach na sesję

i w związku z powyższym zwraca się z pytaniem czy radni mają uwagi do w/w projektu uchwały.

**Pan Radny Mirosław Nowak** zwrócił się z pytaniem, czy znane jest stanowisko sołtysów w tej sprawie?

**Pani Radna Lucyna Witkowska** zwróciła się do Pani Zofii Wach Skarbnik Miasta i Gminy Człopa o wyjaśnienie, z czym wiąże się przyjęcie takiej uchwały i czy to jest z korzyścią dla poszczególnych sołectw?

Odpowiadając na powyższe **Pani Skarbnik Zofia Wach** wyjaśniła, że obecnie wsie sołeckie dysponują kwotą 55 tysięcy 280 złotych. Natomiast jeśli radni zdecydują o wyodrębnieniu funduszu sołeckiego, to według wyliczeń zabezpieczyć trzeba będzie ok. 165 tysięcy złotych, co znacznie utrudni przygotowanie budżetu i konieczne będą cięcia w oświacie itp. Trzeba będzie szukać oszczędności. Poza tym będzie znacznie więcej obowiązków i rozliczania.

**Pan Radny Zbyszek Ślusarski** zauważył, że istnieją bardzo pilne potrzeby inwestycyjne, np. w zakresie infrastruktury wodno – ściekowej, a w takiej sytuacji wyodrębnienie funduszu sołeckiego i dodatkowe obciążenie budżetu jest niewskazane. Nie mamy poza tym pewności, czy rady sołeckie są przygotowane do nowych zadań.

**Pan Radny Wojciech Lisowski** zasugerował, aby rozważyć ewentualną decyzję wyodrębnienia funduszu sołeckiego w przyszłości. Wokół tego funduszu zrodził się pewien szum informacyjny, sołtysi niektórzy myśleli, że chcemy zabrać pieniądze dotychczas przekazywane dla wsi, a tak przecież nie jest.

**Pan Radny Lech Zaskórski** zabierając głos poinformował, że jest przeciwny niewyodrębnianiu funduszu sołeckiego. Radny jest zdania, że żaden sołtys nie obrazi się z powodu większej ilości środków finansowych, a radni powinni zrobić wszystko, aby ludziom na wsi żyło się coraz lepiej.

**Pan Zdzisław Kmieć** Burmistrz Miasta i Gminy Człopa stwierdził, że dotychczasowe pieniądze dla wsi zostają. Poinformował również, że w miesiącu kwietniu planowane jest spotkanie z sołtysami i wówczas ten temat zostanie omówiony. Sołtysi muszą wiedzieć jakie obowiązki się z tym wiążą. Muszą mieć również świadomość przeznaczenia tych środków.

**Pan Radny Waldemar Trybuła** zauważył również, że małe wioski nie poradzą sobie z tym funduszem. Bardzo mała ilość osób uczestniczy w spotkaniach wiejskich.

**Pan Radny Cezary Pluta** zwraca się z pytaniem do Pani Skarbnik jak określa się taki fundusz sołecki?

**Pani Skarbnik Zofia Wach** odpowiadając wskazała, że również jego wysokość jest uzależniona od ilości mieszkańców, tylko wskaźniki są wyższe.

Wobec braku innych uwag do przedłożonego projektu uchwały Przewodniczący Rady Miejskiej w Człopie poddał go pod głosowanie.

W głosowaniu udział wzięło 15 radnych.

Za podjęciem - 14 radnych.

Przeciw - 1 radny.

Wstrzymało się - 0 radnych.

Uchwała Nr V/41/2015 została podjęta większością głosów i stanowi załącznik

Nr 27 do niniejszego protokołu.

**12.15.** Kolejny projekt uchwały przedstawiony przez Pana Zbigniewa Tymeckiego Przewodniczącego Rady Miejskiej dotyczy rozpatrzenia skargi Pani Magdaleny Tymeckiej na działanie Burmistrza Miasta i Gminy Człopa. Poinformował, że projekt uchwały radni otrzymali w materiałach na sesję i w związku z powyższym zwraca się z pytaniem czy radni mają uwagi do w/w projektu uchwały.

Kontynuując dalej swoją wypowiedź Pan Przewodniczący stwierdził, że jesteśmy w Unii Europejskiej od 11 lat i takie zaświadczenia na drukach polsko – niemieckich powinno się wydawać „od ręki”. Kiedy był Kierownik USC takich problemów nie było.

**Pan Zdzisław Kmiec, Burmistrz Miasta i Gminy Człopa** zauważył, że nawet wówczas kiedy był kierownik USC, takie zaświadczenia podpisywał Burmistrz. Niezależnie od tego, nie może być tak, że ktoś żąda wykonania natychmiastowej czynności.

**Pani Radna Joanna Jastrzębowska** mając na względzie powyższe zwróciła się z pytaniem czy takie formularze polsko – niemieckie można, czy nie można podpisywać?

**Pan Przewodniczący Rady Miejskiej Zbigniew Tymecki** stwierdził, że można.

**Pan Patryk Michalik adwokat** stwierdził, że podstawą wniesienia skargi był brak wydania zaświadczenia natychmiast, natomiast zgodnie z przepisami Kodeksu Postępowania Administracyjnego zaświadczenia wydaje się bez zbędnej zwłoki w terminie nie dłuższym niż siedem dni.

Wobec braku innych pytań i uwag do przedłożonego projektu uchwały Pan Zbigniew Tymecki Przewodniczący Rady Miejskiej w Człopie poddał go pod głosowanie.

W głosowaniu udział wzięło 15 radnych.

Za podjęciem - 15 radnych.

Przeciw - 0 radny.

Wstrzymało się - 0 radnych.

Uchwała Nr V/42/2015 została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik Nr 27 do niniejszego protokołu.

**Ad.13** Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.  
- nie udzielano – brak interpelacji.

**Ad.14.** Wolne wnioski i informacje.

**Pan Radny Lech Zaskórski** zwraca się z wnioskiem o interpretację prawną i odpowiedź na piśmie na pytanie, kto może uczestniczyć w posiedzeniach komisji. Według Radnego istnieją rozbieżności między brzmieniem Statutu Gminy Człopa, a ustawą o samorządzie gminnym.

**Pan Radny Zbyszek Ślusarski** zabierając głos, zwrócił się do Pana Zbigniewa Tymeckiego Przewodniczącego Rady Miejskiej w Człopie z prośbą, aby zorganizować szkolenie dla radnych. Nadto Pan Radny Zbyszek Ślusarski stwierdził, że nie wyraża zgody na to, aby w punkcie interpelacje i zapytania radnych nie mógł zadawać pytań. Radny uważa, że wówczas osoba pytana miałaby czas na przygotowanie odpowiedzi. Następnie zacytował fragment wypowiedzi Pana Zbigniewa Tymeckiego Przewodniczącego Rady Miejskiej w Człopie dla gazety



Extra Wałcz z dnia 5 marca 2015 roku „ czuję się gospodarzem gminy na równi z Burmistrzem i chcę na równi decydować o ważnych dla gminy sprawach”. Pan Radny Zbyszek Ślusarski pyta jak ma to rozumieć, bo tak naprawdę tego nie rozumie?. Następnie zacytował art. 19 ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym, który stanowi wyraźnie, że zadaniem Przewodniczącego jest wyłącznie organizowanie pracy rady oraz prowadzenie obrad rady. Pan Radny stwierdził, że nie rozumie tej wypowiedzi. Prosi o wyjaśnienie co to znaczy współgospodarzem gminy, ponieważ w tej chwili to rozumie to tak jakby miał dwóch szefów równorzędnych w tej gminie. Zwrócił się również do przewodniczącego z pytaniem, czy zaprzestał działalności gospodarczej z wykorzystaniem majątku gminy.

**Pan Zbigniew Tymecki** Przewodniczący Rady Miejskiej ustosunkował się do pytań Pana Radnego Zbyszka Ślusarskiego informując, że podjęto działania w celu uzgodnienia terminu szkolenia radnych. Przewodniczący stwierdził, że od następnej sesji będzie uwzględniał zapytania ustne w punkcie pytania i interpelacje. Stwierdził również, że jego wypowiedź w gazecie nie do końca odzwierciedla treść rozmowy, tę wypowiedź należy rozumieć jedynie w kontekście faktu, że rada jest organem stanowiącym. Poinformował również, że nie prowadzi działalności gospodarczej na majątku gminy.

**Pan Radny Marian Storman** zwrócił się z prośbą do Pana Burmistrza, aby zajął się sprawą wydzielonej działki stanowiącej własność Agencji Nieruchomości Rolnych, która jest przeznaczona na boisko w Czaplicach, a do dnia dzisiejszego nie została przekazana na majątek gminy. Druga taka działka zlokalizowana jest w Drzonowie. Ta sprawa od 2007 roku nie została załatwiona.

**Pan Radny Cezary Pluta** stwierdził, że Zarządzeniem Nr 65 /2014 Burmistrza Miasta i Gminy Człopa z dnia 16 grudnia 2014 roku w sprawie ustalenia stawek bazowych opłat za korzystanie z cmentarzy komunalnych stanowiących własność Miasta i Gminy. W związku z powyższym zwraca się z pytaniem czy powyższe zarządzenie jest aktem prawa miejscowego?. Zarządzenie to wprowadza opłaty za korzystanie z kaplicy cmentarnej, zdaniem radnego sprawa ta winna być przedmiotem ustaleń rady. Pyta zatem, czy zarządzenie to ma moc prawną.

**Pan Zbigniew Tymecki** przyłączając się do głosu Pana Cezarego Pluty stwierdził, że brak uchwały w tej sprawie powoduje, że opłaty pobierane są nielegalnie. Poprosił, aby tę sprawę uregulować.

**Pani Radna Lucyna Witkowska** zabierając głos, przypomniała, że na spotkaniu podsumowującym 2014 rok niektórzy sołtysi w podziękowaniu otrzymali czeki z kwotą dla wsi. Radna pyta zatem: którzy sołtysi otrzymali te czeki, a wobec wyboru nowych sołtysów jak się ma sprawa z rozliczeniem tych środków? Jeśli pieniądze były dla sołectwa to dlaczego nowo wybrane osoby nie mają wiedzy na ten temat. A wręcz zakomunikowano w jednym przypadku, że nowy sołtys ma się tą sprawą nie interesować? Czy to jest sytuacja zgodna z prawem?.

**Pan Zbigniew Tymecki, Przewodniczący Rady Miejskiej w Człopie** zapytał komu została przekazana ta kwota i poprosił o wyjaśnienie tej sprawy na najbliższej sesji rady.

**Pani Radna Lucyna Witkowska** zwraca się z pytaniem do Pani Skarbnik czy te pieniądze zostały już wykorzystane w jakiś sposób?.

**Pani Skarbnik Zofia Wach** wyjaśniła, cyt” te pieniądze są z budżetu Domu Kultury z dotacji którą Dom Kultury przekazuje także u mnie w budżecie tego nie ma i to pani Dyrektor Domu Kultury się z tego rozlicza”.

**Pani Dyrektor Domu Kultury Jolanta Drabińska** poinformowała, że sołtysi mają rok na rozliczenie tych pieniędzy. Jeśli pieniądze zostały wykorzystane przez starą radę sołecką to dobrze, jeśli nie powinna to zrobić nowa rada. Pieniądze mogą być przeznaczone na wyposażenie świetlicy. Zazaczyła, że świetlice są mieniem Domu Kultury.

**Pani Radna Lucyna Witkowska zwraca się z pytaniem**, który sołtys ma teraz wykorzystać te środki, ponieważ stary sołtys już nie jest sołtysem?

**Pan Zbigniew Tymecki** Przewodniczący Rady Miejskiej w Człopie zadał Pani Jolancie Drabińskiej Dyrektor Domu Kultury, gdzie są fizycznie te pieniądze?. Zdaniem Przewodniczącego tymi pieniędzmi powinien dysponować już nowy sołtys.

**Pani Jolanta Drabińska Dyrektor Domu Kultury** odpowiedziała, że pieniądze są w budżecie Domu Kultury i mogą być przeznaczone tylko na wyposażenie świetlicy i oni o tym dobrze wiedzą.

**Radny Cezary Pluta** zauważył, że zgodnie ze statutem sołectwa o wydatkowaniu pieniędzy sołeckich nie decyduje rada sołecka, a mieszkańcy.

**Pan Zbigniew Tymecki** Przewodniczący Rady Miejskiej w Człopie zwracając się do obecnego na sali Stanisława Federowicza poinformował, że dostanie w najbliższym czasie odpowiedź na złożone pismo.

**W tym miejscu Pan Zbigniew Tymecki Przewodniczący Rady Miejskiej udzielił głosu Panu Stanisławowi Federowiczowi**, który przypomniał że zwrócił się do radnych o pomoc w rozwiązaniu problemu strzelnicy, żeby rada się tym zajęła. Wobec obecnego stanu sprawy zwrócił się z ponownym pytaniem: czy rada pomoże, czy nie?

**Pan Zbigniew Tymecki Przewodniczący Rady Miejskiej** poinformował o przeprowadzonych rozmowach i stwierdził, że na chwilę obecną kompetentnym do podjęcia działań jest Burmistrz, Rada nie ma nic do tego.

**Pan Radny Zbyszek Ślusarski** zauważył, że Przewodniczący Rady nie miał upoważnienia do rozmów z Panem Nadleśniczym, a teraz stał się niejako zakładnikiem własnych działań. Stwierdził, że Rada, oprócz kompetencji określonych w ustawie o samorządzie gminnym może przyjmować różnego rodzaju apele w określonych sprawach. Radny uważa, że należy pozwolić Nadleśnictwu Człopa zrealizować przygotowane projekty inwestycyjne. Jego zdaniem będą one pożyteczne dla społeczeństwa.

**Pan Burmistrz Miasta i Gminy Zdzisław Kmiec** zabierając głos stwierdził, że sprawa na dzień dzisiejszy jest skomplikowana i podejmuje pewne działania, które będą prowadzić do rozwiązania problemu. Zostały przygotowane propozycje dla Nadleśnictwa Człopa, a rozmowy powinny się odbyć w najbliższym czasie.

**Pan Przewodniczący Rady Miejskiej Zbigniew Tymecki** na zakończenie przypomniał o konieczności złożenia oświadczeń majątkowych.

**Ad 15.** Zakończenie obrad sesji.

W związku z wyczerpaniem porządku dziennego posiedzenia Przewodniczący Rady Miejskiej w Człopie Pan Zbigniew Tymecki zamknął obrady.  
Zakończenie obrad godz.18<sup>20</sup>

Protokołował

Elżbieta Pawlak

Przewodniczył

Zbigniew Tymecki