

Protokół Nr 6/ 2015
VI sesja Rady Miejskiej w Człopie
z dnia 29 maja 2015r.

Rozpoczęcie obrad godz. 14⁰⁰.

Obecni na sesji radni Rady Miejskiej oraz zaproszeni goście wg załączonych do protokołu lista obecności (zał. Nr 1 i 2)

Porządek posiedzenia:

1. Sprawy organizacyjne:
 - a) otwarcie sesji,
 - a) stwierdzenie quorum,
 - c) przyjęcie porządku obrad,
 - d) przyjęcie protokołu z V sesji Rady Miejskiej.
2. Informacja Przewodniczącego Rady o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.
3. Sprawozdanie z działalności Burmistrza Miasta i Gminy Człopa w okresie międzysesyjnym.
4. Interpelacje i zapytania radnych
5. Informacja z działalności Zakładu Gospodarki Komunalnej Zakładu Budżetowego w Człopie za 2014r.
6. Przyjęcie informacji o stanie zdrowia mieszkańców Gminy Człopa od lekarzy Zespołowej Praktyki Lekarza Rodzinnego w Człopie i dostępie do placówek służby zdrowia.
7. Informacja o umorzeniach, odroczeniach i zwolnieniach podatkowych w 2014r.
8. Sprawozdanie z działalności Jednostek Ochotniczej Straży Pożarnej na terenie Miasta i Gminy Człopa za 2014 r. (łącznie z analizą finansową).
9. Informacja Dyrektora ENEA dot. stanu i perspektyw zasilania gminy Człopa w energię elektryczną na terenie Miasta i Gminy Człopa.
10. Ocena zasobów pomocy społecznej w Gminie Człopa.
- 11. Podjęcie uchwał w sprawach:**
 - 11.1. zmian w budżecie Miasta i Gminy Człopa na 2015 rok.
 - 11.2. udzielenia dotacji celowej dla Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej.
 - 11.3. przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Miasta i Gminy Człopa.
 - 11.4. udzielenia pomocy finansowej Województwu Zachodniopomorskiemu.
 - 11.5. przyjęcia Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych Gminy Człopa na lata 2015-2020.
 - 11.6. wyrażenia chęci przystąpienia gminy Człopa do Lokalnej Grupy Działania na okres programowania 2014-2020.
 - 11.7. przyjęcia „Program usuwania azbestu i wyrobów zawierających azbest z terenu Miasta i Gminy Człopa w latach 2015 – 2032”.

11.8. przyjęcia zasad i trybu finansowania przedsięwzięć związanych z likwidacją azbestu i wyrobów zawierających azbest na terenie miasta i gminy Człopa w ramach „Programu usuwania azbestu i wyrobów zawierających azbest z terenu Miasta i Gminy Człopa w latach 2015 – 2032”

11.9. rozpatrzenie skargi Pani Agnieszki Witczak na działanie p.o. Kierownika Polsko-Niemieckiego Centrum Kultury i Sportu w Człopie Panią Jolantę Drabińską.

11.10. rozpatrzenia skargi Pana Marcina Nieradka Firma Usługowo-Handlowa, ul. Rybacka 7, 78-630 Człopa na działanie Burmistrza Miasta i Gminy Człopa.

11.11. ustalenia kryteriów postępowania rekrutacyjnego dla kandydatów do Publicznego Gimnazjum im. Jana Pawła II w Człopie zamieszkałych poza obwodem szkoły.

12. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.

13. Wolne wnioski i informacje.

14. Zakończenie obrad sesji.

Ad.1 a, b, c, d. otwarcie sesji.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Zbigniew Tymecki otworzył obrady VI sesji tej kadencji Rady Miejskiej, serdecznie przywitał radnych, burmistrza, skarbnika, zaproszonych gości oraz wszystkich obecnych na sesji.

Na podstawie listy obecności Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Zbigniew Tymecki stwierdził quorum.

Na stan ogólny 15 radnych - obecnych jest 14 radnych. Nieobecna radna to Pani Joanna Jastrzębowska.

Wobec stwierdzonego quorum Rada Miejska może podejmować prawomocne decyzje.

Porządek obrad VI sesji Rady Miejskiej został przedstawiony w materiałach na sesję i Pan Przewodniczący Rady zwraca się z pytaniem czy ktoś z radnych chciałby wnieść do porządku obrad jakieś zmiany?

Wobec braku uwag do powyższego porządku obrad Pan Przewodniczący Rady poddał go pod głosowanie.

W głosowaniu udział wzięło - 14 radnych.

Za przyjęciem porządku obrad - 14 radnych

Przeciw - 0 radnych

Wstrzymało się - 0 radnych

Porządek obrad VI sesji Rady Miejskiej w Człopie został przyjęty przez radnych jednogłośnie bez wprowadzania zmian.

Przyjęcie protokołu z V sesji Rady Miejskiej.

Protokół z V sesji był wyłożony do wglądu w biurze Rady w okresie międzysesyjnym.

W związku z powyższym Przewodniczący zwrócił się do radnych Rady Miejskiej z zapytaniem czy są uwagi do protokołu z V sesji Rady Miejskiej w Człopie?

Wobec braku uwag Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu z V sesji Rady Miejskiej z dnia 20 marca 2015 roku.

W głosowaniu udział wzięło - 14 radnych.
Za przyjęciem - 14 radnych.
Przeciw - 0 radnych.
Wstrzymało się - 0 radnych.

W wyniku głosowania Rada Miejska przyjęła protokół jednogłośnie.

Ad.2. Informacja Przewodniczącego Rady o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym została przedstawiona przez Pana Zbigniewa Tymeckiego.

Do powyższej informacji nie wniesiono uwag.

Przedstawiona informacja stanowi załącznik Nr 3 do niniejszego protokołu.

Ad.3. Sprawozdanie z działalności Burmistrza Miasta i Gminy Człopa w okresie międzysesyjnym zostało przedstawione przez Pana Zdzisława Kmiec Burmistrza Miasta i Gminy Człopa.

Radni nie wnieśli uwag.

Sprawozdanie stanowi załącznik Nr 4 do niniejszego protokołu.

Następnie Pan Zdzisław Kmiec Burmistrz Miasta i Gminy Człopa powiedział cyt: „Panie Przewodniczący, Panie Panowie Radni.

Chciałbym poinformować o kilku wydarzeniach, które miały miejsce w okresie międzysesyjnym z racji tego, że nie mogliście Państwo być poinformowani przeze mnie osobiście.

Media są od tego, żeby przekazywać informacje szybko i tak się stało w omawianych przeze mnie przypadkach. Nie chciałbym jednak, abyście poczuli się Państwo pominięci lub w jakikolwiek sposób niezauważeni, ponieważ zależy mi na współpracy z całą radą dla dobra mieszkańców.

Pragnę w tym miejscu przedstawić Państwu mojego zastępcę – pana Pawła Skrzeczkowskiego, powołanego na stanowisko z dniem 28 kwietnia 2015 roku. Spośród kandydatów, którzy ubiegali się o stanowisko sekretarza, osoba pana Pawła Skrzeczkowskiego była najbliższa spełnieniu wszystkich wymogów formalnych – poza małym minusem, a mianowicie stażem pracy w administracji samorządowej.

Pan Paweł Skrzeczkowski przez większość swojej zawodowej kariery pracował w administracji rządowej co w moim przekonaniu jest szczególnym doświadczeniem, które ma służyć rozwojowi Miasta i Gminy Człopa. Oczywiście więcej o sobie powie sam pan Paweł Skrzeczkowski, nie mniej chciałbym, aby formalności zostały dopełnione, dlatego osobiście przedstawiam Państwu mojego zastępcę.

Mam nadzieję, że nasza współpraca, to znaczy moja, mojego zastępcy i Państwa Radnych nabierze teraz rozpędu w pozytywnym dla mieszkańców naszej gminy wizerunku.

Zanim oddam głos mojemu zastępcy chciałbym także poinformować, iż odbył się konkurs na stanowisko kierownika PNCKiS. W ramach konkursu wpłynęła tylko jedna oferta, która spełniła wymagania formalne. Po rozmowie kwalifikacyjnej oferta otrzymała moją akceptację. Tak więc 12 maja 2015 roku podpisałem umowę o pracę z panem Markiem Matelą, który przy okazji posiedzeń komisji oraz sesji, jeśli wyniknie taka potrzeba będzie do Państwa Radnych dyspozycji. Drzwi PNCKiS pod kierownictwem pana Mateli w każdej chwili są dla Państwa otwarte.

A teraz jeśli przewodniczący pozwoli, chciałbym, aby głos zabrał mój zastępca pan Paweł Skrzeczkowski.”

W tym miejscu Pan Zbigniew Tymecki Przewodniczący Rady Miejskiej udzielił głosu Panu Pawłowi Skrzeczkowskiemu, który podziękował za udzielenie głosu i powiedział, że deklaruje pracę i współpracę i jeżeli się wszystko ułoży to tylko dla dobra społeczności lokalnej w myśl zasady „zgoda buduje, niezgoda rujnuje”.

Ad 4. Interpelacje i zapytania radnych.

Pan Radny Zbyszek Ślusarski zabierając głos wyraził osobistą refleksję dotyczącą złożonej przez Przewodniczącego informacji, stwierdzając, że po tym, co usłyszał, Pan Burmistrz nie powinien wyjść z sali obrad jako wolny człowiek. Zdaniem radnego istnieje pilna potrzeba wypracowania jakiegoś konsensusu dotyczącego pracy Rady. Zaproponował, aby Przewodniczący Rady Miejskiej spotkał się z Burmistrzem i spróbował porozumieć się, w przeciwnym wypadku nie wyobraża sobie dalszej pracy.

Pan Zbigniew Tymecki, Przewodniczący Rady Miejskiej w Człopie odpowiadając na powyższe stwierdził, że jego obowiązkiem zgodnie z literą prawa jest przedstawienie wszystkich pism, które wpływają do Przewodniczącego i Rady Miejskiej. Poinformował, że jemu osobiście również jest przykro z powodu tego, że musi takie treści pism wpływających przekazywać. Aby nie być posądzonym o zatajanie informacji, będzie je przekazywał w takiej formie, w jakiej wpływają. Przewodniczący stwierdził również, że rozmawia z Burmistrzem i jeśli coś dobrego z tych rozmów wyniknie, to z pewnością radni to zauważą.

Pan Radny Lech Mądry zwrócił się z pytaniem na jakim etapie jest sprawa przekazywania gruntów przez PKP dla miasta i gminy, ponieważ otrzymał informację od Burmistrza, że trwa przekazywanie gruntów.

Pan Zdzisław Kmiec Burmistrz Miasta i Gminy Człopa odpowiedział, iż mówił o sposobie przekazywania gruntów, a na chwilę obecną jest ustalany termin z dyrekcją w Szczecinie.

Pan Radny Cezary Pluta zabierając głos poinformował, iż podczas posiedzenia Komisji Rewizyjnej został upoważniony przez jej członków o zwrócenie się do radnych Rady Miejskiej w Człopie z wnioskiem, aby upoważnić Burmistrza Miasta i Gminy Człopa do pozyskania środków na zakup w przyszłym roku nowego lub nowego samochodu gaśniczego dla OSP Człopa z uwagi na fakt dysponowania pojazdami użytkowymi już od kilkunastu lat. Podczas posiedzenia komisji członkowie OSP Człopa przedstawili propozycję zakupu samochodu używanego z 1996 roku, którego wartość opiewała na kwotę ok. 300 tysięcy złotych. Następnie radny wyraził wątpliwości dotyczące celowości zakupu takiego starego pojazdu jak i tego, czy gmina może sama sprowadzić auto używane z zagranicy. Stwierdził, że Burmistrz powinien zasięgnąć informacji, co do możliwości uzyskania dotacji na ten cel. Radny poinformował również, że w przyszłym roku OSP Człopa obchodzić będzie 70-lecie istnienia i byłaby to naturalna okazja do przekazania takiego pojazdu. Zwrócił również uwagę na fakt, że sąsiednie gminy wymieniają pojazdy na nowe lub nowsze, a Gmina Człopa nie powinna pozostawać z tyłu.

Pan Radny Zbyszek Ślusarski zabierając głos zwrócił uwagę, że dzisiaj w porządku obrad sesji jest punkt dotyczący sprawozdania z działalności Jednostek Ochotniczych Straży Pożarnych na terenie Miasta i Gminy Człopa i ewentualnie w tym punkcie Rada może sprecyzować wniosek o zakup samochodu i przegłosować.

Pan Zbigniew Tymecki Przewodniczący Rady Miejskiej w Człopie zwraca się do Pana Burmistrza z pytaniem czy odpowiedział na pismo Pani Katarzyny Goleniowskiej, które wystosowała do Pana Burmistrza? Jednocześnie zaznaczył, że strony zainteresowane chciałyby wiedzieć jak ta sprawa została załatwiona. W związku z powyższym, że nie została jeszcze udzielona odpowiedź Pan Przewodniczący prosi o udzielenie odpowiedzi pisemnej i poinformowanie Rady o sposobie załatwienia sprawy.

Pan Radny Cezary Pluta zabierając głos poinformował, że do końca maja 2015 roku ustalony został termin, aby różne instytucje posiadające strony internetowe przystosowały swoje strony na potrzeby osób niepełnosprawnych. Zwrócił się zatem z pytaniem, czy Gmina Człopa też się do tego przyłączy?

Pan Burmistrz Zdzisław Kmieć, odnosząc się do pytania pana Pluty stwierdził, że rozmawiał w powyższej sprawie z informatykiem, który dokona analizy i wówczas będzie można odpowiedzieć na to pytanie. Na chwilę obecną jednoznacznej odpowiedzi nie ma, tym bardziej, że pozytywne odniesienie się do tematu pociągnie za sobą nakłady finansowe.

Ad 5. Informacja z działalności Zakładu Gospodarki Komunalnej Zakładu Budżetowego za 2014r. została opracowana przez Panią Dyrektor Ewę Furman. Powyższą informację radni otrzymali w materiałach na dzisiejszą sesję i w związku z powyższym Przewodniczący Rady zwraca się z pytaniem czy radni mają pytania bądź uwagi do powyższej informacji.

Pan Radny Zbyszek Ślusarski zabierając głos stwierdził, że tak jak w poprzednich latach z przyjemnością czyta informację z działalności ZGK w Człopie. Jednocześnie zaznaczył, że z informacji wynika, iż zostało podjętych wiele działań. Radny zauważył, że w informacji, wytłuszczonym drukiem wskazano na konieczność remontu i modernizacji oczyszczalni ścieków. W związku z powyższym zaproponował aby Pani Dyrektor ZGK na sesję, która odbędzie się we wrześniu przygotowała informację dotyczącą zamierzeń co należy zrobić, szczególnie jaki jest zakres prac i kosztów, aby Rada miała obraz koniecznych do podjęcia działań w tej sprawie przy konstruowaniu budżetu.

Pan Zdzisław Kmieć Burmistrz Miasta i Gminy Człopa poinformował, że remont i modernizacja oczyszczalni ścieków jest brana pod uwagę przy kontrakcie samorządowym. W tej chwili są prowadzone rozmowy i tymi sprawami zajmuje się zastępca burmistrza. Suma zaplanowana na remont i modernizację ścieków to 2 miliony 700 tysięcy złotych. Taka kwota została uwzględniona w kontrakcie samorządowym. To są inwestycje, które otrzymają dofinansowanie. Warunkiem jednak jest, aby ten dokument wszedł w życie. Wobec braku uwag do powyższej informacji Pan Przewodniczący Rady Miejskiej poddał ją pod głosowanie. W wyniku głosowania Rada Miejska przyjęła powyższą informację jednogłośnie

Niniejsza informacja stanowi załącznik Nr 5 do protokołu.

Ad 6. Informację o stanie zdrowia mieszkańców Gminy Człopa od lekarzy Zespołowej Praktyki Lekarza Rodzinnego w Człopie i dostępie do placówek służby zdrowia przygotowaną na piśmie przez lekarza specjalistę medycyny rodzinnej Panią Jadwigę Jankowską – Klonowską radni otrzymali w materiałach na sesję. W związku z powyższym Przewodniczący Rady zwraca się z pytaniem czy radni mają pytania bądź uwagi do powyższej informacji?

Pan Radny Cezary Pluta zwrócił się z pytaniem do Pani doktor czy zaobserwowano w ostatnim czasie ilość czy też częstotliwość zachorowań na nowe choroby, które do tej pory występowały sporadycznie zwłaszcza u dzieci np. skrzywienia kręgosłupa.

Pani doktor Jadwiga Jankowska – Klonowska obecna na sesji zabierając głos stwierdziła, że jest jej bardzo miło, że nowo wybrana rada interesuje się zdrowiem swoich wyborców. Wyjaśniła, że na terenie Miasta i Gminy Człopa działa Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej, który pracuje w ramach kontraktu z NFZ. Ponadto szczegółowo poinformowała Radnych odnośnie funkcjonowania służby zdrowia na terenie Gminy Człopa. Wskazała na problem starzejącego się społeczeństwa. Obecnie odnotowuje się więcej zgonów niż urodzeń, przybywa nowych schorzeń cywilizacyjnych: schorzeń kręgosłupa, schorzeń wzroku, schorzeń sercowych. Jest to skutek między innymi częstego przebywania przy komputerze. Prowadzone są badania, szkoły regularnie wykonują bilanse zdrowotne dzieci i młodzieży. Dzieci z odchyleniami kierowane są do dalszej opieki. Obsada Zespołowej Praktyki Lekarza Rodzinnego w Człopie w pełni odpowiada wymogom Narodowego Funduszu Zdrowia. Jest lekarz pediatra, lekarz rodzinny, lekarz internista z drugim stopniem specjalizacji. Również obsada personelu średniego spełnia wymogi Narodowego Funduszu Zdrowia. Są pielęgniarki gabinetowe po wszelkich kursach, pielęgniarka i położna środowiskowo – rodzinna. Staramy się, aby co jakiś czas społeczeństwo miało przeprowadzone badania pulmonologiczne, optometryczne, w kierunku osteoporozy. Dostępność do specjalistów nie odbiega od średniej krajowej. Okres oczekiwania – pół roku, rok, a na zabiegi operacyjne nawet dwa lata. Jeśli chodzi o opiekę świąteczną – niedzielną to już od trzech lat w skali powiatu wybiera się w drodze konkursu jeden punkt, który świadczy taką opieką. Jeśli chodzi o pytanie Radnego Pluty to rzeczywiście takie przypadki odnotowuje się u młodzieży, która dalej jest kierowana do specjalistów.

Wobec braku innych uwag do powyższej informacji Pan Przewodniczący Rady Miejskiej poddał ją pod głosowanie.

W wyniku głosowania Rada Miejska przyjęła powyższą informację jednogłośnie
Niniejsza informacja stanowi załącznik Nr 6 do protokołu.

Ad 7. Informację o umorzeniach, odroczeniach i zwolnieniach podatkowych w 2014 roku radni otrzymali na piśmie w materiałach na sesję.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady Miejskiej Zbigniew Tymecki zwraca się z pytaniem czy radni mają pytania bądź uwagi do przedstawionej informacji.

Radni nie wnieśli uwag.

Informacja stanowi załącznik Nr 7 do niniejszego protokołu.

Ad 8. Sprawozdanie z działalności Jednostek Ochotniczej Straży Pożarnej na terenie Miasta i Gminy Człopa za 2014 r. (łącznie z analizą finansową) zostało opracowane na piśmie przez Komendanta Miejsko-Gminnego Związku Ochotniczych Straży Pożarnych w Człopie Pana Dariusza Pogorzelskiego.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady Miejskiej Zbigniew Tymecki zwraca się z pytaniem czy radni mają pytania bądź uwagi do przedstawionego sprawozdania?

Pan Przewodniczący Zbigniew Tymecki zwraca się z pytaniem do Pana Komendanta dlaczego w OSP Wołowe Lasy jest takie duże zużycie energii elektrycznej?

Na powyższe pytanie odpowiedzi udzielił Pan Dariusz Pogorzelski Komendant Miejsko-Gminny Związku Ochotniczych Straży Pożarnych w Człopie informując, że w Ochotniczej Straży Pożarnej Wołowe Lasy nie ma centralnego ogrzewania i jednostka ogrzewana jest energią elektryczną stąd takie zużycie prądu.

Pan Zbigniew Tymecki zwraca się z pytaniem czy liczniki po byłym sklepie są zdjęte czy nadal się za nie płaci?

Pan Dariusz Pogorzelski powiedział, że nie ma na ten temat wiedzy i nie umie na to pytanie odpowiedzieć, wskazał jednocześnie, że być może większą wiedzę na ten temat ma Pan Cezary Pluta.

Pan Cezary Pluta poinformował, że są dwa liczniki, jednak nie ma wiedzy na ten temat, czy jest to licznik i podlicznik, czy dwa liczniki. Nie ma również wiedzy na temat rozliczania tych należności, tym bardziej, że inkasent, który odczytuje stan liczników nie zwracał się do niego o umożliwienie wejścia do pomieszczeń. Jednostka dysponuje jedynie ogrzewaniem elektrycznym, stąd tak duże zużycie energii elektrycznej. Jednostka kilkakrotnie zwracała się do Burmistrza o wykonanie tam centralnego ogrzewania, ale do dzisiaj jest ogrzewanie elektryczne. Radny zwrócił uwagę, że koszty zakupu energii elektrycznej są tak wysokie, że należałoby rozważyć wykonanie centralnego ogrzewania, którego koszt zwróciłby się w ciągu kilku lat.

Pan Radny Wojciech Lisowski Przewodniczący Komisji Budżetu, przychylając się do głosu Radnego Pluty stwierdził, że należałoby rozwiązać ten problem. Zwrócił również uwagę na fakt, że komisja analizowała problem zakupu pojazdu pożarniczego dla OSP Człopa i jej członkowie przychyliłi się do podjęcia działań na rzecz zakupu pojazdu. Radny poprosił, aby i pozostałe komisje rozwały pozytywne odniesienie się do tak postawionego problemu.

Pan Radny Zbyszek Ślusarski sprecyzował wniosek do przegłosowania przez Radę o następującym brzmieniu „Burmistrz Miasta i Gminy Człopa podejmie działania dotyczące zakupu pojazdu pożarniczego dla OSP Człopa w bieżącej kadencji”- jednocześnie zaznaczył, że nie należy precyzować kwoty, a także czy ma to być pojazd nowy, bo to się wiąże z możliwościami budżetu.

Pan Zbigniew Tymecki Przewodniczący Rady Miejskiej poddał powyższy wniosek pod głosowanie:

W głosowaniu udział wzięło 14 radnych.

Za - 14 radnych.

Przeciw - 0 radnych.

Wstrzymało się - 0 radnych.

Wniosek został przyjęty jednogłośnie.

Wobec braku innych uwag do powyższego sprawozdania Pan Zbigniew Tymecki, Przewodniczący Rady Miejskiej poddał go pod głosowanie.

W wyniku głosowania Rada Miejska przyjęła powyższe sprawozdanie jednogłośnie.

Przedstawione sprawozdanie radni otrzymali w materiałach na sesję i stanowi załącznik Nr 8 do niniejszego protokołu.

Ad 9. Informacja Dyrektora ENEA dotyczące stanu i perspektyw zasilania Gminy Człopa w energię elektryczną na terenie Miasta i Gminy Człopa została przekazana radnym w materiałach na sesję. Zaproszony na sesję Dyrektor ENEA nie przyjechał na dzisiejszą sesję w związku z powyższym Pan Przewodniczący zaproponował przeniesienie tego punktu na następną sesję.

Pan Radny Zbyszek Ślusarski zwrócił uwagę w kwestii formalnej, informując, że na początku sesji został przyjęty porządek obrad przez Radę i ma obiekcje czy można teraz w trakcie posiedzenia go zmieniać i zdejmować z porządku obrad ten punkt.

W związku z tym Pan Zbigniew Tymecki Przewodniczący Rady Miejskiej zwrócił się z pytaniem do Pana Patryka Michalika, adwokata, czy można teraz zdjąć z porządku obrad ten punkt z uwagi na fakt, że radni nie mają pełnej wiedzy na procedowany ten temat.

Pan Patryk Michalik, adwokat, odpowiadając na powyższe stwierdził, że sprawozdanie jest w materiałach na sesję i to nie jest tak, że nie ma na ten temat wiedzy. Wyjaśnił, że jeżeli radni się zgadzają z tym sprawozdaniem i nie ma żadnych pytań to należy poddać to pod głosowanie, ale jeśli są jakieś pytania i wymagałoby to wyjaśnienia, to są takie możliwości „aby to przerzucić” na następną sesję. Powiedział, że w tej chwili jest to kwestia ewentualnych wniosków radnych do przedłożonej informacji.

Pan Zbigniew Tymecki Przewodniczący Rady Miejskiej zwraca się z pytaniem czy radni mają pytania bądź uwagi do przedłożonej informacji, bo jeśli faktycznie nie ma pytań to podda ją pod głosowanie.

Pan Radny Zbyszek Ślusarski zabierając głos stwierdził, że pytania są i zacytował ostatnie zdanie z informacji, które brzmi następująco: „W związku z powyższym realizacja przedmiotowych inwestycji pozwoli na skrócenie ciągów zasilania, co pozwoli poprawić parametry dostarczanej energii elektrycznej oraz zwiększy pewność zasilania istniejących odbiorców.” Radny zauważył, że jeśli się weźmie pod uwagę to, co wcześniej zostało napisane, to nasuwa się następujące pytanie: czy w sytuacji jeśli te inwestycje zostaną zrealizowane, o których tu ENEA pisze, to czy będą konieczne zakupy agregatów prądotwórczych? Podkreślił, że jeśli Pan adwokat potwierdza, że można przenieść tą informację na następną sesję to proponuje aby Rada przegłosowała taki wniosek i przeniosła tę informację. Sugeruje, aby na kolejną sesję zaprosić przedstawiciela firmy ENEA, który wyjaśni ile jest w roku przerw w dostawie tej energii i czy w związku z tym musimy w roku bieżącym planować zakupy w tym zakresie.

Pan Zbigniew Tymecki Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie przeniesienie „Informacji Dyrektora ENEA dotyczącej stanu i perspektyw zasilania

Gminy Człopa w energię elektryczną na terenie Miasta i Gminy Człopa” na kolejną sesję.

W głosowaniu udział wzięło 14 radnych.

Za - 14 radnych.

Przeciw - 0 radnych.

Wstrzymało się - 0 radnych.

W wyniku głosowania Rada jednogłośnie postanowiła o przeniesieniu powyższej informacji na kolejną sesję.

Ad 10. Ocena zasobów pomocy społecznej w Gminie Człopa została opracowana na piśmie przez Panią Elżbietę Drab Kierownika Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Człopie.

Powyższą ocenę radni otrzymali w materiałach na dzisiejszą sesję i w związku z powyższym Przewodniczący Rady zwraca się z pytaniem czy radni mają pytania bądź uwagi? Jednocześnie zaznaczył, że z przedstawionych materiałów wynika, że na terenie miasta i gminy Człopa jest bardzo duża skala bezrobocia i jej stan od kilku lat jest stały. Część osób radzi sobie podejmując pracę za granicą, jednak tu na miejscu niewiele się zmienia.

W tym miejscu Przewodniczący udzielił głosu **Pani Elżbiecie Drab**, która poinformowała, że na mocy art. 16a ustawy o pomocy społecznej z dnia 12 marca 2004 roku, samorzady terytorialne są zobowiązane do przeprowadzenia oceny zasobów pomocy społecznej w oparciu o analizę sytuacji społecznej i demograficznej gminy i przedstawienia jej Radzie Miejskiej.

Ocena zasobów pomocy społecznej zastąpiła przygotowywany do 2011 roku bilans potrzeb przygotowywany dla Urzędu Marszałkowskiego.

W celu przygotowania w/w oceny został opracowany formularz przez Instytut Rozwoju Służb Społecznych, który jest dostępny w na platformie Centralnej Aplikacji Statystycznej, do której mają dostęp instytucje pomocy społecznej. Formularz ten jest zasilany danymi ze zbiorów centralnych poszczególnych programów informatycznych prowadzonych przez różne instytucje np. GUS, ZUS, Ministerstwo Pracy Polityki Społecznej, Ministerstwo Finansów, Ministerstwo Oświaty itp. Ponadto dane do uzupełnienia formularza zbierane są przez pracowników ośrodka pomocy społecznej od poszczególnych instytucji działających na terenie gminy i powiatu.

Coroczna ocena zasobów pomocy społecznej jest analizą i oceną efektywności systemu pomocy społecznej na tle lokalnej sytuacji społecznej i demograficznej, pozwala na wytyczenie lokalnych kierunków zmian oraz projektowanie rozwiązań najlepszych dla danego środowiska lokalnego. Po przeanalizowaniu dokumentu można się dowiedzieć jakie instytucje pomocy społecznej mogą funkcjonować w gminie czy powiecie, a jakie funkcjonują, jakie zmiany zachodzą na przestrzeni lat w sytuacji demograficznej i instytucjonalnej gminy oraz finansowej i kadrowej Ośrodka Pomocy Społecznej.

OZPS jest dokumentem, który stanowi doskonałą bazę do wykorzystania przy aplikowaniu o środki zewnętrzne na realizację projektów społecznych oraz innych, w których niezbędne jest przedstawienie danych statystycznych gminy. Stanowi

również bazę do opracowania lokalnej diagnozy społecznej lub strategii rozwiązywania problemów społecznych.

Wiele danych zawartych w OZPS zostało już opisanych w sprawozdaniu z działalności MGOPS w Człopie za rok 2014r.

Pan Radny Zbyszek Ślusarski zabierając głos zwrócił uwagę, że Pan Przewodniczący podniósł kwestię bezrobocia w gminie i w związku z tym zwraca się z pytaniem do Pani Elżbiety Drab o wyjaśnienie co to jest za grupa tych bezrobotnych i ilu z tych bezrobotnych jest w stanie podjąć pracę? Jednocześnie zauważył, że w firmie Iliko pracuje ponad 50% osób spoza gminy.

Pani Elżbieta Drab Kierownik Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Człopie odpowiadając na pytanie stwierdziła, że nie może podać dokładnych danych, z uwagi na fakt, że nie ma dostępu do danych osobowych z Powiatowego Urzędu Pracy. Można powiedzieć, że główna grupa to kobiety w wieku od 30 do 50 lat. Im najtrudniej znaleźć pracę. Pani kierownik zauważyła również, że wśród młodych osób korzystających z pomocy ośrodka daje się zauważyć strach przed zmianą otoczenia i poszukiwania pracy na zewnątrz. Jeśli chodzi o mężczyzn zarejestrowanych w Urzędzie Pracy to wielu z nich jako pracodawcy, nie chcielibyśmy zatrudnić. Osoby te kierowane są do prac społecznie użytecznych, a i do tego rzadko, które osoby się nadają. Największym problemem jest bezrobocie kobiet. Gdyby były tutaj miejsca pracy, to pewnie te kobiety by z nich skorzystały.

Pan Zdzisław Kmiec Burmistrz Miasta i Gminy Człopa stwierdził, że nie może się zgodzić z tezą Przewodniczącego, że w naszej gminie jest tak źle. Wskaźniki dotyczące bezrobocia w gminach sąsiednich są podobne. Burmistrz zwrócił uwagę, że zjawisko migracji dotyczy nie tylko Gminy Człopa. Wyjeżdżają również przedstawiciele innych narodowości – na przykład w ciągu ostatnich 2 lat 5 milionów Anglików opuściło wyspy, tak więc, zdaniem Burmistrza jest to zjawisko powszechne. Według Burmistrza, spośród osób bezrobotnych połowa nie chce podejmować żadnej pracy. Wielu woli pracować na czarno z uwagi na swoją osobistą sytuację.

Pan Radny Wojciech Lisowski zwrócił się z pytaniem, czy między Urzędem Miasta i Gminy Człopa, a Ośrodkiem Pomocy Społecznej istnieje jakakolwiek w współpraca w sprawie osób, które mają jakiegokolwiek zaległości płatnicze względem gminy?

Odpowiadając na powyższe **Pani Elżbieta Drab**, Kierownik Ośrodka stwierdziła, że nie ma możliwości prawnych, aby świadczenia z opieki społecznej przeznaczać na regulowanie należności danej osoby np. względem gminy. Oczywiście istnieje między nami, ZGK i gminą współpraca i kiedy mamy więcej środków to informujemy naszych podopiecznych, że ktoś otrzymuje większe świadczenie, ale powinien uregulować część zaległości na przykład za wodę. Jest to jednak działanie nieformalne. Niezależnie od tego regularnie prowadzimy pracę socjalną z tymi osobami.

Pan Radny Cezary Pluta odnosząc się do przedstawionych informacji zauważył, że dane dotyczące bezrobocia dotyczą osób zarejestrowanych, które chcą w ten sposób nabyć ubezpieczenie. Część osób korzystających z usług lekarza rodzinnego też deklaruje brak ubezpieczenia. Realnie ten wskaźnik bezrobocia jest znacznie wyższy.

Wobec braku uwag do powyższej oceny Pan Zbigniew Tymecki Przewodniczący Rady Miejskiej poddał ją pod głosowanie.

W wyniku głosowania Rada Miejska przyjęła powyższą ocenę jednogłośnie.

Przygotowana ocena zasobów pomocy społecznej w Gminie Człopa stanowi załącznik Nr 9 do niniejszego protokołu.

Ad 11. Podjęcie uchwał w sprawach:

11.1. Pan Zbigniew Tymecki Przewodniczący Rady Miejskiej przedstawił projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Miasta i Gminy Człopa na 2015 rok. Poinformował, że projekt uchwały wraz z uzasadnieniem radni otrzymali w materiałach na sesję i w związku z powyższym zwraca się z pytaniem czy radni mają pytania bądź uwagi do w/w projektu uchwały?

Pan Radny Lech Zaskórski zwraca się z pytaniem do Pani Skarbnik dotyczącym środków przeznaczonych na przebudowę drogi Miradź-Jelenie - było 100.000,00 złotych. Radny chciałby uzyskać informację jak to wygląda na chwilę obecną i jaki będzie zapis?

Pani Zofia Wach Skarbnik Miasta i Gminy Człopa wyjaśniła, że ostatecznie zapis brzmi: plan wydatków na zadanie przebudowa drogi między miejscowością Miradź-Jelenie zmniejsza się o kwotę 70 tysięcy i przeznacza ją na zadanie „Przebudowa i budowa ulic i chodników w miejscowości Człopa – ul. Polna, Rybacka, Witosza”.

Pan Zbigniew Tymecki Przewodniczący Rady Miejskiej podsumowując stwierdził, że w świetle wcześniejszych wypowiedzi Burmistrza na temat inwestycji przy ul. Polnej i Rybackiej środki finansowe powinny jeszcze zostać, a okazuje się, że musimy do tego zadania dołożyć. Przypomniał, że w następnym tygodniu zaplanowano podpisanie umowy na realizację zadania p.n. „Przebudowa ulicy Polnej i Rybackiej wraz z budową sieci kanalizacji deszczowej – etap I ul. Polna” na kwotę brutto 788.135,83 złotych.

Pan Zdzisław Kmieć Burmistrz poinformował, że cena kosztorysu inwestorskiego na powyższe zadanie wynosiła netto 1.209.330,84 złotych, po przetargu nieograniczonym oszczędność jest znaczna.

Wobec braku innych pytań i uwag do przedłożonego projektu uchwały Przewodniczący Rady Miejskiej w Człopie poddał go pod głosowanie.

W głosowaniu udział wzięło 14 radnych.

Za podjęciem - 14 radnych.

Przeciw - 0 radnych.

Wstrzymał się - 0 radnych.

Uchwała Nr VI/43/2015 została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik Nr 10 do niniejszego protokołu.

11.2. Kolejny projekt uchwały przedstawiony przez Pana Zbigniewa Tymeckiego Przewodniczącego Rady Miejskiej w Człopie dotyczy udzielenia dotacji celowej dla Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej.

Prowadzący poinformował, że projekt uchwały wraz z uzasadnieniem radni otrzymali w materiałach na sesję i w związku z powyższym zwraca się z pytaniem

czy radni mają uwagi do wyżej wymienionego projektu uchwały. Jednocześnie zwraca się z pytaniem do Pani Skarbnik czy te pieniądze tak jak w zapisie będą egzekwowane na wydanie konkretnych zakupów.

Pani Zofia Wach Skarbnik Miasta i Gminy Człopa wyjaśniła, że będzie podpisana umowa na konkretny cel i będzie rozliczenie tej dotacji jeszcze w tym roku.

Pan Przewodniczący poprosił aby po zrealizowaniu umowy przedstawiono stosowną informację Radzie Miejskiej.

Wobec braku innych pytań i uwag do przedłożonego projektu uchwały Przewodniczący Rady Miejskiej w Człopie poddał go pod głosowanie.

W głosowaniu udział wzięło 14 radnych.

Za podjęciem - 13 radnych.

Przeciw - 0 radnych.

Wstrzymał się - 1 radny.

Uchwała Nr VI/44/2015 została podjęta większością głosów i stanowi załącznik Nr 11 do niniejszego protokołu.

11.3. Kolejny projekt uchwały przedstawiony przez Pana Zbigniewa Tymeckiego Przewodniczącego Rady Miejskiej dotyczy przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Miasta i Gminy Człopa.

Poinformował, że projekt uchwały wraz z uzasadnieniem radni otrzymali w materiałach na sesję i w związku z powyższym zwraca się z pytaniem czy radni mają uwagi do w/w projektu uchwały.

Pan Radny Zbyszek Ślusarski złożył wniosek do Pana Burmistrza i Pana Z-cy Burmistrza odnośnie projektów dwóch uchwał w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Miasta i Gminy Człopa oraz projektu uchwały w sprawie programu usuwania azbestu i wyrobów zawierających azbest z terenu Miasta i Gminy Człopa w latach 2015 – 2032” aby na przyszłość takie projekty były rozpatrywane przez tematyczne komisje z uwagi na to, iż są to obszerne dokumenty i komisje powinny je przedyskutować.

Pan Zbigniew Tymecki Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że wniosek jest jak najbardziej zasadny i poprosił aby na przyszłość ta zasada była przestrzegana.

Pan Zdzisław Kmiec Burmistrz Miasta i Gminy Człopa, że w momencie rozsyłania tych projektów do konsultacji z instytucjami, należało również przekazać je komisjom Rady.

Pan Radny Cezary Pluta zabierając głos zwrócił uwagę, że w uzasadnieniu do powyższej uchwały jest napisane, iż zgodnie z art. 11a ust. 1 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ochronie zwierząt (tekst jednolity Dz. U. z 2013 r. poz. 856 ze zm.) organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego określa w drodze uchwały, corocznie do dnia 31 marca, program opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt. W związku z powyższym zwrócił się z pytaniem czy do chwili obecnej obowiązywał zeszłoroczny program czy w tym okresie nie było żadnego aktu ?

Pan Przewodniczący stwierdził, że faktycznie termin został przekroczony i prosi aby na przyszłość przestrzegać terminów i poprosił Pana Burmistrza o wyjaśnienie.

Pan Zdzisław Kmieć Burmistrz Miasta i Gminy Człopa stwierdził, że projekt został wysłany do konsultacji w marcu i ten proces się nieco przeciągnął, stąd takie opóźnienie.

Wobec braku innych pytań i uwag do przedłożonego projektu uchwały Przewodniczący Rady Miejskiej w Człopie poddał go pod głosowanie.

W głosowaniu udział wzięło 14 radnych.

Za podjęciem - 13 radnych.

Przeciw - 0 radnych.

Wstrzymał się - 1 radny.

Uchwała Nr VI/45/2015 została podjęta większością głosów i stanowi załącznik Nr 12 do niniejszego protokołu

11.4. Kolejny projekt uchwały przedstawiony przez Pana Zbigniewa Tymeckiego Przewodniczącego Rady Miejskiej dotyczy udzielenia pomocy finansowej Województwu Zachodniopomorskiemu.

Poinformował, że projekt uchwały wraz z uzasadnieniem radni otrzymali w materiałach na sesję i w związku z powyższym zwraca się z pytaniem czy radni mają uwagi do w/w projektu uchwały. Jednocześnie prosi Pana Burmistrza o więcej informacji na ten temat.

Pan Zdzisław Kmieć Burmistrz Miasta i Gminy Człopa wyjaśnił, że wyjaśnił, że środki pomocy finansowej zostaną przeznaczone na „Przebudowę chodnika w m. Człopa, ul. Kolejowa w ciągu drogi wojewódzkiej nr 177. Burmistrz poinformował, że zdecydował się na taką formę ponieważ w trakcie rozmów jasno określono, że inwestycja zostanie ujęta, jeśli samorząd gminy Człopa dołoży własne środki. W ramach inwestycji wykonany zostanie projekt, chodnik, odwodnienie drogi i nowa nawierzchnia.

Pani Radna Lucyna Witkowska zwraca się z pytaniem na czym polega to porozumienie określające przeznaczenie i zasady rozliczenia środków, czy to jest procentowy udział czy inny?

Pan Zbigniew Tymecki Przewodniczący Rady Miejskiej w Człopie zwrócił się z pytaniem, czy został wykonany kosztorys tego zadania i jaką jego część sfinansuje w ramach pomocy Gmina Człopa? Dlaczego ta kwota została określona na 55 tysięcy złotych?

Pan Zdzisław Kmieć Burmistrz Miasta i Gminy Człopa stwierdził, że to jest pomoc określona porozumieniem i już kilkakrotnie korzystaliśmy z takiej formy.

Pani Skarbnik Zofia Wach podkreśliła, że i w tym przypadku obowiązuje zasada rozliczenia i zwrot ewentualnie niewykorzystanych środków finansowych.

Pan Radny Cezary Pluta stawia pytanie czy to będzie sam chodnik czy ścieżka pieszo- rowerowa będąca kontynuacją tej która jest?

Pan Zdzisław Kmieć Burmistrz Miasta i Gminy Człopa odpowiedział, że ma być zrobiona całość. Stwierdził również, że jest to najgorszy fragment dróg wojewódzkich, jakie mają.

Pan Zbigniew Tymecki Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że powinno to być to przedłużenie istniejącego czyli chodnik i ścieżka dla rowerów. Poprosił Pana Burmistrza aby w porozumieniu było to zawarte i aby tego dopilnować.

Pan Zdzisław Kmieć Burmistrz Miasta i Gminy Człopa stwierdził, że według jego wiedzy chodnik ma być poszerzony, aby było również miejsce dla rowerów.

Pan Przewodniczący zwrócił się z pytaniem, kiedy ta inwestycja zostanie rozpoczęta?

Pan Burmistrz stwierdził, że Zarząd województwa czeka na pieniądze od nas a dokładny termin rozpoczęcia nie zależy od niego.

Pan Przewodniczący poprosił o dokładniejszą informację.

Pan Burmistrz stwierdził, że jeśli chodzi o udzielenie dotacji, to dotowany musi się rozliczyć do końca roku.

Wobec braku innych pytań i uwag do przedłożonego projektu uchwały Przewodniczący Rady Miejskiej w Człopie poddał go pod głosowanie.

W głosowaniu udział wzięło 14 radnych.

Za podjęciem - 14 radnych.

Przeciw - 0 radnych.

Wstrzymał się - 0 radnych.

Uchwała Nr VI/46/2015 została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik Nr 13 do niniejszego protokołu

11.5. Kolejny projekt uchwały przedstawiony przez Pana Zbigniewa Tymeckiego Przewodniczącego Rady Miejskiej dotyczy przyjęcia Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych Gminy Człopa na lata 2015-2020.

Poinformował, że projekt uchwały wraz z uzasadnieniem oraz strategię nagrany na nośniku elektronicznym radni otrzymali w materiałach na sesję i w związku z powyższym zwraca się z pytaniem czy radni mają uwagi do w/w projektu uchwały?

Wobec braku pytań i uwag do przedłożonego projektu uchwały Przewodniczący Rady Miejskiej w Człopie poddał go pod głosowanie.

W głosowaniu udział wzięło 14 radnych.

Za podjęciem - 14 radnych.

Przeciw - 0 radnych.

Wstrzymało się - 0 radny.

Uchwała Nr VI/47/2015 została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik Nr 14 do niniejszego protokołu.

11.6. Kolejny projekt uchwały przedstawiony przez Pana Zbigniewa Tymeckiego Przewodniczącego Rady Miejskiej dotyczy wyrażenia chęci przystąpienia Gminy Człopa do Lokalnej Grupy Działania na okres programowania 2014-2020.

Poinformował, że projekt uchwały wraz z uzasadnieniem radni otrzymali w materiałach na sesję i w związku z powyższym zwraca się z pytaniem czy radni mają uwagi do w/w projektu uchwały?

Pan Zdzisław Kmieć Burmistrz stwierdził, że to nic innego jak Lokalna Grupa Działania Lider Wałęcki. Obecnie postawiono wymóg, aby LGD obejmowała swoim zasięgiem ponad 30 tysięcy mieszkańców, stąd konieczność łączenia organizacji. Wybraliśmy LGD z Drawska Pomorskiego. Oni zaproponowali współpracę na zasadzie partnerstwa i to jest dla nas do zaakceptowania. Chcielibyśmy w ten sposób mieć możliwość sięgania po środki na różne działania, tak jak do tej pory.

Pan Przewodniczący Zbigniew Tymecki zwrócił uwagę na zapisy dat w statucie stowarzyszenia – są lata 2007-2013, a winno być 2014-2020 prosi o naniesienie poprawnych dat w kilku miejscach.

Pani Radna Lucyna Witkowska czy będzie w gminie koordynator nad tym przedsięwzięciem?

Pan Burmistrz stwierdził, że wszystkie informacje będą trafiały do gminy i my będziemy decydować dalej. Do reprezentowania gminy zostali wytypowani: Burmistrz i Dyrektor Domu Kultury.

Pan Zbigniew Tymecki Przewodniczący zwrócił uwagę, że osoby te nie były przedmiotem jakichkolwiek uzgodnień i w związku z tym zwrócił się z pytaniem, czy rada nie powinna o tym zdecydować?

Pan Patryk Michalik, adwokat stwierdził, że rada głosuje uchwałę, jeśli nie akceptuje niektórych jej treści to ją modyfikuje podczas obrad.

Wobec braku innych pytań i uwag do przedłożonego projektu uchwały Przewodniczący Rady Miejskiej w Człopie poddał go pod głosowanie.

W głosowaniu udział wzięło 14 radnych.

Za podjęciem - 14 radnych.

Przeciw - 0 radnych.

Wstrzymał się - 0 radnych.

Uchwała Nr VI/48/2015 została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik Nr 15 do niniejszego protokołu.

11.7. Kolejny projekt uchwały przedstawiony przez Pana Zbigniewa Tymeckiego Przewodniczącego Rady Miejskiej dotyczy przyjęcia „Program usuwania azbestu i wyrobów zawierających azbest z terenu Miasta i Gminy Człopa w latach 2015 – 2032”.

Poinformował, że projekt uchwały wraz z uzasadnieniem radni otrzymali w materiałach na sesję i w związku z powyższym zwraca się z pytaniem czy radni mają uwagi do w/w projektu uchwały.

Pani Zofia Wach Skarbnik Miasta i Gminy Człopa poinformowała, że przeanalizowała zasady obowiązujące w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska pod kątem zabezpieczenia określonej kwoty w budżecie stwierdzając, że na potrzeby złożenia wniosku należy zabezpieczyć co najmniej 20 tysięcy złotych. Wniosek należy złożyć do końca maja. Aby wystąpić o dofinansowanie musimy mieć zapotrzebowanie utylizacji co najmniej 50 ton azbestu. Na tę chwilę mamy jedynie 19. Dlatego mając na względzie terminy i możliwość spełnienia wymogów obecnie nie należy zabezpieczać żadnych środków.

Pan Radny Zbyszek Ślusarski zabierając głos stwierdził, że chyba już po raz trzeci głosował będzie za tego typu uchwałą. Podał jednak w wątpliwość, czy sam proces usuwania azbestu na terenie gminy przebiegał będzie bez problemów.

Pan Zbigniew Tymecki Przewodniczący Rady Miejskiej w Człopie zauważył, że być może nie wszyscy mieszkańcy gminy są dobrze poinformowani o możliwości skorzystania z tego programu.

Pan Burmistrz stwierdził, że informacja jest umieszczona w internecie i na tablicach ogłoszeń. Problem polega na tym, że wielu mieszkańców uważa, że gmina będzie

wymieniać poszycie dachu. Z takimi pytaniami mieliśmy do czynienia. Ludzie mają eternit, chcą się go pozbyć, ale nie mają pieniędzy na nowy dach.

Pan Radny Wojciech Lisowski stwierdził, że problem trwa już od 2002 roku, wówczas nakazano mierzyć powierzchnię dachów i trwa to właściwie do dzisiaj. Ludzie myśleli, że gmina będzie wymieniać dachy. Radny wielokrotnie musiał tłumaczyć, że tak nie będzie.

Wobec braku innych pytań i uwag do przedłożonego projektu uchwały Przewodniczący Rady Miejskiej w Człopie poddał go pod głosowanie.

W głosowaniu udział wzięło 14 radnych.

Za podjęciem - 14 radnych.

Przeciw - 0 radnych.

Wstrzymał się - 0 radnych.

Uchwała Nr VI/49/2015 została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik Nr 16 do niniejszego protokołu

11.8. Kolejny projekt uchwały przedstawiony przez Pana Zbigniewa Tymeckiego Przewodniczącego Rady Miejskiej dotyczy przyjęcia zasad i trybu finansowania przedsięwzięć związanych z likwidacją azbestu i wyrobów zawierających azbest na terenie miasta i gminy Człopa w ramach „Programu usuwania azbestu i wyrobów zawierających azbest z terenu Miasta i Gminy Człopa w latach 2015 – 2032”

Poinformował, że projekt uchwały wraz z uzasadnieniem radni otrzymali w materiałach na sesję i w związku z powyższym zwraca się z pytaniem czy radni mają uwagi do w/w projektu uchwały?

Wobec braku pytań i uwag do przedłożonego projektu uchwały Przewodniczący Rady Miejskiej w Człopie poddał go pod głosowanie.

W głosowaniu udział wzięło 14 radnych.

Za podjęciem - 14 radnych.

Przeciw - 0 radnych.

Wstrzymał się - 0 radnych.

Uchwała Nr VI/50/2015 została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik Nr 17 do niniejszego protokołu.

11.9. Kolejny projekt uchwały przedstawiony przez Pana Zbigniewa Tymeckiego Przewodniczącego Rady Miejskiej dotyczy rozpatrzenia skargi Pani Agnieszki Witczak na działanie p.o. Kierownika Polsko-Niemieckiego Centrum Kultury i Sportu w Człopie Pani Jolanty Drabińskiej.

Poinformował, że projekt uchwały wraz z uzasadnieniem radni otrzymali w materiałach na sesję i w związku z powyższym zwraca się z pytaniem czy radni mają uwagi do w/w projektu uchwały.

Pan Radny Cezary Pluta zwraca się z pytaniem do adwokata Pana Patryka Michalika dlaczego w uzasadnieniu do uchwały nie ma mowy o tym, że skarga była badana przez Komisję Rewizyjną Rady Miejskiej w Człopie. Protokół z posiedzenia komisji Pan adwokat otrzymał.

Pan Patryk Michalik adwokat poinformował, że w uzasadnieniu odniósł się do skargi i nie ma żadnego obowiązku odnosić się do tego co zostało podjęte na komisji. Powiedział, że Komisja Rewizyjna ma takie wewnętrzne prawo aby się spotkać i sobie o tym porozmawiać. Moja ocena i uzasadnienie odnosi się tylko do mojego

poglądu. Tak naprawdę nie rozumiem pytania. Co takiego miałyby się zawrzeć w tym uzasadnieniu co wymagałoby komentarza.

Pan Cezary Pluta Przewodniczący Komisji Rewizyjnej zabierając głos poinformował, że zawsze było tak, że w uzasadnieniu była mowa, że Komisja Rewizyjna zajmowała się tą skargą i jaką opinię podjęła. Stanowisko członków Komisji Rewizyjnej jest zgodne z przedstawionym projektem uchwały. Radny przytoczył fragment uzasadnienia sporządzonego przez Pana Patryka Michalika, który wskazuje, że przepis art. 227 kpa stanowi iż przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw i stwierdził, że adwokat odnosi się do złożenia wypowiedzenia przez Panią pełniącą obowiązki Kierownika PNCKiS Pani Agnieszce Witczak. Przewodniczący Komisji Rewizyjnej zwrócił uwagę Panu Patrykowi Michalikowi adwokatowi, że przedmiotem skargi nie było samo wręczenie wypowiedzenia, a sformułowany wobec Pani Agnieszki Witczak zarzut braku przydatności do zajmowanego stanowiska, nieprawidłowe prowadzenie dokumentacji i bezpodstawne wypłacenie odszkodowania. Dlatego Komisja Rewizyjna tą sprawą się zajęła. Gdyby takiego sformułowania nie było, to na podstawie art. 227 Kpa Komisja Rewizyjna odstąpiłaby od rozpatrywania skargi. Następnie wyjaśnił, że jeśli skarga zostanie uznana za bezzasadną to należy jej uzasadnienie uzupełnić o zapis o następującym brzmieniu:

W związku brzmieniem art. 239 Kodeksu postępowania administracyjnego informuje się, że w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, uznana została za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może, w odpowiedzi na tę skargę, podtrzymać swoje poprzednie stanowisko.

Na koniec zadał pytanie czy zdaniem pana adwokata ten zapis powinien być zawarty w uzasadnieniu do uchwały o rozpatrzeniu skargi?

Pan Patryk Michalik adwokat stwierdził, że szereg spraw, które trafia do Urzędu w trybie skargowym nie może być rozpatrywana na podstawie art. 227 Kpa z uwagi na fakt, że przewiduje on możliwość jej rozpatrzenia jedynie w sytuacji, kiedy nie istnieje inna droga jej rozpatrzenia. Zdaniem adwokata wszystkie kwestie dotyczące relacji pracodawca – pracownik dotyczą postępowań sądowych przed sądem pracy. W wypowiedzeniu umowy o pracę każdy pracodawca musi zamieścić jej uzasadnienie. Jeśli uzasadnienie jest kwestionowane przez pracownika, to jest badane przez Sąd i tylko Sąd jest władny rozstrzygnąć, czy było ono zasadne, czy nie. Nie ma podstaw, aby z tego tytułu składać dodatkowo skargę. To mogłoby być przedmiotem postępowania sądowego gdyby pracodawca tego wypowiedzenia nie cofnął. Pan Patryk Michalik stwierdził, że w związku z powyższym skarga ta nie mogła zostać rozpatrzona merytorycznie. Stwierdził również, że w projekcie uchwały nie trzeba zamieszczać treści wynikających z art. 239 Kpa przytoczonych przez Radnego Plutę. Takie zapisy, zdaniem adwokata winny znaleźć się w odpowiedzi na skargę. Uzasadnienie jest kwestią materialno – techniczną i nad tym toczy się obecnie debata.

Pan Radny Cezary Pluta stwierdził, że projekt uchwały jest zgodny ze stanowiskiem Komisji Rewizyjnej i jeśli Pan adwokat stwierdza prawidłowość sporządzonego uzasadnienia i bierze za nie odpowiedzialność oraz za brak zamieszczenia treści w nim wynikającego z treści art.239 Kpa, to radny nie wnosi zastrzeżeń.

Pan Patryk Michalik adwokat odpowiedział, że bierze na siebie taką odpowiedzialność.

Po chwili Pan Patryk Michalik adwokat poprosił o głos i powiedział, że rzeczywiście w wystąpieniu pokontrolnym Wojewody Zachodniopomorskiego z kontroli planowej przeprowadzonej w dniu 22 sierpnia 2013 roku w Radzie Miejskiej w zakresie sposobu przyjmowania i rozpatrywania skarg oraz wniosków jest zalecenie aby zamieszczać uzasadnienie prawne oraz pouczenie o treści art. 239 kpa, każdorazowo w przypadku sporządzenia zawiadomień o odmownym sposobie załatwienia skargi do czego zobowiązuje art.238§1 Kpa. Stwierdził, że jeśli jednak w dotychczasowej praktyce zamieszczano ten przepis w uzasadnieniu, to również nie widzi przeszkód, aby na tym etapie znalazł się ten przepis, ale nie ma takiego obowiązku żeby on tam były zamieszczony. Podkreślił, że teraz wie o co chodziło Panu Radnemu Cezaremu Plucie. Stwierdził, że jeżeli pouczenie o treści art. 239 Kpa było zamieszczane do tej pory to nie ma sensu tego zmieniać.

Wobec braku innych pytań i uwag do przedłożonego projektu uchwały Przewodniczący Rady Miejskiej w Człopie poddał go pod głosowanie.

W głosowaniu udział wzięło 14 radnych.

Za podjęciem - 14 radnych.

Przeciw - 0 radnych.

Wstrzymał się - 0 radnych.

Uchwała Nr VI/51/2015 została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik Nr 18 do niniejszego protokołu.

11.10. Kolejny projekt uchwały przedstawiony przez Pana Zbigniewa Tymeckiego Przewodniczącego Rady Miejskiej dotyczy rozpatrzenia skargi Pana Marcina Nieradka Firma Usługowo-Handlowa, ul.Rybacka7, 78-630 Człopa na działanie Burmistrza Miasta i Gminy Człopa.

Poinformował, że projekt uchwały wraz z uzasadnieniem radni otrzymali w materiałach na sesję i w związku z powyższym zwraca się z pytaniem czy radni mają uwagi do w/w projektu uchwały.

Pan Cezary Pluta Przewodniczący Komisji Rewizyjnej zabierając głos zwrócił się z pytaniem dlaczego w projekcie uchwały uznaje się skargę za bezzasadną jeżeli opinia wydana przez Komisję Rewizyjną jest, że skarga jest zasadna.

Pan Patryk Michalik adwokat odpowiedział, że opinia czyli uzasadnienie Komisji Rewizyjnej nie jest wiążąca dla niego. Adwokat wydaje swoją opinię własną niezależną i jest tutaj po to, żeby takie uchwały projektować. Adwokat stwierdził, że radni mają prawo o tej skardze porozmawiać. Podkreślił, że nie jest tak, że będzie się pod czymś podpisywać czego nie jest autorem albo akceptować czegoś z czym się nie zgadza. Radni, niezależnie od oceny adwokata mają takie możliwości żeby się spotykać i o danych kwestiach porozmawiać i tutaj też to miało miejsce. Stąd też dzisiaj po dyskusji lub jej braku Rada podejmie uchwałę o określonej treści, a propozycja rozstrzygnięcia będzie przedmiotem debaty.

Pan Cezary Pluta Przewodniczący Komisji Rewizyjnej zwrócił się z wnioskiem o zmianę zapisu w projekcie uchwały w § 1 Uznaje się skargę Pana Marcina Nieradka Firma Usługowo-Handlowa, ul. Rybacka 7, 78-630 Człopa na działanie Burmistrza Miasta i Gminy Człopa z „bezzasadnej” na „zasadną”. Następnie odczytał *Uzasadnienie do projektu Uchwały Nr VI/52/ 2015 Rady Miejskiej w Człopie z dnia 29 maja 2015 r. w sprawie rozpatrzenia skargi Pana Marcina Nieradka Firma Usługowo-Handlowa, ul. Rybacka 7, 78-630 Człopa na działanie Burmistrza Miasta i Gminy Człopa.*

Pismem z dnia 28 kwietnia 2015 roku Pan Marcin Nieradka prowadzący firmę pn .Firma Usługowo-Handlowa Marcin Nieradka ul. Rybacka 7, 78-630 Człopa wniósł skargę na działanie Burmistrza Miasta i Gminy Człopa, zarzucając udzielenie zamówienia konkretnemu podmiotowi z pominięciem obiektywnych kryteriów i wbrew przepisom obowiązującego prawa.

Ponadto pismem z dnia 5 maja 2015 roku znak BI.0562.6.HR.2015 Regionalna Izba Obrachunkowa w Szczecinie przekazała do rozpatrzenia według właściwości Radzie Miejskiej w Człopie skargę Pana Marcina Nieradka Firma Usługowo-Handlowa, którą otrzymała na działanie Burmistrza Miasta i Gminy Człopa. Przywołane powyżej skargi w swojej treści zawierają tożsame zarzuty. Skarga została skierowana do Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Człopie celem sprawdzenia zasadności podnoszonych zarzutów.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Człopie pismem RG.1510.5.2015 z dnia 30.04.2015 roku zwrócił się do Burmistrza Miasta i Gminy Człopa o pisemne ustosunkowanie się do stawianych zarzutów.

W odpowiedzi na powyższe pismo Burmistrz Miasta i Gminy Człopa pismem z dnia 05.05.2015 roku odniósł się do skargi Pana Marcina Nieradka prowadzącego firmę pn. Firma Usługowo-Handlowa Marcin Nieradka ul. Rybacka 7, 78-630 Człopa.

Przedmiotowa sprawa była badana przez Komisję Rewizyjną Rady Miejskiej w Człopie w dniach 15 i 20 maja 2015 roku. Zakres kontroli dotyczył kwestii formalnych, a także merytorycznego rozstrzygnięcia przedmiotowej sprawy. Po analizie zarówno dokumentacji dotyczącej powyższej sprawy oraz wyjaśnień Burmistrza Miasta i Gminy Człopa Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej w Człopie ustaliła, co następuje:

- 1. Rozpatrując zaproszenie do składania ofert należy zauważyć, że w zaproszeniu do składania ofert nie ujęto informacji na podstawie jakiego aktu prawnego lub jakich regulacji prawnych - przepisów będą rozpatrywane złożone oferty zapytania o cenę. Ponadto zarówno w wysłanym do oferentów zaproszeniu i „Zarządzeniu Nr 57/2014 Burmistrza Miasta i Gminy Człopa z dnia 28 listopada 2014 roku w sprawie udzielania zamówień publicznych o wartości nieprzekraczającej równowartości kwoty 30 000 euro” nie ma zawartych informacji o podstawowych oraz dodatkowych kryteriach wyboru najkorzystniejszej oferty. Zaproszenie do składania ofert nie wskazuje także na technologię wykonania przedmiotowego zdanca, co miało wpływ na uznanie lub odrzucenia oferty z ceną najniższą złożoną przez firmę TRANS-MASZ S.A. z siedzibą w Stargardzie Szczecińskim. Dlatego wybór oferty najkorzystniejszej powinien opierać się na podstawie kryterium podstawowym, czyli ceny wykonania usługi.*
- 2. Odnosząc się do sporządzonej dla Komisji Rewizyjnej opinii prawnej dotyczącej tego zamówienia publicznego stwierdzić należy, że budzi ona wątpliwości co do obiektywizmu i zachowania zasad uczciwej konkurencji. Opinia ta wskazuje, że referencje dostarczone przez wnoszącego skargę są referencjami nieważnymi:*

*Na szczególną uwagę zasługuje to, że skarżący **nie przedstawił referencji**, z których miałyby wynikać, że **był wykonawcą zamówienia podobnego** do tego, którego dotyczy przedmiotowa skarga. Z referencji tych wynika, że był on jedynie podwykonawcą dla wykonawcy zadania – Pana Andrzeja Gostolka. Oznacza to, że skarżący nie ponosił odpowiedzialności za wykonania tego typu zamówień.*

Jest to sprzeczne chociażby z orzeczeniem Zespołu Arbitrów z dnia 30 sierpnia 2005r. Krajowej Izby Odwoławczej. Sygn. akt UZP/ZO/0-2353/05. Przede wszystkim niezgodnym z zasadą uczciwej konkurencji jest twierdzenie, że wykonawca musi mieć podpisaną umowę z zamawiającym. Zdaniem arbitrów wykonawca ma prawo wystawiać referencje swoim podwykonawcom, a zamawiający ma obowiązek je zaakceptować. Dlatego firma, która posiada doświadczenie w pewnej dziedzinie zdobyte niesamodzielnie, a jako podwykonawca jak najbardziej spełni wymogi zamawiającego przedstawiając odpowiednie referencje od głównego wykonawcy.

3. *Ponadto zgodnie z art. 44 ust. 3 Ustawy z dnia 27 sierpnia 2009r. o finansach publicznych wydatki publiczne powinny być dokonywane w sposób celowy i oszczędny z zachowaniem zasad uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów.*
4. *Stwierdzić należy, że z trzech złożonych ofert cenowych najtańsza złożona została oferta przez firmę TRANS-MASZ S.A. Jednakże niewytłumaczalnym jest fakt, że jako najkorzystniejsza wybrana została oferta z ceną najwyższą ze stawką o około 106% wyższą od oferty z ceną najniższą.*
5. *Z wyjaśnień Burmistrza Miasta i Gminy Człopa wynika, że najtańszej oferty „nie przyjęto z uwagi na fakt, iż firma potwierdziła, że prace wykonywane będą maszynowo co nie jest technologią korzystną na nawierzchniach dróg gminnych na terenie Człopy”. Po odrzuceniu tej oferty pozostały do rozpatrzenia dwie pozostałe o takiej samej technologii wykonania zamówienia, a różniące się ceną za wykonanie 1m². Rozpatrując tylko te dwie oferty należało wybrać ofertę z ceną niższą.*
6. *Ponadto nagannym i niesprawiedliwym dla firm, których oferty nie zostały wybrane jako najkorzystniejsze jest istotna zmiana sposobu wykonania usługi w zawartej umowie pomiędzy wykonawcą, a zamawiającym. Zmiana ta polega na rezygnacji z „wycięcia ubytku w kwadrat” przed jego uzupełnieniem, co miało wpływ na pracochłonność wykonania 1m² ubytku nawierzchni, a to z kolei mogłoby być następstwem jeszcze niższych cen poszczególnych ofert na przedmiotowe zamówienie publiczne złożonych przez oferentów, których oferty nie zostały wybrane jako najkorzystniejsze.*
7. *W udzieleniu zamówienia publicznego powinna być wybrana oferta najkorzystniejsza. Istotnym jest także fakt, że wybór oferty najkorzystniejszej na podstawie kryteriów ceny ofert należy odróżnić od kryteriów oceny spełniania warunków udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego jakim są referencje.*

Reasumując stwierdzić należy, że analiza przedłożonych dokumentów i przeprowadzone postępowanie wyjaśniające potwierdziło zarzut stawiany przez Firmę Usługowo-Handlową, Marcin Nieradka na działanie Burmistrza Miasta i Gminy Człopa. Wobec powyższego należało uznać skargę za zasadną.

Jednocześnie poinformował, że jeśli radni mają pytania to proszę o pytania.

Pan Zdzisław Kmieć Burmistrz Miasta i Gminy Człopa zabierając głos stwierdził, że Pan Przewodniczący Komisji Rewizyjnej nie powiedział nic o przedstawionych referencjach, co jest bardzo istotną sprawą, a zdaniem Burmistrza Pan Marcin Nieradka przedstawił referencje nieprawdziwe. Z uzyskanej informacji publicznej ze strony Urzędu Gminy Wałcz wynika, że w miejscowości Nakielno Firma Pana Nieradki, tą technologią, nie wykonywała takiej pracy. Również w Starostwie stwierdzono, że ta firma nie wykonywała żadnej pracy. Zwracając się do Pana Radnego Pluty Burmistrz stwierdził, że Przewodniczący Komisji Rewizyjnej nie wziął tego pod uwagę, a ponadto swoją oceną podważa kompetencje wieloletniego pracownika Urzędu.

Pan Cezary Pluta Przewodniczący Komisji Rewizyjnej odpowiadając zauważył, że nie podważa niczych kompetencji. Wskazał, że na etapie organizowania postępowania nie było mowy o jakichkolwiek referencjach. Zauważył, że kryteria oceny ofert należy odróżnić od kryteriów udziału w postępowaniu. Nadto naruszeniem uczciwej konkurencji jest nieuznawanie referencji podwykonawców, co potwierdza nawet w swoich orzeczeniach Krajowa Izba Odwoławcza. Pan Radny Cezary Pluta wyraził również zdziwienie, że nie została wybrana oferta z najniższą ceną. W zaproszeniu do składania ofert nie ma mowy technologii wykonania zamówienia.

Pan Radny Mirosław Nowak zwrócił uwagę na brak jednomyślności, przy podejmowaniu decyzji przez Komisję Rewizyjną, ponadto wskazał, że efektem postępowania był wybór oferty najkorzystniejszej, a nie najtańszej.

Pan Patryk Michalik adwokat zabierając głos stwierdził, że do ocenianego postępowania nie mają zastosowania przepisy prawa zamówień publicznych. Mają natomiast zastosowanie przepisy Kodeksu Cywilnego i ewentualnie odpowiednie regulaminy przyjęte przez gminę. U nas taki regulamin funkcjonuje. Jeśli stosuje się prawo zamówień publicznych, to wówczas specyfikacja istotnych warunków zamówienia określa kryteria oceny ofert. W ocenianym przypadku takich wymogów nie było. Zatem można było dokonać wyboru oferty kierując się zapisami naszego regulaminu. Adwokat dokonał oceny złożonych referencji wskazując na jakościową różnicę preferującą jednoznacznie wybór dokonany przez Burmistrza. W związku z tym wybrano ofertę najkorzystniejszą, co nie jest równoznaczne z ofertą najtańszą. Adwokat zauważył, że na zamawiającym ciąży ogromna odpowiedzialność w związku z wykonywaniem zadań publicznych, co również należy brać pod uwagę. Wybrano wykonawcę, który ma o wiele większe doświadczenie w wykonywaniu tego typu prac. Adwokat raz jeszcze podkreślił, że podstawą oceny tej skargi jest fakt, że nie stosuje się do niej ustawy prawo zamówień publicznych.

Pan Radny Cezary Pluta potwierdził, że gdyby zastosowanie miały przepisy ustawy prawo zamówień publicznych, sprawa byłaby prosta. Zauważył jednak, że zasięgał opinii w Regionalnej Izbie Obrachunkowej i w świetle przedstawionych faktów uzyskał opinię, że to postępowanie powinno być unieważnione. Według oceny Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej kierowanie się wskazówkami Pana adwokata doprowadzi do jeszcze większej ilości skarg, ponieważ reguły postępowania stają się zupełnie niejasne. Zwrócił się jednocześnie z pytaniem dlaczego adwokat dokonał oceny referencji złożonych przez Pana Nieradkę nazywając je nieważnymi, a podobnymi?

Adwokat Pan Patryk Michalik odnosząc się do referencji stwierdził, że istotna różnica tkwi w odpowiedzialności wykonawcy, która jest różna od odpowiedzialności podwykonawcy. Jest zupełnie inna „waga” tych referencji.

Pan Radny Lech Zaskórski zwrócił uwagę, że bardzo dużo czasu zajęły wypowiedzi Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej, ale jeszcze więcej pana adwokata, z których nic nie wynika, a sprawa wygląda bardzo prosto: były złożone trzy oferty a wybrano najdroższą. Ponadto w zaproszeniu umieszczonym w Internecie zobowiązano wykonawcę do odpowiedniego wykonania zamówienia poprzez wycięcie kwadratu lub prostokąta i odpowiednie przygotowanie ubytków do wypełnienia, czego w

wykonanej pracy nie widać. Stwierdził, że oferta Pana Nieradki jest tańszą ofertą od oferty, która została wybrana. Zwrócił się zatem z pytaniem, dlaczego w materiałach na sesję radni otrzymali projekt uchwały w treści, że skarga jest niezasadna sporządzony przez adwokata Pana Patryka Michalika, a nie ma projektu uchwały, który przedstawił Pan Cezary Pluta Przewodniczący Komisji Rewizyjnej, że skarga jest zasadna. Kontynuując dalej swoją wypowiedź stwierdził, że obojętnie który wykonawca by nie łątał tych dziur to one i tak się za rok się one wybiją i byłoby to samo jak gdyby robione byłoby to przez firmę TRANS-MASZ S.A. ze Stargardu Szczecińskiego tym „paczerem”, który złożył ofertę o połowę tańszą.

Adwokat Patryk Michalik odpowiedział, cyt.”Ja mam zawartą umowę z Urzędem Miasta i Gminy Człopa na obsługę prawną jako kancelaria i Ja jestem odpowiedzialny za przygotowanie uchwał nie Pan, nie Komisja Rewizyjna. To też Ja przygotowałem projekt tej uchwały. To jest odpowiedź najprostsza i nie rozumiem dalszego Pańskiego wywodu i Pan może sobie dzisiaj debatować czy on jest dobry czy on jest zły w oparciu o swoją własną wiedzę i o posiedzenie, które miało miejsce. Natomiast jeszcze raz powtarzam to, że jeden oferent złożył tak niską ofertę i ona nie została wybrana to gdybyśmy mieli do czynienia z zamówieniem publicznym i tam byłoby napisane, że kryterium oceny 100% cena to wtedy nie mielibyśmy wyboru mielibyśmy ta ofertę wybrać”.

Pan Burmistrz Zdzisław Kmieć zabierając głos stwierdził, że Pan Marcin Nieradka jest Firmą nierzetelną, miał wykonywać staw w Jaglicach i do chwili obecnej nie wywiązał się ze zlecenia dlatego poprosił o referencje bo nie może wierzyć nierzetelnemu przedsiębiorcy. Poinformował, że to zlecenie zostało wycofane i Pan Marcin Nieradka nie będzie czyścił tego stawu to było powodem, że jest nierzetelny w tym momencie. Pan Burmistrz zwraca się z pytaniem do Pana Przewodniczącego jaka jest różnica między ofertą jednej firmy, a ofertą drugiej firmy na całości.

Pan Zdzisław Kmieć Burmistrz Miasta i Gminy Człopa zaznaczył, że będzie zmuszony podać dalej do sprawdzenia czy Pan Nieradka był wyszczególniony w umowie na wykonanie tejże pracy w Nakielnie. Na pewno faktura została wypłacona na Pana Gostołka nie na Pana Nieradkę.

Pan Zbigniewa Tymecki Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że fakturę wystawia wykonawca, który wygrał przetarg natomiast podwykonawcy wystawiają fakturę firmie z którą podpisali umowę na podwykonawstwo.

Pan Radny Zbyszek Ślusarski wniósł o przeprowadzenie głosowania. Stwierdził, że każdy już tu stanowisko ma ugruntowane i dalsza dyskusja nic tu nie wniesie i nie przekonanych się nie przekona.

Radny Wojciech Lisowski zapytał, czy Pan Marcin Nieradka wykonywał ostatnio jakieś prace na drogach gminnych i czy wykonał to dobrze i w terminie?.

Pan Burmistrz Zdzisław Kmieć odpowiedział, że od 12 marca nie wykonał zlecenia wyczyszczenia stawu w Jaglicach i nie wywiązał się z tego zamówienia.

Pan Zbigniew Tymecki Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że przeanalizował to zamówienie i w związku z tym ma pytanie czy Pan Burmistrz pyta się o ilość referencji czy o referencje. Zaznacza, że jest to dla niego niezrozumiałe. Stwierdza, że nie można tak traktować przedsiębiorców stawiając kolejne wymagania już w trakcie postępowania, zadał również pytanie dlaczego w Biuletynie Informacji

Publicznej do dnia dzisiejszego nie umieszczono zarządzenia Nr 57 Burmistrza Miasta i Gminy Człopa dotyczącego udzielania zamówień publicznych, co do których nie stosuje się ustawy Prawo zamówień publicznych i wielu innych zarządzeń? Na czym przedsiębiorcy którzy przystępują do przetargu i składają oferty mają się oprzeć jeśli w tytule nie było podstawy prawnej. W tym momencie Pan Przewodniczący zwrócił się do Pana Patryka Michalika Adwokata i przypomniał, że on również nic nie wiedział, iż takie zarządzenie istnieje w gminie tylko mu osobiście powiedział jak prosił go opinię prawną odnośnie tej właśnie skargi. Poinformował, że wówczas pan mecenas odpowiedział, że musiałby się oprzeć na ustawie o zamówieniach publicznych. Podkreślił, że on o osobiście patrzy z perspektywy tego, który ma dokumenty w rękę i składa ofertę. Jeszcze raz zwraca się z pytaniem dlaczego w Biuletynie Informacji Publicznej do dnia dzisiejszego nie ma tego zarządzenia, które dotyczy ogólnej działalności gminy. Uważa, że jest to nie zgodne z literą prawa.

Pan Burmistrz Zdzisław Kmieć zabierając głos stwierdził, że Pan Marcin Nieradka jest niesolidnym przedsiębiorcą i dlatego zostało anulowane zlecenie, który przez dwa miesiące nie wykonał pracy. Podkreślił, że to trafny wybór oferenta i trafna decyzja i tego będzie się trzymać.

Pan Radny Cezary Pluta Przewodniczący Komisji Rewizyjnej zabierając głos przypomniał, że stawiał wniosek o zmianę zapisu w projekcie uchwały w § 1 Uznaje się skargę Pana Marcina Nieradka Firma Usługowo-Handlowa, ul. Rybacka 7,78-630 Człopa na działanie Burmistrza Miasta i Gminy Człopa z „bezzasadnej” na „zasadną” wraz z uzasadnieniem, które odczytał.

Wniosek nie był głosowany przez Radę.

Po dyskusji i braku innych pytań oraz uwag do przedłożonego projektu uchwały Przewodniczący Rady Miejskiej w Człopie poddał go pod głosowanie jednocześnie powtórzył treść § 1

Uznaje się skargę Pana Marcina Nieradki na działanie Burmistrza Miasta i Gminy Człopa w związku z postępowaniem dotyczącym wyboru oferty na zadanie „Remont cząstkowy nawierzchni dróg gminnych na terenie miasta i gminy Człopa” **za bezzasadną.**

W głosowaniu udział wzięło 14 radnych.

Za podjęciem - 5 radnych.

Przeciw - 7 radnych.

Wstrzymało się - 2 radnych.

Uchwała Nr VI/52/2015 została podjęta większością głosów i stanowi załącznik Nr 19 do niniejszego protokołu

11.11. Kolejny projekt uchwały przedstawiony przez Pana Zbigniewa Tymeckiego Przewodniczącego Rady Miejskiej dotyczy ustalenia kryteriów postępowania rekrutacyjnego dla kandydatów do Publicznego Gimnazjum im. Jana Pawła II w Człopie zamieszkałych poza obwodem szkoły.

Poinformował, że projekt uchwały wraz z uzasadnieniem radni otrzymali w materiałach na sesję i w związku z powyższym zwraca się z pytaniem czy radni mają uwagi do w/w projektu uchwały.

Adwokat Patryk Michalik wyjaśnił, że jest to analogiczna uchwała do tych głosowanych na poprzedniej sesji, a dotyczących postępowań rekrutacyjnych do Przedszkola i Szkoły Podstawowej.

Wobec braku innych pytań i uwag do przedłożonego projektu uchwały Przewodniczący Rady Miejskiej w Człopie poddał go pod głosowanie.

W głosowaniu udział wzięło 14 radnych.

Za podjęciem - 14 radnych.

Przeciw - 0 radnych.

Wstrzymał się - 0 radnych.

Uchwała Nr VI/53/2015 została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik Nr 20 do niniejszego protokołu.

Ad.12. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.

Pan Radny Lech Zaskórski zauważył, że niektóre treści statutu Gminy Człopa są sprzeczne z ustawą o samorządzie gminnym na przykład w części dotyczącej możliwości uczestniczenia w obradach Komisji Rewizyjnej. Wskazał zatem, aby Adwokat zastanowił się nad zmianami w tym dokumencie.

Pan Radny Zbyszek Ślusarski stwierdził, że można powołać komisję do przeprowadzenia zmian w Statucie z uwagi na zmieniające się przepisy prawne.

Pan Zbigniew Tymecki Przewodniczący Rady Miejskiej w Człopie zgodził się z twierdzeniem, że jeżeli są jakieś wątpliwości, co do zapisów w Statucie Gminy Człopa to należy je wyjaśnić lub zmienić.

W tym miejscu Pan Przewodniczący udzielił głosu **Panu Patrykowi Michalikowi adwokat**, który poinformował, że skoro w dotychczasowej praktyce uzasadnieniach skargi bezzasadnej umieszczano informację o trybie i możliwości ponownego wniesienia przez stronę niezadowoloną z jej rozstrzygnięcia, to w uzasadnieniu bezzasadności skargi pani Agnieszki Witczak taka treść zostanie uzupełniona. Natomiast uzasadnienie do rozstrzygnięcia skargi Pana Marcina Nieradki musi ulec zmianie w stosunku do treści projektu uchwały, ponieważ radni w głosowaniu, uznali, że skarga jest zasadna, a uzasadnienie jest do skargi bezzasadnej stwierdził Pan adwokat Patryk Michalik. W związku z powyższym należy jeszcze raz głosować.

Pan Radny Cezary Pluta stwierdził, że jego zdaniem, w wyniku głosowania, radni odrzucili projekt uchwały uznającej skargę za bezzasadną, nie przyjmując innego rozstrzygnięcia.

Pan Przewodniczący Zbigniew Tymecki stwierdził, że należałoby przegłosować w takim razie nowy projekt uchwały z nowym uzasadnieniem, który zaproponował Pan Radny Cezary Pluta.

Pan Radny Cezary Pluta zauważył, że wnosił o zmianę treści uchwały, a wniosek ten winien być przegłosowany.

Zaproponował zatem projekt Uchwały Nr VI/52/2015 Rady Miejskiej w Człopie z dnia 29 maja 2015 roku w sprawie rozpatrzenia skargi Pana Marcina Nieradka Firma Usługowo-Handlowa, ul.Rybacka7, 78-630 Człopa na działanie Burmistrza Miasta i Gminy Człopa, który następnie odczytał:

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tj. Dz. U. z 2013r. poz.594 ze zmianami) oraz art. 229 pkt.3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2013r. poz.267 ze zmianami) Rada Miejska w Człopie uchwała co następuje.:

§ 1 Uznaje się skargę Pana Marcina Nieradka Firma Usługowo-Handlowa, ul. Rybacka 7, 78-630 Człopa na działanie Burmistrza Miasta i Gminy Człopa za zasadną

§ 2 Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta i Gminy Człopa.

§ 3 uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie do uchwały w treści przedstawionej odczytano poprzednio przez Pana Cezarego Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej.

Pan Zbigniew Tymecki Przewodniczący Rady Miejskiej poddał przygotowany projekt wraz z uzasadnieniem pod głosowanie:

W głosowaniu udział wzięło 14 radnych.

Za podjęciem - 7 radnych.

Przeciw - 5 radnych.

Wstrzymał się - 2 radnych.

Uchwała Nr VI/52/2015 została podjęta większością głosów i stanowi załącznik Nr 19 do niniejszego protokołu

Ad.13. Wolne wnioski i informacje.

Pan Burmistrz Zdzisław Kmiec poinformował o zmianach w kalendarzu imprez w naszej gminie. 7 czerwca w niedzielę 44 uczniów będzie mogło uczestniczyć w wyjeździe na mecz: Lech Poznań, Wisła Kraków. Wyjazd będzie doskonałą okazją integracji młodych sportowców. Burmistrz zaprosił 2 radnych do udziału w tym wspólnym wyjeździe. Jedynym kosztem, jaki poniesie gmina jest koszt wynajmu autokaru. Wstęp na stadion jest wolny dzięki znajomości kierownika Polsko – Niemieckiego Centrum Kultury i Sportu z Rzecznikiem Lecha Poznań. Druga zmiana dotyczy Gminnego Dnia Dziecka. W dniach 12 – 14 czerwca Polsko – Niemieckie Centrum Kultury i Sportu w Człopie ma zrealizować jeden z projektów z partnerską gminą Neuenkirchen „Muzyka i taniec łagodzą obyczaje”. Zdecydowaliśmy, aby połączyć tę imprezę z obchodami Dnia Dziecka. Burmistrz zaprosił wszystkich do udziału w uroczystościach.

Pan Przewodniczący Zbigniew Tymecki zabierając głos poprosił Panią Dyrektora Domu Kultury Jolantę Drabińską o wyjaśnienie zapisów sprawozdania wykonania budżetu samorządowej instytucji kultury z dnia 25 lutego 2015 roku i pisma z dnia 25 marca 2015 roku przekazanego Burmistrzowi Miasta i Gminy Człopa będącego odpowiedzią na pismo Przewodniczącego Rady Miejskiej w Człopie. Przewodniczący spytał, czy te dokumenty są znane Pani Dyrektora Domu Kultury? Po otrzymaniu twierdzącej odpowiedzi Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że w obu dokumentach istnieją sprzeczne informacje. W jednym z nich stwierdza się, że Dom Kultury jest jednostką organizacyjną gminy, a w drugim, że nie jest. Wobec powyższego zwrócił się z pytaniem, czy Dom Kultury jest jednostką organizacyjną gminy?

Pani Dyrektor Domu Kultury Jolanta Drabińska odpowiedziała twierdząco na tak postawione pytanie.

Pan Przewodniczący Zbigniew Tymecki stwierdził, że nie rozumie zatem stwierdzeń mówiących o tym, że Dyrektor Domu Kultury nie będzie odpowiadał na pisma z uwagi na fakt, że nie jest jednostką organizacyjną gminy. Stwierdził również, że dyrektor Domu Kultury ma obowiązek udostępniania wszelkich dokumentów komisjom Rady.

Pani Dyrektor Domu Kultury Jolanta Drabińska stwierdziła, że niektóre dokumenty dostępne są jedynie na miejscu.

Pan Przewodniczący Zbigniew Tymecki zwrócił się również z pytaniem ile osób bawiło się podczas zabawy sylwestrowej zorganizowanej przez Dom Kultury w Człopie?

Pani Dyrektor Domu Kultury Jolanta Drabińska poprosiła o sformułowanie pytania na piśmie ponieważ nie potrafi udzielić dokładnej odpowiedzi. Stwierdziła również że przychody z tego tytułu to sprawa Domu Kultury, z której nie musi się rozliczać z gminą.

Pan Przewodniczący Zbigniew Tymecki stwierdził, że w sprawozdaniach za lata poprzednie nie ma wykazanych przychodów z tytułu organizacji zabaw sylwestrowych.

Pan Burmistrz Zdzisław Kmieć stwierdził, że 12 czerwca 2015 roku będzie szkolenie dla radnych i wówczas uzyskają Państwo wiedzę o zakresie swoich uprawnień. Według Burmistrza nie może być tak, że radni zachowują się jak prokuratorzy.

Pan Burmistrz Miasta i Gminy Człopa poinformował, że na pewne zachowania Przewodniczącego Rady Miejskiej nie wyraża zgody – na przykład żądanie bezpośrednio od pracowników danych dokumentów.

Pan Przewodniczący Zbigniew Tymecki stwierdził, że jest to spowodowane brakiem informacji ze strony Burmistrza.

Adwokat Patryk Michalik poinformował, że jeśli chodzi o nieudostępnienie pierwotnie umowy na remont cząstkowy dróg, to było to spowodowane treścią skargi, która nie warunkowała wydania takiego dokumentu. Dopiero zwrócenie się o niego w trybie dostępu o udzielenie informacji publicznej stworzyło taka możliwość.

Pan Przewodniczący Zbigniew Tymecki stwierdził, że poprosił o dokumenty, których mu nie udostępniono, zatem zwrócił się o nie na piśmie. To między innymi jest przyczyną tej niepotrzebnej korespondencji. Stwierdził również, że chciał zapoznać się z treścią umowy, ponieważ zawarto w niej wartość do wypłaty, która nie wynika z treści jakiegokolwiek dokumentu.

Pan Zdzisław Kmieć Burmistrz Miasta i Gminy Człopa stwierdził, że sprawami technicznymi zajmowała się Pani Monika Krakowiak. Takie wypowiedzi podważają kompetencje pracownika. W dalszej części wypowiedzi stwierdził, że Przewodniczący Rady nie ma racji. Stwierdził również, że nie ma przyzwolenia na takie zachowania Przewodniczącego w Urzędzie. Podkreślił również, że Pan Marcin Nieradka został przez Przewodniczącego zainspirowany do napisania skargi.

Pan Przewodniczący Zbigniew Tymecki stwierdził, że są to swego rodzaju oskarżenia, które nie powinny mieć miejsca.

W tym miejscu Pan Zbigniew Tymecki Przewodniczący Rady Miejskiej udzielił głosu obecnemu na sali **Panu Stanisławowi Federowicz** stwierdził, że do składanych pism w sprawie strzelnicy jeszcze powróci. Zwrócił uwagę, że podczas ostatniego spotkania w Nadleśnictwie Człopa z Panem Nadleśniczym przedstawiono projekt zagospodarowania terenu po byłej strzelnicy, na którego realizację zamierza się przeznaczyć 500 tysięcy złotych. Z dokumentów, które dostały do Urzędu jest to kwota 300 tysięcy złotych. Pan Stanisław Federowicz zwrócił się do Radnych z prośbą o zaangażowanie, aby ten projekt mógł być zrealizowany nad Jeziorem Trzebińskim. Zauważył, że teren po byłej strzelnicy jest skażony ołowiem. Teren nad Jeziorem Trzebińskim to naturalne miejsce spacerów i obecności mieszkańców. Teren po byłej strzelnicy należałoby wymienić i przeznaczyć na przykład na parking, a nie na amfiteatr oddalony o kilkaset metrów od tego na stadionie. Pan Stanisław Federowicz stwierdził, że Pan Nadleśniczy Nadleśnictwa Człopa zwraca się do myśliwych i do Pana Burmistrza i prosi o podjęcie działań. Dalej powiedział, że z tego co wie Pan Burmistrz podejmuje pewne działania, ale są trudne, bo znacie Pana Nadleśniczego, jeżeli ma pomysł budowania na skażonym terenie amfiteatru, to jego zdaniem nie ma tu się co rozwodzić. Pan Stanisław Federowicz podkreślił, że pomysł Pana Burmistrza aby ten teren wymienić. Na pewno będzie lepiej jeżeli gmina będzie tym władała. Poprosił radnych o wsparcie w tym zakresie Burmistrza. Powiedział, że jak zna Pana Nadleśniczego to on będzie chciał robić wspólnie, ale z nim robić cokolwiek wspólnie to nie wiadomo jakie będzie jurto.

Pan Stanisław Federowicz nazwał Przewodniczącego Rady słabym kabareciarzem, stwierdził, że miał trzy miesiące na podjęcie działań odnośnie strzelnicy i w tej sprawie nic nie zrobił. Powiedział, że nie jest człowiekiem, który chce nierealnych rzeczy, a to jak zachował się Przewodniczący w temacie strzelnicy i jak rada pracowała przez ten okres to na pewno środki masowego przekazu poinformują nasze społeczeństwo o wynikach. Powiedział, że tak jak zaznaczył w swoim piśmie, iż liczył, że to co obiecał w okresie przedwyborczym będzie realizował, ale tak jak zaznaczył w swoim piśmie społeczeństwo naszej gminy jest naprawdę realnie myślące i dlatego dostał tylko 12% poparcia.

Pan Przewodniczący Zbigniew Tymecki stwierdził, że jest po rozmowie z Prezesem Koła Łowieckiego Żuraw i Nadleśniczym i uzyskał informacje o przeznaczeniu terenu po byłej strzelnicy na potrzeby edukacji leśnej. Wie, iż została opracowana koncepcja zagospodarowania tego obszaru. Powiedział, iż działania Pana Stanisława Federowicza stanowią realizację jego prywatnych interesów. Pan Zbigniew Tymecki podkreślił, że rozmowy i działania w tej sprawie należą do wyłącznej kompetencji Pana Burmistrza.

Pan Stanisław Federowicz poinformował, że Nadleśniczy pisze w tej sprawie również do Rady, tylko Przewodniczącemu nie chce się zapoznać z dokumentami.

Pan Zbigniew Tymecki Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdza, iż nie otrzymał jako Przewodniczący żadnych pism i dokumentów od Nadleśnictwa w tej sprawie za wyjątkiem tych, które otrzymał od Pana Stanisława Federowicza, a których treść została przedstawiona radnym w informacji międzysesyjnej, ale będąc u

Pana Nadleśniczego zapoznał się z pismami odnośnie byłej strzelnicy o których mówi Pan Stanisław Federowicz.

Jednocześnie zapewnia, że nie był proszony przez nikogo na jakiegokolwiek rozmowy w tym temacie, to też nie mógł w czymkolwiek uczestniczyć.

Jednocześnie poprosił Pana Burmistrza o przedstawienie stanu sprawy Radzie Miejskiej w Człopie w najbliższym czasie odnośnie rozmów prowadzonych z Nadleśniczym odnośnie zagospodarowania obszaru po byłej strzelnicy i budowy amfiteatru.

Jednocześnie stwierdził, że Rada Miejska nie będzie ingerowała w tej sprawie ponieważ leży to w kompetencji Pana Burmistrza i Pana Nadleśniczego.

Pani Radna Jolanta Olkowska zabierając głos poprosiła o zakończenie dyskusji w zdrowym klimacie bo to co dzisiaj słyszy to jest naprawdę przykre.

Pan Radny Cezary Pluta zwrócił się do Burmistrza Miasta i Gminy Człopa o uaktualnienie regulaminu utrzymania czystości i porządku w gminie w części dotyczącej lokalizacji punktu selektywnej zbiórki odpadów komunalnych.

Ad.14. Zakończenie obrad sesji.

W związku z wyczerpaniem porządku dziennego posiedzenia Przewodniczący Rady Miejskiej w Człopie Pan Zbigniew Tymecki zamknął obrady.

Zakończenie obrad godz.19²⁰

Protokołował


Elżbieta Pawlak

Przewodniczył


Zbigniew Tymecki