

Protokół Nr 17/ 2016
XVII sesja Rady Miejskiej w Człopie
z dnia 17 listopada 2016 r.

Rozpoczęcie obrad godz. 10⁰⁰.

Obecni na sesji radni Rady Miejskiej oraz zaproszeni goście wg załączonych do protokołu list obecności (zał. Nr 1 i 2).

Porządek posiedzenia:

1. Sprawy organizacyjne:
 - a) otwarcie sesji,
 - b) stwierdzenie quorum,
 - c) przyjęcie porządku obrad,
 - d) przyjęcie protokołu z XVI sesji Rady Miejskiej.
2. Informacja Przewodniczącego Rady o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.
3. Sprawozdanie z działalności Burmistrza Miasta i Gminy Człopa w okresie międzysesyjnym zwłaszcza z wykonania uchwał Rady.
4. Interpelacje i zapytania radnych.
5. Podjęcie uchwał w sprawach:
 - 5.1. zmian w budżecie Miasta i Gminy Człopa na 2016 rok.
 - 5.2. ustalenia wysokości podatku od nieruchomości na terenie Miasta i Gminy Człopa.
 - 5.3. ustalenia dziennej opłaty targowej oraz sposobu jej poboru.
 - 5.4. opłaty od posiadania psów na 2017 rok.
 - 5.5. określenia stawek podatku od środków transportowych.
 - 5.6. wprowadzenia opłaty prolongacyjnej na terenie Miasta i Gminy Człopa.
 - 5.7. określenia wzorów formularzy informacji i deklaracji podatkowych.
 - 5.8. uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2017 rok.
 - 5.9. uchwalenia Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na 2017 rok.
 - 5.10. zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia mieszkańców Gminy Człopa w wodę.
 - 5.11. zatwierdzenia taryf zbiorowego odprowadzania ścieków do urządzeń kanalizacyjnych stanowiących własność Miasta i Gminy Człopa.
 - 5.12. ustalenia opłaty za ścieki dowiezione do oczyszczalni ścieków z terenu gminy Człopa.
 - 5.13. przejęcia od Powiatu Wałeckiego zadania zimowego utrzymania dróg powiatowych na terenie Gminy Człopa.
 - 5.14. rozpatrzenia skargi Pani Czesławy Lisek na działania Burmistrza Miasta i Gminy Człopa i Kierownika Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Człopie.
 - 5.15. rozpatrzenia skargi Pani Teresy Książek na działania Burmistrza Miasta i Gminy Człopa.
 - 5.16. przyjęcia do realizacji „Planu gospodarki niskoemisyjnej dla Gminy Człopa”

5.17. stwierdzenia wydania uchwały z dnia 16 września 2016 roku przez Zebranie Wiejskie Sołectwa Golin o podziale środków z funduszu sołectkiego na rok 2017 z nieistotnym naruszeniem prawa, tj. z § 17 ust. 3 Statutu Sołectwa Golin.

6. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.

7. Wolne wnioski i informacje.

8. Zakończenie obrad sesji.

Ad.1 a, b, c, d. otwarcie sesji.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Zbigniew Tymecki otworzył obrady XVII sesji tej kadencji Rady Miejskiej, serdecznie przywitał radnych, burmistrza, skarbnika, zaproszonych gości oraz wszystkich obecnych na sesji.

Na podstawie listy obecności Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Zbigniew Tymecki stwierdził quorum.

Na stan ogólny 15 radnych - obecnych jest 15 radnych. Wszyscy obecni. Wobec stwierdzonego quorum Rada Miejska może podejmować prawomocne decyzje. Porządek obrad XVII sesji Rady Miejskiej został przedstawiony w materiałach na sesję i Pan Przewodniczący Rady zwraca się z pytaniem czy ktoś z radnych chciałby wnieść do porządku obrad jakiejś zmiany?

Wobec braku uwag do powyższego porządku obrad Pan Przewodniczący Rady poddał go pod głosowanie.

W głosowaniu udział wzięło - 15 radnych.

Za przyjęciem porządku obrad - 15 radnych

Przeciw - 0 radnych

Wstrzymało się - 0 radnych

Porządek obrad XVII sesji Rady Miejskiej w Człopie został przyjęty przez radnych jednogłośnie bez wprowadzania zmian.

Przyjęcie protokołu z XVI sesji Rady Miejskiej.

Protokół z XVI sesji był wyłożony do wglądu w biurze Rady w okresie międzysesyjnym.

W związku z powyższym Przewodniczący zwrócił się do radnych Rady Miejskiej z zapytaniem czy są uwagi do protokołu z XVI sesji Rady Miejskiej w Człopie?

Wobec braku uwag Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu z XVI sesji Rady Miejskiej z dnia 27 września 2016 roku.

W głosowaniu udział wzięło - 15 radnych.

Za przyjęciem - 14 radnych.

Przeciw - 0 radnych.

Wstrzymała się - 1 radna.

W wyniku głosowania Rada Miejska przyjęła protokół większością głosów.

Ad.2. Informacja Przewodniczącego Rady o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym została przedstawiona przez Pana Zbigniewa Tymeckiego.

Następnie Pan Przewodniczący Zbigniew Tymecki poinformował, że wczoraj Pani Agnieszka Witczak na jego ręce złożyła skargę (została również w sekretariacie Urzędu Miasta i Gminy Człopa) kierowaną do Rady Miejskiej w Człopie na działania Pana Marka Mateli Kierownika Polsko-Niemieckiego Centrum Kultury i Sportu

w Człopie, której treść jest następująca: „Skarga”. Na podstawie art. 229 pkt 3 Ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz.U. z 2016r. poz. 23) wnoszę skargę na działania Pana Marka Mateli - Kierownika Polsko - Niemieckiego Centrum Kultury i Sportu w Człopie.

W dniu 02 listopada 2016 roku Pan Marek Matela - Kierownik Polsko - Niemieckiego Centrum Kultury i Sportu w Człopie wręczył mi wypowiedzenie umowy o pracę zawartej w dniu 19 kwietnia 2012 roku, zwalniając mnie jednocześnie z obowiązku świadczenia pracy. Powodem zwolnienia mnie z pracy jest, zdaniem Pana kierownika, utrata zaufania do mojej osoby. Niezależnie od tego, że sposób zwolnienia mnie znajdzie swój finał w Sądzie Pracy, pragnę zauważyć, że zanim przestałam świadczyć pracę nie przeprowadzono w stosunku do mojej osoby żadnego postępowania dyscyplinarnego, nie dokonano żadnej negatywnej oceny, a okres współpracy z Panem Markiem Matelą jest na tyle krótki i pozbawiony sytuacji, w których zasadne byłoby formułowanie tezy stanowiącej podstawę zwolnienia. Nadto pragnę zauważyć, że "brak zaufania" to powód jaki się podaje wobec kierowników jednostek organizacyjnych, a nie wobec pracownika, którego podstawa zwolnienia musi być zawsze konkretna.

Tymczasem Pan Marek Matela Kierownik Polsko - Niemieckiego Centrum Kultury i Sportu w Człopie staje się stawać ponad prawem. Na moje miejsce zatrudnił bez przeprowadzenia konkursu nową osobę, co jest niezgodne z art. 11 ust 1 i 2 Ustawy z dnia 21 listopada 2008 roku o pracownikach samorządowych, Obowiązkiem Pana Kierownika było ogłoszenie otwartego naboru, tymczasem zarówno na stronach internetowych Gminy Człopa, jak i PNCKiS w Człopie próżno szukać informacji o takim postępowaniu.

Pragnę jednocześnie zauważyć, że ten sam Pan Kierownik, dbający o wizerunek jednostki powołanej do życia skutkiem wielkiego projektu finansowanego ze środków Unii Europejskiej nie potrafi nawet aktualizować informacji na stronie internetowej kierowanej przez siebie jednostki. Informacje tam zawarte, a określane jako aktualności sięgają 2014 roku.

Zwalniając mnie z obowiązku świadczenia pracy Pan Kierownik zdaje się zapominać, że funkcjonowanie jednostki oparte jest na środkach publicznych. To nie są prywatne pieniądze Pana Mateli. Dublowanie środków na wypłatę wynagrodzenia dla tego samego etatu, przy zwolnieniu ze świadczenia obowiązku pracy stanowi naruszenie zasad wydatkowania środków publicznych, w tym art. 44 ust 3 pkt 1 Ustawy z dnia 27 sierpnia 2009r. o finansach publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2013r. poz. 885 ze zmianami).

Jeśli Pan Kierownik dysponuje środkami na wynagrodzenia pozwalającymi mu na takie działania, oznacza to, że przy planowaniu środków zawyżono potrzeby, na co zgodził się Burmistrz Miasta i Gminy Człopa, zobowiązany do weryfikacji wyliczeń i stosowania tych samych zasad wynikających z powołanej wyżej ustawy.

Konsekwencje zatrudnienia na stanowisku urzędniczym pracownika z naruszeniem ustawowych przepisów dotyczących naboru prowadzić muszą do stwierdzenia, że Pan Marek Matela - Kierownik Polsko - Niemieckiego Centrum Kultury i Sportu w Człopie, jako funkcjonariusz publiczny ponosi odpowiedzialność na zasadach ogólnych - odpowiedzialność karną za przekroczenie uprawnień lub niedopełnienie obowiązków określoną w art. 231 Ustawy z dnia 6 czerwca 1997r. Kodeks karny (tekst jednolity Dz. U. z 2016r. poz. 1137 ze zmianami).

Wreszcie stwierdzić należy, że umowa o pracę zawarta z pominięciem procedury konkursowej jest nieważna, a konsekwencje nieważności można wywieść z treści art. 58 ust. 1 kodeksu cywilnego, zgodnie z którym czynność prawna sprzeczna z ustawą albo mająca na celu jej obejście jest nieważna, chyba że właściwy przepis przewiduje inny skutek, w szczególności ten, że na miejsce nieważnych postanowień czynności prawnej wchodzi odpowiednie przepisy ustawy (tekst jednolity Dz. U. z 2016r. poz. 380).

Reasumując zarzucam Panu Markowi Mateli - Kierownikowi Polsko - Niemieckiego Centrum Kultury i Sportu w Człopie:

1.Naruszenie Prawa Pracy w związku ze zwolnieniem mnie bez podania rzeczywistej przyczyny.

2.Przekroczenie uprawnień i niedopełnienie obowiązków poprzez zatrudnienie księgowej bez wymaganego postępowania konkursowego.

3.Zawyżenie potrzeb finansowych jednostki w części dotyczącej wynagrodzeń.

4.Wydatkowanie środków publicznych niezgodnie z zasadami wynikającymi z ustawy o finansach publicznych.

5.Postępowanie sprzeczne z prawem przy zatrudnianiu pracownika.

Mając na względzie powyższe skarga złożona przeze mnie jest w pełni zasadna i proszę o jej rozpatrzenie przez Radę Miejską w Człopie.

Następnie Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Zbigniew Tymecki zwraca się z pytaniem czy radni mają pytania bądź uwagi do przedstawionej informacji?

Do powyższej informacji nie wniesiono uwag.

Przedstawiona informacja stanowi załącznik Nr 3 do niniejszego protokołu.

Ad.3.Sprawozdanie z działalności Burmistrza Miasta i Gminy Człopa w okresie międzysesyjnym zwłaszcza z wykonania uchwał Rady zostało przedstawione przez Pana Zdzisława Kmiec Burmistrza Miasta i Gminy Człopa.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Zbigniew Tymecki zwraca się z pytaniem czy radni mają pytania bądź uwagi do przedstawionego sprawozdania.

Pani Radna Joanna Jastrzębowska zabierając głos w imieniu swoim, radnych jak również mieszkańców, którzy byli obecni na drugim zorganizowanym Spotkaniu Pokoleń, które miało miejsce w Polsko-Niemieckim Centrum Kultury i Sportu w Człopie w dniu 7 października złożyła Panu Burmistrzowi serdeczne podziękowania. Był to przepiękny wieczór pełen wzruszeń i bardzo widowiskowy. W ten wspaniały nastrój wprowadziły nas Chór Cantores z Człopy, Orkiestra Wojska Polskiego oraz wystąpienie Prezesa Związku Kombatantów Pana Janusza Zwolińskiego za co Panu Burmistrzowi dziękujemy.

Pani Radna Lucyna Witkowska zwróciła się z pytaniem odnośnie spotkania, które odbyło się w Trzcinnie czy doszło do jakiś ustaleń z mieszkańcami w związku z problem wody?.

Pan Zdzisław Kmiec Burmistrz Miasta i Gminy Człopa odpowiedział, że takich ustaleń nie było.

Pan Radny Cezary Pluta zabierając głos zwrócił się z pytaniem do Pana Pawła Skrzeczkowskiego Z-cy Burmistrza informując, iż na poprzedniej sesji zadał pytanie odnośnie stanu realizacji podjętych przez Radę dwóch uchwał dotyczących PKP tj.: w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie przez Gminę Człopa prawa

użytkowania wieczystego nieruchomości oraz nabycia prawa własności posadowionych na niej budynków i budowli położonych na terenie Miasta Człopa i uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie przez Gminę Człopa prawa użytkowania wieczystego nieruchomości położonych na terenie Miasta i Gminy Człopa. Wówczas Pan Paweł Skrzeczkowski Z-ca Burmistrza powiedział, że wszystko powinno być jasne do końca października. Mamy już drugą połowę listopada więc rozumie, że sprawa jest jasna i wszystko powinno być już załatwione. Zresztą Pan Skrzeczkowski powiedział, że niezależnie od tego jesteśmy na etapie finalizowania całego przedsięwzięcia. W związku z powyższym stawia pytanie jak na chwilę obecną ta sprawa wygląda?

Pan Zbigniew Tymecki Przewodniczący Rady Miejskiej w Człopie zwrócił uwagę, że takie pytania należy kierować później, a nie w tym punkcie.

Pan Radny Cezary Pluta odpowiadając poinformował, że obecny punkt brzmi: Sprawozdanie z działalności Burmistrza Miasta i Gminy Człopa w okresie międzysesyjnym zwłaszcza z wykonania uchwał Rady i to jest właśnie pytanie odnośnie wykonania uchwały Rady.

Pan Zbigniew Tymecki Przewodniczący Rady Miejskiej przyznał rację i poprosił o udzielenie odpowiedzi.

Do powyższego pytania odniósł się Pan Paweł Skrzeczkowski Z-ca Burmistrza informując, że PKP postanowiło najpierw realizować postanowienia Rządu. Rząd przyjął program, który nazywa się „Mieszkanie Plus” i dostaliśmy informację, że najpierw będą przejmowane wszystkie grunty od PKP, które się do tego nadają. Okazało się, że u nas ktoś sobie z Zarządu upatrzył kilka działek, które chcą przeanalizować czy się nadają na „Mieszkanie Plus”. Powiedział, że miał umówione spotkanie z Naczelnikiem PKP ale zadzwoniono, że spotkanie nie dojdzie do skutku bo Naczelnik nie może się spotkać ponieważ nie jest władny w tej sprawie, a spotkanie odbędzie się w terminie późniejszym z członkiem zarządu odnośnie tych działek. Pan Z-ca Burmistrza dowiedział się, że nasz protokół, który wspólnie z Panem adwokatem Michalikiem oglądaliśmy już tego nie dotyczył nie mniej jednak PKP jeszcze zablokowało zakończenie tej sprawy do czasu wyjaśnienia czy te grunty wezmą pod uwagę jako „Mieszkanie Plus” czy też nie. Do spotkania z członkiem Zarządu w tej chwili jesteśmy w sytuacji nie wyjaśnionej. Jeśli się coś wyjaśni w tej sprawie to natychmiast Państwu przekażą powiedział Pan Paweł Skrzeczkowski Z-ca Burmistrza. Więcej pytań nie zgłoszono.

Sprawozdanie stanowi załącznik Nr 4 do niniejszego protokołu.

Ad.4. Interpelacje i zapytania radnych.

- nie zgłoszono.

Ad.5. Podjęcie uchwał w sprawach:

5.1. Pan Zbigniew Tymecki Przewodniczący Rady Miejskiej przedstawił projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Miasta i Gminy Człopa na 2016 rok. Poinformował, że projekt uchwały wraz z uzasadnieniem radni otrzymali w materiałach na sesję i w związku z powyższym zwraca się z pytaniem czy radni mają pytania bądź uwagi do w/w projektu uchwały?

Pan Radny Lech Zaskórki zabierając głos zgłosił wniosek formalny o wprowadzenie zmian w projekcie budżetu miasta i gminy Człopa i przeniesienie z rozdziału 92601 kwoty 10.000,00 złotych do rozdziału 60014 – drogi publiczne powiatowe kwoty 9.000,00 złotych jako dotacja celowa na dokończenie chodnika

w Golinie, oraz kwoty 1.000,00 złotych do rozdziału 60016 – drogi publiczne gminne. Prosi o przegłosowanie.

Pan Radny Cezary Pluta zabierając głos prosi najpierw Panią Skarbnik o omówienie tego projektu uchwały, ponieważ nie była omawiana wszystkim radnym w takim stanie jak jest dzisiaj przedłożona. Jednocześnie zaznaczył, że jako radny też chce wyjaśnienia zmian jakie zostały wprowadzone w budżecie. Z tego co wie to tylko Komisja Budżetu miała omawiane zmiany w budżecie.

Pan Radny Wojciech Lisowski zabierając głos poinformował, że powyższy projekt uchwały był omawiany na wczorajszym posiedzeniu Komisji Rolnictwa, Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów i nie widzi potrzeby omawiana go dzisiaj na sesji i powielania tego samego.

Pan Zbigniew Tymecki Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że każdy radny powinien wiedzieć jakie zmiany zostały wprowadzone, ma prawo pytać i wносить swoje uwagi i należy mu się wyjaśnienie.

Pan Radny Zbyszek Ślusarski zabierając głos wniósł swoje oświadczenie, które brzmi:” biorąc pod uwagę ustalenia wczorajszego posiedzenia Komisji Budżetu chciałbym w imieniu Klubu powiedzieć, że głosować będziemy przeciwko wnioskowi, który złożył Pan Radny Lech Zaskórski. Uzasadnienia nie będę podawał, to są ustalenia wczorajszego posiedzenia Komisji Budżetu. Wychodzi na to, że tak jak przed chwilą Pan Przewodniczący Komisji zauważył, że sobie pogadaliśmy”.

Pan Radny Cezary Pluta zabierając głos stwierdził, że skoro nie będzie omawiany powyższy projekt to zadaje następujące pytania:

1. Czy w uzasadnieniu do uchwały w pkt 1 jest dobrze napisane – nagroda pieniężna dla Sołectwa Wołowe Lasy w konkursie na „Najładniejszy wieniec dożynkowy”.
2. W punkcie 2 b zwiększenie dotacji podmiotowej dla Domu Kultury i zabezpieczenie środków na zadanie „Budowa świetlicy wiejskiej w Trzebinie” – 42.000,00 złotych natomiast w punkcie 2 a zmniejszono plan wydatków o 100.000,00 złotych. Stwierdził, że najpierw zabieramy , później dajemy prosi o wyjaśnienie.
3. Czy wpłynęły jakieś wnioski z Domu Kultury na dotację podmiotową 35.000,00 złotych oraz Polsko Niemieckiego Centrum Kultury i Sportu w Człopie na zwiększenie planu wydatków o kwotę 10.000,00 złotych w związku z czym?

Do powyższych pytań ustosunkowała się Pani Zofia Wach Skarbnik Miasta i Gminy Człopa wyjaśniając odnośnie pkt1. Nagroda pieniężna ma być dla sołectwa Jaglice (wczoraj zauważyła błąd przed Komisją) prosi radnych o poprawienie.

Natomiast jeśli chodzi o punkt 2 wyjaśnia, że o 100.000,00 złotych jest zmniejszana dotacja podmiotowa Domu Kultury dlatego, że to nie Dom Kultury będzie zajmował się tym zadaniem tylko gmina Człopa i dlatego z dotacji trzeba to zminusować i już nie będzie to jako dotacja tylko w wydatkach. Natomiast w wydatkach na to zadanie w tym roku jest 42.000,00 złotych taka potrzeba na projekt, a reszta jest rozdysponowana na wydatki w punkcie b.

Odpowiadając na pytanie 3 poinformowała, że z wnioskiem zwróciła się Pani Dyrektor Domu Kultury i Pan Kierownik Polsko Niemieckiego Centrum Kultury i Sportu w Człopie o zwiększenie 10.000,00 złotych.

Pan Burmistrz Zdzisław Kmieć wyjaśnił, że koszt doprowadzenia wody do świetlicy w Załomie wyniósł około 20.000,00 złotych , a w budżecie było zaplanowane 5.000,00 złotych.

Natomiast teraz w świetlicy w Golinie ma być wykonane centralne ogrzewanie w świetlicy i teraz musimy znaleźć te środki i to wykonać bo to jest najważniejsze w tym momencie.

Pan Zbigniew Tymecki Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że czegoś nie rozumie i zapytał czyim obiektem jest świetlica?

Pan Burmistrz Zdzisław Kmieć odpowiedział Domu Kultury.

Pan Zbigniew Tymecki Przewodniczący Rady Miejskiej przypomniał, że od dwóch lat cały czas poruszany był temat dokończenia inwestycji w Załomie, i jednocześnie stwierdził, że Pani Dyrektor Domu Kultury zrobiła bardzo dobrą robotę i dokończyła tą inwestycję i teraz będzie służyć mieszkańcom.

Pan Burmistrz Zdzisław Kmieć stwierdził, że doprowadzony jest do świetlicy prąd, woda i wykonana jest łazienka.

Pan Zbigniew Tymecki Przewodniczący Rady Miejskiej zwrócił uwagę, że o Golinie nie było dyskusji na temat świetlicy.

Pan Burmistrz Zdzisław Kmieć stwierdził, że cały czas było mówione, że zostanie wykonane ogrzewanie w świetlicy w Jaglicach i w Golinie. Jednocześnie podkreślił, że był bardzo zaskoczony tym, co wczoraj usłyszał od Radnego Zaskórskiego, i to co powiedział Przewodniczący Komisji, że nie ma potrzeby zwoływania posiedzeń Komisji skoro na komisji są omawiane te sprawy i jak radni będą postępować i się zgadzają na takie zmiany w budżecie, a tu raptem osoba, która była obecna na komisji mówi dzisiaj zupełnie coś innego. Pan Burmistrz powiedział, że najgorsze jest to, że kiedy powiedział, że najważniejsze jest w tym momencie założenie centralnego ogrzewania w Golinie to Radny powiedział wprost, cyt „że mieszkańcy nie chcą centralnego ogrzewania w Golinie”. Dodał, że Radny powiedział, że Burmistrz robi to dla Dubika i jego świty, to Burmistrz nie wie jak mamy do tego podejść. My robimy wszystko żeby te świetlice mogły pracować bo przy kominku nie będzie świetlica ogrzana.

Pan Zbigniew Tymecki Przewodniczący Rady Miejskiej jeszcze raz podkreślił, że nigdy nie słyszał od Pana Burmistrza, że w świetlicy w Golinie ma być zakładane centralne ogrzewanie twierdzi, że dzisiaj o tym słyszy po raz pierwszy.

Pan Radny Lech Zaskórski ustosunkowując się do wypowiedzi Pana Burmistrza powiedział „Panie Burmistrzu to nie było tak do końca. Ja rzeczywiście powiedziałem o tym, że ogrzewanie świetlicy jest konieczne i potrzebne bo to jest XXI wiek i takie ogrzewania powinny być. Natomiast stwierdziłem, że wyższość celu w chwili obecnej jest dokończenie tej drogi, która jest tańsza bo tylko 9 tysięcy, a nie 20 tysięcy bo tyle mniej więcej będzie koszt ogrzewania w świetlicy w Golinie, gdzie ludzie zdecydowanie wolą mieć ten chodnik co przy okazji stwarza większe bezpieczeństwo dla nich jak również i wizerunek całej wsi. Ogrzewanie na świetlicy, które może poczekać jeszcze, bo to nie jest aż tak nagle potrzebne bo w chwili obecnej w świetlicy nie dzieje się kompletnie nic. Jeżeli odczekamy powiedzmy dwa lub trzy miesiące chyba nikomu nic się nie stanie, a rzeczywiście ja przeglądałem kilkakrotnie budżet i nie zauważyłem, że będzie Pan robił ogrzewanie na świetlicy w Golinie co nie znaczy, że ja nie chcę ogrzewania. Jak najbardziej jestem również za ogrzewaniem w

świetlicy w Golinie i dalej za naprawą dachu w świetlicy w Załomie, który w tej chwili jest pokryty byle jakim eternitem. Przecież Pan walczy, o to żeby eternitu na dachach nie było. To tyle z mojej strony. Ja ciągle wracam do mojego wniosku.”

Pan Burmistrz Zdzisław Kmieć powiedział, że jeśli jest protokół z Komisji Budżetu to proszę o odczytanie. Bo ja również powiedziałem, żeby to wszyscy radni słyszeli bo jeżeli uzgodnił to radny z Przewodniczącym i Dyrektorem Dróg Powiatowych, że będzie to dokończony to niech dokończą swoją część i tak też powiedziałem na Komisji. Rzeczywiście niech Powiat za te 9 tysięcy zrobi swój kawałek, a Ja za rok, półtora zrobię ten następny kawałek do krzyża. Tak powiedziałem i tak powinno to być zapisane w protokole. Na to była zgoda radnego. Zresztą wychodząc radny zapytał „dacie mi czy nie dacie”. Dziwne naprawdę dziwne zachowanie. Jeszcze radny chciał żebym napisał oświadczenie. Bo on nie wierzy. Oczywiście w dalszym ciągu podtrzymuję, że w ciągu roku, półtora wykonam swoją część, a niech powiat w tej chwili zrobi za 9 tysięcy złotych tą swoją część i taka jest moja prośba do tego wszystkiego.

Pan Zbigniew Tymecki Przewodniczący Rady Miejskiej podziękował Panu Burmistrzowi i odniósł się do powyższej wypowiedzi informując, że Przewodniczący nie załatwiał jakiś tam spraw tylko rozmawiał na odbiorze tego odcinka z Panem Rzemyskowskim czy byłaby możliwość dokończenia tej inwestycji. Pan Rzemyskowski powiedział, że ma pieniądze na to żeby móc jeszcze cokolwiek zrobić w tym roku w naszej gminie. Jednocześnie powiedział, że wykonanie 100 metrów chodnika będzie kosztować około 18 tysięcy złotych. I wszyscy tam stwierdzili, że jest to nieduża kwota i można byłoby za 9 tysięcy złotych dokończyć chodnik i zamknąć temat. Jeżeli gmina daje kwotę 9 tysięcy to Powiat robi projekt, zezwolenie, uzgodnienia i to tyle kosztuje, a później jak gmina będzie chciała robić chodnik to trzeba będzie robić uzgodnienia na własny koszt, projekt itd. I to będzie kosztowało wówczas 14 tysięcy złotych. Jednocześnie stwierdził, że 9 tysięcy złotych w tak rozbudowanym budżecie to nie jest żadna kwota. Poinformował, że Powiat od przyszłego roku przez najbliższe 2 lata nie wyasygnuje na terenie gminy ani złotówki bo przygotowuje projekt na 3,5 miliona, gdzie wydatki na naszą gminę są uwzględnione w 2019 roku, a dotyczą wsi Wołowe Lasy, Mielęcina i Jaglic. Dziwi się, że Pan Burmistrz kwotę 9.000 złotych nie chce wyasygnować w budżecie na ten cel. Jest to wniosek radnego i dotychczas wszystkie wnioski, które wychodzą od radnych są torpedowane, a to co wychodzi od Pana Burmistrza to musi być uwzględnione. Uważa, że powinien Pan Burmistrz iść na kompromis.

Pan Radny Zbyszek Ślusarski zapytał w jakiej roli występował Pan Przewodniczący na tym odbiorze.

Pan Zbigniew Tymecki Przewodniczący Rady Miejskiej odpowiedział, że jako osoba zaproszona przez Powiat i Pana Rzemyskowskiego.

Pan Radny Zbyszek Ślusarski powiedział cyt. "rozumiem, że był Pan tam jako osoba prywatna."

Pan Zbigniew Tymecki odpowiedział cyt "oczywiście, że tak". Jednocześnie stwierdził, iż wniosek Pana Radnego Zaskórskiego uważa za zasadny, pomimo tego, że Pan Burmistrz jest przeciwny, ale o tym zadecyduje Rada w głosowaniu.

Pan Radny Cezary Pluta zabierając głos stwierdził, że na pytanie odnośnie 35.000,00 złotych otrzymał odpowiedź, że wpłynął wniosek natomiast odnośnie zwiększenie

planu wydatków o kwotę 10.000,00 złotych w Polsko Niemieckim Centrum Kultury i Sportu w Człopie nadal nie wie na co to ma być przeznaczone?. Natomiast kwota 35.000,00 złotych przeznaczona jest na ogrzewanie. W tym samym czasie zostało wykonane ogrzewanie w Jaglicach. Obiekty są wielkościami podobne. W związku z tym zwraca się do Pani Skarbnik ile wynosi ogrzewanie w tym obiekcie?. Po raz kolejny zwraca się do Pani Skarbnik o wyjaśnienie kwoty 10000,00 złotych na zwiększenie planu wydatków PNCKiS w Człopie.

Pan Burmistrz Zdzisław Kmieć powiedział, że we wrześniu odbyły się mistrzostwa Polski młodzików na terenie naszej gminy. Impreza trwała przez tydzień. To są właśnie te koszty.

Pan Zbigniew Tymecki Przewodniczący Rady Miejskiej w Człopie pyta co zostało napisane we wniosku Pana Kierownika PNCKiS w Człopie Pana Marka Mateli.

W związku z powyższym zwraca się z pytaniem do Pana Radnego Wojciecha Lisowskiego Przewodniczącego Komisji Rolnictwa, Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów jak zostały wczoraj przedstawione te wydatki na Komisji? Prosi aby powiedział na co konkretnie mają być wydatkowane te środki.

Pan Radny Wojciech Lisowski odpowiedział cyt.” tak jak tu jest napisane na zwiększenie planu wydatków PNCKiS w Człopie.”

Pan Zbigniew Tymecki Przewodniczący Rady Miejskiej w Człopie po raz kolejny pyta konkretnie na co?

Pan Radny Wojciech Lisowski odpowiedział cyt.jeszcze raz powtarzam na zwiększenie planu wydatków, a wydatki nie zostały przedstawione jakie wydatki no związane z działalnością.”

Pan Zbigniew Tymecki Przewodniczący Rady Miejskiej powiedział, że Pan Marek Matela pisząc wniosek do Pana Burmistrza i Pani Skarbnik na pewno napisał konkretnie na jakie wydatki.

Pani Skarbnik Zofia Wach odpowiedziała, że pismo było przedstawione na Komisji, tam nie ma uzasadnienia pisemnego, a kwota ta dotyczy imprezy związanej z boksem, były to ustalenia ustne. W piśmie Kierownik tego nie pisał, tylko na które paragrafy zaksięgować te 10.000,00 złotych.

Pan Zbigniew Tymecki Przewodniczący Rady Miejskiej w Człopie powiedział, że w związku z tym, iż Radni nie mają wiedzy na ten temat tych wydatków to tą kwestię wyjaśni się jak Pan Kierownik wróci z urlopu to się wyjaśni im w grudniu pieniądze się przekaze.

Pan Burmistrz Zdzisław Kmieć zabierając głos stwierdził, że nie wie co jest powodem, że to jest odkładane na później bo przecież Radni widzą co dzieje się w PNCKiS w Człopie, jakie imprezy są organizowane bo również radni biorą w tym udział. Podkreślił, że również nie rozumie dlaczego dzisiaj była czytana skarga Pani Witczak, która poszła gdzieś bokiem skoro Burmistrz jej jeszcze nie czytał i nie przesłała jeszcze przez pocztę. Z chwilą zatrudnienia Pani Agnieszki Witczak miał Pan Burmistrz już problemy właśnie odnośnie sposobu jej zatrudnienia w 2012 roku.

Następnie Pan Zbigniew Tymecki Przewodniczący Rady Miejskiej w Człopie odczytał wniosek **Pana Radnego Lecha Zaskórskiego** który brzmi: Zgłaszam wniosek formalny o wprowadzenie zmian w projekcie budżetu miasta i gminy Człopa i przeniesienie z rozdziału 92601 kwoty 10.000,00 złotych do rozdziału 60014 – drogi publiczne powiatowe kwoty 9.000,00 złotych jako dotacja celowa na dokończenie

chodnika w Golinie, oraz kwoty 1.000,00 złotych do rozdziału 60016 – drogi publiczne gminne i poddał go pod głosowanie:

W głosowaniu udział wzięło - 15 radnych.
Za - 7 radnych
Przeciw - 5 radnych
Wstrzymało się - 3 radnych

Wniosek został przyjęty większością głosów.

Po dyskusji nad projektem uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie miasta i gminy Człopa na 2016 r. Przewodniczący Rady Miejskiej w Człopie przedstawił i poddał pod głosowanie cały projekt uchwały wraz z wprowadzoną zmianą.

W głosowaniu udział wzięło - 15 radnych.

Za podjęciem - 7 radnych
Przeciw - 5 radnych
Wstrzymało się - 3 radnych

Uchwała Nr XVII/127/2016 została podjęta większością głosów i stanowi załącznik Nr 5 do niniejszego protokołu.

5.2. Kolejny projekt uchwały przedstawiony przez Pana Zbigniewa Tymeckiego Przewodniczącego Rady Miejskiej dotyczy ustalenia wysokości podatku od nieruchomości na terenie Miasta i Gminy Człopa.

W tym miejscu podkreślił, że przedkładane na dzisiejszej sesji projekty uchwał były przedmiotem obrad wszystkich Komisji Rady tj. Komisji Rolnictwa, Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów, Komisji Rewizyjnej oraz Komisji Oświaty, Kultury, Sportu, Zdrowia i Infrastruktury Społecznej, które pozytywnie zaopiniowały projekty uchwał.

Poinformował, że projekt uchwały wraz z uzasadnieniem radni otrzymali w materiałach na sesję i w związku z powyższym zwraca się z pytaniem czy radni mają pytania bądź uwagi do w/w projektu uchwały?

Pan Radny Cezary Pluta zabierając głos zwrócił uwagę, że odbyły się dwa wspólne posiedzenia Komisji wszystkich 3 Komisji, gdzie na pierwszym posiedzeniu radni otrzymali plik projektów uchwał, gdzie mieli podjąć jakąś decyzję co zdaniem radnego zostało to tylko omówione. Natomiast po dalszej analizie ma dwie uwagi a mianowicie §1 pkt 1 pkt b od pozostałych gruntów za 1 m² pow: gruntów – 0,35 zł. jest było 0,28 zł to może niewielka podwyżka jako 7 groszy ale podnosimy to o 25% uważa, że jest to za dużo i należy podjąć dyskusję w tym zakresie i analogicznie w pkt.2 jest od budynków mieszkalnych -0,75 zł. było 0,67 zł o 8 groszy podnosimy. Uważa, że jest to za dużo, a będzie na tych radnych co ich jest 10 radnych. Taki prezent mieszkańcom zrobimy.

Prosi o dyskusję tych dwóch zagadnień.

Pani Zofia Wach Skarbnik Miasta i Gminy Człopa zwróciła uwagę, że stawki, które zostały zaproponowane w projektach uchwał i na były przeanalizowane na Komisjach zostały przyjęte do projektu budżetu miasta i gminy Człopa na 2017 rok. Te dochody są już zaplanowane i jeżeli Radni dzisiaj zmniejszą stawki, to automatycznie zmniejszą się dochody, które nie będą wypracowane. Prosi, aby radni spojrzeli na projekt budżetu, który poszedł już do Regionalnej Izby Obrachunkowej do zaopiniowania.

Pan Radny Cezary Pluta zabierając głos stwierdził, że tu czegoś nie rozumie to najpierw robimy projekt budżetu, a później odbywa się głosowanie nad uchwałami dotyczącego budżetu. Zdaniem radnego powinno być odwrotnie.

Pani Zofia Wach Skarbnik Miasta i Gminy Człopa powiedziała, że projekt budżetu jest do 15 listopada i założenia do projektu budżetu są po posiedzeniu 3 Komisji, które się już odbyło. Inaczej by nie mogła zrobić projektu budżetu.

Pan Zbigniew Tymecki Przewodniczący Rady Miejskiej w Człopie stwierdził, że Pani Skarbnik sama powiedziała, że to są wstępne ustalenia i Radni mają prawo pytać pomimo tego, że byli obecni na komisji. Nikt nie powiedział, że budżet jest zamknięty.

Pani Zofia Wach Skarbnik Miasta i Gminy Człopa stwierdziła, że to są już dochody, których przy projekcie budżetu nie można już zmienić. Dodała, że dochodów wydatków i deficytu nie można zmienić.

Pan Zbigniew Tymecki Przewodniczący Rady Miejskiej w Człopie nie zgadza się z Panią Skarbnik i mówi, że budżet zawsze można zmienić.

Pani Zofia Wach Skarbnik Miasta i Gminy Człopa poinformowała, że Radni mogą w wydatkach przesunąć, ale pewnych rzeczy zmieniać nie mogą.

Pan Zbigniew Tymecki powiedział, że radni nie są osobami, którzy chcieliby burzyć budżet, a może mają jakieś propozycje jakieś inne. Zazaczył, że nie miał okazji być od początku do końca na wspólnym posiedzeniu komisji czego bardzo żałował, ale starał się szybko dojechać. Jak dojechał to było już po wszystkim, ale w domu analizował bardzo wiele. Mówi to jako przedsiębiorca, który przeanalizował powyższy projekt uchwały i uchwały z ostatnich 10 lat podatków i budżetu w naszej gminie i stwierdził, że do naszego budżetu nie wpływają żadne inne środki. Nie widzimy żadnej inicjatywy ze strony Burmistrza, żeby ten kierunek jakoś zmienić. Powiedział, że w czasie wyborów Pan Burmistrz obiecał, że powstanie tyle miejsc pracy i ludzie nie będą wyjeżdżać i będzie pieniędzy w brud.

Pan Zdzisław Kmiec Burmistrz Miasta i Gminy Człopa zabierając głos stwierdził, że jeżeli Przewodniczący nie widzi inwestycji, które robi gmina to ma chyba okulary za słabe czy niewidoczne jest. Robimy wszystkie inwestycje jakie są możliwe i bierzemy również dofinansowanie jakie jest możliwe. Poinformował, że rozmawiał z przedsiębiorcą z zewnątrz, który stwierdził, że Człopa która liczy około 2,5 tysiąca mieszkańców jest za małą miejscowością, aby jakkolwiek zakład powstał z uwagi na brak ludzi do pracy. Do Iliki przyjeżdżają pracownicy za wschodniej granicy.

Pan Zbigniew Tymecki powiedział, że Burmistrz mili pojęcia to znaczy inwestycje związane z infrastrukturą a rozwojem gospodarczym gminy.

Pan Radny Lech Zaskórski zabierając głos stwierdził, że przychyła się do głosu Pana Radnego Cezarego Pluta dlatego, że rzeczywiście to są uchwały okołobudżetowe, które są podejmowane raz w roku i na podstawie tych uchwał podatkowych mieszkańcy radnych rozliczają. Poinformował, że radni otrzymali stek potężnych materiałów w dniu komisji. Nie jest w stanie od ręki tego przeanalizować. Może Pan jest bardzo myślący i matematycznie uzdolniony. Dodał, że analizował te projekty uchwał przez 7 dni i ma wiele wątpliwości. Wczoraj na Komisji Budżetu próbował te tematy poruszać. Myśli, że można byłoby wnieść jakieś zmiany. Uważa, że podwyżki są drastyczne. Niby wyjściowo Pani na komisji radnym przekazała, że każda podwyżka jest w granicach 2%. Natomiast jeżeli Pan dokładnie to przeanalizuje to okazuje się, że podwyżki są zdecydowanie wyższe, ale podwyżki rzędu 35% , 50% czy to są nasze

przyczepy czy to są przyczepy rolników to jest nieistotne. To jest potworna podwyżka. Informuje, że będzie głosował przeciw. Te ustalenia nie były adekwatne do czasu w którym radni mogli się zapoznać z tymi materiałami.

Informuje, że kolejne wspólne posiedzenie Komisji poświęcone było projektowi uchwały sprawie „Planu gospodarki niskoemisyjnej dla Gminy Człopa”, gdzie gmina Człopa ma najmniej z tym wspólnego, a nie zajmowali się radni budżetem.

Pan Radny Zbyszek Ślusarski zabierając głos stwierdził, że odbyły się dwie komisje, ale z tego co tu dzisiaj widzi to niestety wszyscy nie wiemy gdzie jesteśmy. W związku z tym ma propozycje do Pana Burmistrza, bo wiadomo jak wyjdzie przy głosowaniu. W tym momencie zwraca się do Pana Burmistrza Panie Burmistrzu proponowałbym 15 minut przerwy, aby Pan Burmistrz z Panią Skarbnik przemyślał sprawę i zaproponował inne stawki przy pozycjach szczególnie drażliwych, które radni tu poruszali.

Pan Zdzisław Kmieć Burmistrz Miasta i Gminy Człopa zabierając głos stwierdził, że odbyło się wspólne posiedzenie wszystkich trzech komisji w dniu 26.10.2016 roku gdzie uchwały były przeanalizowane i przegłosowane przez radnych. Dzisiaj widzi, że jest trochę inaczej. Nie wie gdzie zmienić te stawki kiedy projekt budżetu został dany Radnym i wysłany do RIO. W chwili obecnej czekamy na opinię RIO w sprawie projektu budżetu bo to jest w chwili obecnej najważniejsze.

Pani Radna Joanna Jastrzębowska zabierając głos poinformowała, cyt „w imieniu własnym chciałam się wypowiedzieć, że zostałam po prostu na tych Komisjach wprowadzona w błąd. Podnosiłam rękę ponieważ uważałam, że robię dobrze, robiłam źle. Po rozmowach z mieszkańcami też uważam, że nie powinno być tak jak to zrobiliśmy. A zostałam wprowadzona w błąd dlatego, że nikt mnie nie poinformował, ani myślę radnych, bo nie wiem czy ktoś z państwa słyszał, że do RIO miało pójść do 15 listopada. Dlaczego Państwo nikt z Was nie powiedział. Wtedy byśmy do tego inaczej podeszli. Chciałam jeszcze zaznaczyć, że co do zmiany naszych zdań, czy do podnoszenia ręki, to tu już nie jedna osoba raz podniosła rękę na tak, a na innym posiedzeniu w zupełnie inny sposób. Więc nie mam sobie nic do zarzucenia. Dzisiaj też jestem przeciwna tym podwyżkom”.

Pan Radny Wojciech Lisowski zabierając głos stwierdził, że to był pierwszy i ostatni raz i mówi to z całą odpowiedzialnością gdzie dokumenty były dane 5 minut przed posiedzeniem Komisji bez ówczesnej analizy radnych. Czegoś takiego więcej nie będzie.

Pan Radny Cezary Pluta zabierając głos powiedział, że ma uwagę do tego co Pan Radny Lisowski powiedział. Rzeczywiście nie powinno tak być, że dokumenty w takim stanie przygotowania, bo jeżeliby te dokumenty zostały tak przygotowane jak na drugie posiedzenie Komisji przez Panią Dyrektora Zakładu Gospodarki Komunalnej w odniesieniu stawek na poszczególne lata wstecz około 8 lat, to radni mieliby spojrzenie na poszczególne składniki danej uchwały. Natomiast radni zostali wplątani w słowne wyjaśnienia. Porównania były odnośnie środków transportowych do sąsiednich gmin co radnych nie powinno to obchodzić. Stwierdził, że radni mają swoje podwórko i swoje uchwały. Natomiast jeśli ktoś chce się zapoznać z uchwałami o środkach transportowych z innych gmin może wejść na bip danej gminy.

Jeżeli my nie mamy przyczep to nie rozumie dlaczego ta stawka z kwoty 636,00 wzrasta do 1000,00 złotych. Poinformował, że dopiero siadając w domu miał

możliwość porównania stawek dwa lata wstecz. Uważa, że takie spotkania powinny mieć miejsce a radni muszą mieć czas na analizę tych dokumentów, albo dokumenty przygotowane tak książkowo jak za wodę i kanalizację przez Panią Dyrektora Zakładu Gospodarki Komunalnej.

Pan Zbigniew Tymecki Przewodniczący Rady Miejskiej w Człopie powiedział, że jest godzina 11.40 i proponuje pół godziny przerwy do godz. 12.10 aby spotkali się Pan Burmistrz, Pani Skarbnik i Przewodniczący Komisji i zaproponowali sensowne stawki.

Pani Zofia Wach - Skarbnik Miasta i Gminy Człopa zauważyła, że proponowane zmiany dotyczą wydatków bieżących, które trudno było zaplanować. Odbyło się szereg spotkań z jednostkami, które musiały dostosować swoje budżety. Pani Skarbnik stwierdziła, że nie wie które pozycje należałoby zmienić, aby te wydatki dostosować do dzisiejszych oczekiwań.

Pan Zbigniew Tymecki Przewodniczący Rady Miejskiej w Człopie podtrzymał swoją wypowiedź dotyczącą przerwy. Stwierdził również, że Pan Radny Cezary Pluta i Pan Radny Wojciech Lisowski mają rację - w ubiegłym roku dokumenty na posiedzenie komisji były tydzień wcześniej. Jednocześnie potwierdził, że radni otrzymali dokumenty zbyt późno wchodząc dopiero na posiedzenie komisji.

Po przerwie Pan Radny Cezary Pluta zabierając głos poinformował, że w wielu pozycjach mamy górne stawki gdzie nie było możliwości już naszej interwencji bo chodziło nam aby uzyskać tak poszczególne składniki żeby nam się nie zmieniły wpływy z podatku od nieruchomości w roku przyszłym. Natomiast zostaje nam tylko jedna stawka gdzie można zwiększyć jest to stawka od budynków związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej gdzie ta stawka i tak wzrasta i nie była ona podnoszona przez szereg lat do tyłu dlatego względem innych gmin jesteśmy do tyłu. Natomiast jeśli chodzi o budynki mieszkalne tj. pkt 2 a, mówił, że proponowany wzrost o 8 groszy to nie wzrasta to aż tak o duże kwoty po przeprowadzonej symulacji na poszczególnego mieszkańca. Natomiast biorąc pod uwagę wzrost o 25% to została przeprowadzona analiza jednego podatku konkretnie na mojej osobie i wzrost był o 82 złote w skali roku. Ustaliliśmy, że w związku z tym, że poszedł już projekt budżetu i nie ma możliwości zwiększenia gdziekolwiek, ponieważ te górne stawki są w większości pozycji to proponujemy aby to tak zostało, natomiast w przyszłym roku interwencja będzie mniejsza.

Pan Radny Wojciech Lisowski zabierając głos poinformował, że na przykładzie gdzie mieszkanie ma 120 m to wzrost będzie o 9 złotych rocznie.

Pan Zbigniew Tymecki Przewodniczący Rady Miejskiej w Człopie powiedział, że przedsiębiorca posiada działkę, budynki i prowadzi działalność gospodarczą i z tego tytułu odprowadza podatki lokalne. Powiedział, że jako przedsiębiorca będzie przeciwny takiej podwyżce bo nie spojrzysz koledze w oczy i powiem że zagłosowałem za taką podwyżką. To jest drenowanie kieszeni przedsiębiorców, a nie danie im niczego w zamian.

Pan Radny Wojciech Lisowski zabierając głos poinformował, że ta stawka pozostaje na poziomie tego roku.

Pani Radna Joanna Jastrzębowska zapytała Pana Przewodniczącego czy nie będzie żadnego problemu w RIO jak radni wprowadzą te poprawki i czy wszyscy to słyszeli?

Pan Zbigniew Tymecki odpowiedział, że nie ma żadnego problemu ponieważ to jest projekt uchwały i zmiany mogą być.

Pani Zofia Wach Skarbnik Miasta i Gminy Człopa odpowiedziała, że na tym etapie zmian nie można wprowadzać jak już projekt budżetu został wysłany do RIO.

Pani Radna Joanna Jastrzębowska zapytała Panią Skarbnik co się stanie jeżeli radni większością głosów nie przegłosują tej uchwały, to co w takim momencie?

Pan Patryk Michalik adwokat powiedział, że mamy stawki, które obowiązują na terenie gminy bo one zostały podjęte na podstawie uchwały w zeszłym roku w listopadzie. Więc w tym momencie nie podejmując tej uchwały cały czas będzie obowiązywała, tyle tylko tak jak Pani Skarbnik tłumaczy te prognozowane dochody z tych podatków legły u podstaw projektu budżetu na 2017 rok. Jeżeli tutaj będą jakiegokolwiek zmiany to trzeba będzie zmienić budżet w ten sposób żeby deficyt pozostał na tym samym poziomie i w takiej sytuacji nie podjęcie tej uchwały w tym projekcie który tutaj jest będzie skutkowało tym, że będzie trzeba zmieniać budżet, który jest już w Regionalnej Izbie Obrachunkowej. Dlatego uważam, że na przyszłość najlepiej by było, aby takie kwestie związane z podatkami podejmować **wcześniej to znaczy już we wrześniu, żeby by czas aby o projekcie budżetu jeszcze podyskutować.** Dziwi się, że ten fakt wypłynął dopiero teraz bo w ubiegłym roku też podejmowaliśmy uchwały w zakresie podatków również w tym okresie. Skutek nie podjęcia tej uchwały będzie rodził konsekwencje wyciężonej pracy dla Pani Skarbnik.

Pan Zdzisław Kmiec Burmistrz Miasta i Gminy Człopa powiedział, że nie możemy przecież utrzymać tych samych stawek bo podatek rolny został zmniejszony, podatek leśny został zmniejszony, dodatkowo weszły lasy ochronne, które też mają inne stawki. To już nie utrzymamy tego co jest.

Pan Patryk Michalik adwokat powiedział, że obok ustaw podejmujecie Państwo te uchwały to te ustawy na podstawie których podejmujecie te uchwały to te ustawy na podstawie których podejmujecie te uchwały rokrocznie się zmieniają tam te stawki również podlegają zmianie. Podejmując te uchwały w sprawie podatków musicie Państwo kierować się wskazaniem wynikającymi z tych ustaw. Te ustawy są tam co jakiś czas tam modyfikowane itd. Te stawki, które są tutaj podjęte i zaproponowane w tej uchwale jak i w każdej innej uchwale są wyliczone w oparciu o stawki maksymalne, które są w ustawach i te stawki nigdy nie mogą być wyższe niż te, które zaproponowane są w ustawach.

Pani Radna Joanna Jastrzębowska powiedziała, Szanowni Państwo my dzisiaj jako radni jesteśmy po prostu bez wyjścia. Stawia się nas dosłownie pod ścianą. Bo inaczej nie mogę tego powiedzieć. Słuchając teraz tego wszystkiego, to jak mam zagłosować, mam się wstrzymać, a może wstrzyma się dziesiątka, piętnastka, nie wiem ile, może mam zagłosować „za”, przecząc sama sobie. Sytuacja patowa, na to wygląda. Po to poszliście, żeby porozmawiać. Już kiedyś na tej sali padły takie słowa, że nie można, a później okazało się, że jednak można. Coś mi tutaj nie pasuje. Panie mecenasie proszę mi nie mówić. Pan nie jest radnym i Pan nie głosuje. To ja podnoszę rękę, a nie Pan. Więc proszę mi nie robić uwag. Ja nie byłam na komisjach poinformowana, ani przez Pana Przewodniczącego, ani przez Panią Skarbnik chociaż moje koleżanki mi powiedziały, że Pani Wach w pewnym momencie powiedziała o tym na komisjach. Jeszcze raz mówię, że nie byłam poinformowana, że do dnia 15 listopada pójdzie to do RIO i nie będzie można z tym nic zrobić. Dlaczego dostaliśmy dokumenty w

ostatniej chwili i nikt nam tego nie powiedział. To powinna być pierwsza kwestia, zebranie powinno się zacząć takim komunikatem, do Radnych. My jesteśmy radni i my wszystkich przepisów nie znamy. My mamy być rzetelnie informowani, o tym jakie są przepisy i jakie są zasady.

Pani Zofia Wach Skarbnik Miasta i Gminy Człopa powiedziała, to że projekt budżetu jest do 15 listopada to już przecież przerabialiśmy to wszyscy wiedzą, to wynika z ustawy. W tamtym roku też było do 15 listopada. Przecież dostaliście 15 listopada projekt budżetu.

Pani Radna Joanna Jastrzębowska powiedziała, że być może w tamtym roku nie mieliśmy takich uwag. I dlatego to wynikło. Ja po dwóch latach jestem mądrzejsza o tyle.

Pani Zofia Wach Skarbnik Miasta i Gminy Człopa powiedziała, że ja nie miałam pojęcia, że ktoś nie wie, że projekt budżetu jest do 15 listopada.

Pani Radna Joanna Jastrzębowska, a ja nie miałam pojęcia, że tak musi być, trudno, a dzisiaj mamy głosować.

Pani Zofia Wach Skarbnik Miasta i Gminy powiedziała Ja nie uważałam, że powinnam was poinformować.

Pani Radna Joanna Jastrzębowska dlatego się pytam kto powinien nam o tym powiedzieć. Kto nas powinien pouczyć, poinformować?

Pani Zofia Wach Skarbnik Miasta i Gminy Człopa powiedziała, że to z ustawy wynika.

Pani Radna Joanna Jastrzębowska powiedziała Panie mecenasie na wiele pytań Pan nie umie nam jako radca odpowiedzieć, a Pan nam zarzuca, że my jako radni nie wiemy. My przeszliśmy szkolenie radnych, które dotyczyło tak naprawdę kwestii związanych z radą. Niech Pan nie mówi takich bzdur. Państwo ośmieszacie po prostu Nas kolejny raz.

Pan Patryk Michalik adwokat powiedział za chwilę przekroczy Pani granicę, która nie powinna być przekroczona. Ja rozumiem Pani wzburzenie, ja rozumiem Pani upór w tej sprawie. Nikt nie zarzuca Pani jakiegokolwiek braku wiedzy czy czegośkolwiek. Ja również się doszkałam. Prawo się zmienia. To nie jest tak, że Państwo musicie znać odpowiedzi na wszystkie pytania. A w tej chwili swoją postawą tak Pani próbuje wmówić komukolwiek z przedstawicieli gminy, że zrobili coś źle. Prawda leży w tym, że to rok temu Państwo wiedzieliście i rokrocznie wiecie o tym, że budżet jest uchwalany do 15 listopada każdego roku. Tak samo wiecie o absolutorium. Tak samo wiecie o podstawowych zasadach gminy. Nikt Pani nie każe zagłosować za przyjęciem tej uchwały. Nie podejmiecie dzisiaj tej uchwały to skutkiem tego będzie dalszy kołowrotek, który wywoła konieczność zmian w projekcie budżetu. Bo projekt budżetu został w tej chwili wysłany do Regionalnej Izby Obrachunkowej w takim kształcie on mógłby zostać niezmieniony i mogłaby zostać wydana opinia przez Kolegium Izby Obrachunkowej, ale to nie jest tak, że ten projekt jest już podstawą do pracy na 2017 rok. Ten projekt uchwały budżetowej będzie mógł być zmieniany na sesji wtedy kiedy będzie poddawany pod głosowanie. Tylko wtedy będzie go trzeba tak zmienić, żeby deficyt pozostał na tym samym poziomie. Więc jeżeli teraz Pani nie zgadza się z tą stawką o której Pani mówi to znaczy, że trzeba byłoby poszukać takich rozwiązań, które by sprawiły, że można by tą stawkę obniżyć do takich która Panią zadawała, ale jednocześnie gmina musiałaby uzyskać jakiś dochód z innych źródeł. Tutaj moje

możliwości wypowiedzi się kończą bo tak naprawdę powinna w tym pomóc Pani Skarbnik, ale na miłość boską to nie jest tak, że ktoś Pani tutaj dzisiaj coś nakazuje.

Pani Radna Joanna Jastrzębowska zabierając głos powiedziała Panie Przewodniczący, czy ja mogę do Pana mecenasa? Bardzo proszę Pana mecenasa, aby odpowiadał na zadane pytania. Jest mi bardzo przykro, że Pan Przewodniczący pozwala na to, że Pan mecenas robi mi reprimendę i uwagi. Ja jestem radną i ja mam prawo Panie mecenasie zadawać pytania. Mogę do Pana zwrócić się pytaniem, czy z Panem się nie zgodzić. To ja jestem radną i ja mam podjąć tutaj decyzję, a nie Pan. Wszyscy słyszeli co Pan do mnie powiedział. Nie życzę sobie.

Pani Radna Lucyna Witkowska zwróciła uwagę, że jeśli to zostanie to w takiej proponowanej formie, mówi od razu ja byłam przeciw no to mamy praktycznie wszystkie górne stawki np. podatek od prowadzonej działalności 0,89 groszy górna stawka i proponowana 0,89 groszy, podatek od pozostałych gruntów górna stawka 0,47 groszy, proponowana 0,47 groszy. Także w większości mamy podniesione podatki maksymalnie, jeżeli to tak zostanie.

Pan Zbigniew Tymecki Przewodniczący Rady Miejskiej w Człopie stwierdził, że to Radni dzisiaj mają podnieść decyzję. Niech teraz każdy sam we własnym sumieniu decyduje. Czy większość maksymalnych stawek jest potrzebna w tej gminie. Sądził, że w ciągu pół godziny zostanie wypracowany jakiś konsensus co do zmian. Nie wiem jak dzisiaj Rada zagłosuje. Zaznaczył, że po raz pierwszy znalazł się w takiej sytuacji i nie wie co teraz nastąpi.

Pani Radna Lucyna Witkowska powiedziała i spojrzę swojej mamie w oczy i powiem już w przyszłym roku nie podniesiemy bo masz podniesione podatki maksymalnie, a mama odpowie co ty będę znowu za ten rozwalający kurnik płaciła tyle pieniędzy. Mama w przyszłym roku nie bo w tym podnieśliśmy maksymalnie.

Pan Zdzisław Kmiec Burmistrz Miasta i Gminy Człopa zabierając stwierdził, że wszyscy podchodzą do tego trochę dziwnie bo każdy powinien wiedzieć, że budżet składa się również z wydatków, ale to co mówiła Pani Skarbnik, że jest ten projekt budżetu zrobiony i prośba jest taka aby to przyjąć. Prosi żeby nie mówić, że to jest górna stawka. Górna to jest suma, gdzie powinniśmy podnieść, to jest narzucone od góry. To nie my narzucamy te górne granice to są narzucane przez Państwo. Przytoczył przykład gdzie podatek związany z prowadzeniem działalności gospodarczej został podniesiony do 20 złotych, a górna granica wynosi ponad 22 złote. Zaznaczył, że podatek rolny i leśny został obniżony. Prosi aby Radni przyjęli te stawki.

Poinformował, że po przeliczeniu mieszkańcom wzrosną opłaty od 1,20 zł. do 2,50 zł. więcej rocznie.

Pan Zbigniew Tymecki Przewodniczący Rady Miejskiej w Człopie stwierdził, że każdy ma prawo wejść na stronę internetową i zobaczyć na jakiej podstawie zostały ustalone stawki. Jeżeli Ministerstwo określiło progi od - do to one są dla wszystkich gmin są takie same. W wielu przypadkach u nas jest to górna granica, gdzie dotychczas podnosiliśmy 3 grosze lub 5 groszy. Twierdzi, że nie będzie śmiał spojrzeć mieszkańcom w oczy, bo to są drastyczne podwyżki.

Pan Radny Wojciech Lisowski zabierając głos powiedział, że obniżyć stawki to nie problem, ale jak obniżymy po 2% to musimy wyrzucić jakąś inwestycję i to jest logiczne.

Pani Radna Joanna Jastrzębowska zabierając głos stwierdziła, że dzisiaj padła taka propozycja od Pani Skarbnik, że możemy to przegłosować, a później można to zrobić. Ja tego nie rozumiem. Pani tutaj tak się wypowiadała stojąc obok Pana Zbyszka cyt. „możecie to dzisiaj przegłosować tak jak jest, a później jak będziecie chcieli to będziemy mogli coś zrobić.”

Pani Zofia Wach Skarbnik Miasta i Gminy Człopa powiedziała, że mówiła o projekcie budżetu, że do 15 listopada był złożony. Na tym etapie nie robi się zmian tylko przy głosowaniu na sesji wtedy możecie robić zmiany. Mówiła o projekcie budżetu, a nie o tej uchwale rozmawialiśmy.

Pani Radna Joanna Jastrzębowska zabierając głos zapytała: Jeżeli dzisiaj przegłosujemy to i nie wejdzie ta uchwała, to pozostajemy przy tym, a wy Państwo macie pracę, ponieważ musicie nanieść te poprawki i jeszcze raz wysłać je do RIO? tak czy nie?

Pani Zofia Wach Skarbnik Miasta i Gminy Człopa powiedziała nie żadnych poprawek na tym etapie ja nie mogę zrobić.

Pani Radna Joanna Jastrzębowska zapytała to czym to skutkuje?.

Pani Zofia Wach Skarbnik Miasta i Gminy Człopa powiedziała skutkuje tym, że to co podnieśliśmy i zrobiliśmy kalkulację i ja już mam takie stawki w projekcie budżetu przyjęte, a teraz jak wy nie uchwalicie więc będzie trzeba przeliczyć po tych niższych stawkach z tamtego roku. Więc ja nie wiem jakie tu kwoty będą wchodziły w grę jak zrobimy kalkulacje i jak będziemy mieć zaplanowane wysoko dochody, a wykonanie będzie niskie i w trakcie roku nie będzie wykonanych tych dochodów, a to wszystko wpływa na wskaźniki, na współczynniki na relacje.

Pani Radna Joanna Jastrzębowska zabierając głos powiedziała zobaczcie Państwo jakie to dzisiaj jest ważne, a nikt o tym nie powiedział na komisjach. Ja się teraz wypowiadam i podnoszę głos, ale wiem i jestem przekonana, że nie jeden siedzący obok mnie radny, ma takie samo zdanie, ale oczywiście tego nie powie. Nie powie, bo albo się boi, albo nie chce, albo mi to powie później po sesji. Szanowni radni, może wypowiedzcie się też, bo tylko dwie osoby tutaj dyskutują, a inni nie mają żadnego zdania.

Pani Zofia Wach Skarbnik Miasta i Gminy Człopa powiedziała, że jeśli radni mają pytania odnośnie budżetu to prosi aby przychodzili i ona wszystko wyjaśni.

Pan Radny Cezary Pluta zabierając głos odniósł się do swojej wypowiedzi po przerwie jako pierwszej i poinformował, że nie było informacji, że można zmienić ten projekt uchwały. Informacja ta dotarła dopiero jak Przewodniczący zaczął drugą część spotkania. Jednocześnie podkreślił, że patrząc na tą dyskusję jak jest to ta uchwała może nie zostać podjęta. Proponuje głosowanie nad poszczególnymi składnikami, które są przedmiotem analizy od początku.

Zaproponował, aby głosowanie nad tą uchwałą przenieść na koniec, a poszczególni pracownicy niech przeliczą jakie są skutki dla budżetu w skali roku jak zostaną obniżone stawki w poszczególnych pozycjach.

Pan Paweł Skrzeczkowski Z-ca Burmistrza zabierając głos stwierdził, że gmina Człopa odbiła się od dna. Mamy zrobione dwie drogi, będą robione następne, piękny budynek komunalny, szykuje się następny. W niedługim czasie Radni mają na to wpływ. Tylko ten wpływ poprzez to głosowanie może być starty dlatego, że częściowo inwestycje, które pokrywamy z unijnych lub innych dotacji niestety muszą mieć wkład

własny gminy sięgający 20 - 25%, a w przypadku inwestycji drogowych nawet 50%. Zastępca Burmistrza zaapelował do radnych o przemyślenie swoich decyzji.

Pan Zbigniew Tymecki Przewodniczący Rady Miejskiej w Człopie zwrócił uwagę, że Pan Z-ca myśli, że mamy budżet jak worek bez dna. Tej gminy nie stać na inne działanie a przychody są tylko i wyłącznie podwyższone podatkami lokalnymi. Podkreśla, że jest jak najbardziej za inwestycjami ale nie kosztem społeczeństwa bo czasami społeczeństwo nie życzy sobie inwestycji poprzez konsekwencje wzrostu podatków lokalnych. Trzeba mieć tego świadomość bo radni są przedstawicielami społeczeństwa i my słuchamy tych ludzi. Poinformował, że około 500 osób pracuje poza gminą to znaczy wyjechało za granicę ponieważ Ci ludzie nie mają żadnej perspektywy i rozwoju.

Pan Paweł Skrzeczkowski Z-ca Burmistrza zabierając głos stwierdził, że ma tego świadomość, zwrócił jednak uwagę, że ludzie widzą, że są realizowane inwestycje. Takie działanie jest racjonalne.

Pan Zdzisław Kmieć Burmistrz Miasta i Gminy Człopa zabierając odniósł się do powyższej wypowiedzi i poinformował, że Burmistrz też chodzi i rozmawia z mieszkańcami i są zadowoleni z inwestycji, proszę powiedzieć mieszkańcom Polnej i Rybackiej, że tej drogi mogłoby nie być. Jest tendencja i są otwarte granice to wszyscy wyjeżdżają. Jadą i przyjeżdżają a zarobione pieniądze u nas wydają.

Pan Radny Cezary Pluta stawia wniosek formalny aby głosowanie na projektem uchwały Nr XVII/128/2016 przenieść między ppkt.5.12 a 5.13 natomiast w międzyczasie dokonać symulacji pkt 1 ppkt b w skali roku przy stawce 0,28 groszy taka jaka jest w roku obecnym i stawce 0,35 groszy taka jaka jest proponowana i w pkt 2 a przy stawce 67 groszy a 75 groszy jakie wychodzą w skali roku sumarycznie wpływy i wówczas zobaczymy jakie wychodzą różnice.

Pan Zbigniew Tymecki Przewodniczący Rady Miejskiej w Człopie prosi o przeliczenie stawki w § 1 a tj. związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej 89 groszy a przy stawce 80 groszy.

Pani Radna Anna Klucznik prosi o zrobienie symulacji pkt 2 b przy stawce 19 złotych.

Pan Zbigniew Tymecki Przewodniczący Rady Miejskiej w Człopie stwierdził, że nie pilnuje tu o swoich interesów bo gdyby pilnował swoich interesów to zaproponowałby o obniżenie stawki na opłatę autobusów bo takiej podwyżki nie ma nigdzie. Podwyższenie stawki na opłatę autobusów o 35% to jest bardzo dużo. Zapłacą za to mieszkańcy i gmina.

Pan Radny Mirosław Nowak godz.13.05 przeprosił i opuścił obrady sesji.

Następnie **Pan Zbigniew Tymecki Przewodniczący Rady Miejskiej w Człopie** poddał pod głosowanie wniosek Pana Radnego Cezarego Pluta aby głosowanie na projektem uchwały Nr XIX/128/2016 w sprawie ustalenia wysokości podatku od nieruchomości na terenie Miasta i Gminy Człopa tj.ppkt.5.2 przenieść między ppkt.5.12 a 5.13 nie zmieniając numeracji uchwał i porządku obrad po dokonaniu symulacji przez pracowników.

W głosowaniu udział wzięło	-	14 radnych.
Za	-	14 radnych
Przeciw	-	0 radnych

Wstrzymało się - 0 radnych

Wniosek został przyjęty jednogłośnie.

Do głosowania nad powyższym projektem uchwały Rada powróci.

Pan Przewodniczący Rady Miejskiej Zbigniew Tymecki powrócił do powyższego projektu uchwały i porosił Panią Zofię Wach Skarbnika Miasta i Gminy Człopa aby przedstawiła symulację jaką wyliczyli pracownicy.

Pani Zofia Wach powiedziała powiem ogólnie kwotę, ponieważ symulacji nie można było rozdzielić żeby pozycjami Państwu przedstawić przy i tak przy stawce 28 groszy, 67 groszy i 19 złotych to dochody byłyby niewykonane w wysokości 104 tysiące. Gdybyśmy zostawili tą stawkę w punkcie 2 b - 20 złotych to wówczas byłoby 99 tysięcy tylko przy tych dwóch pozycjach.

Pan Zbigniew Tymecki Przewodniczący Rady Miejskiej w Człopie zwrócił uwagę, że w tej chwili widzimy, iż obniżka o te kilka groszy, to są ogromne kwoty w skali gminy i dlatego powinna być przedstawiona kalkulacja a radni powinni być poinformowani. Stwierdził, że w przyszłym roku dokumenty muszą być przygotowane jak różnica będzie skutkowałą obniżeniem czy podniesieniem w porównaniu do roku ubiegłego. Każdy radny otrzymując dokumenty będzie miał świadomość czym to skutkuje. Jednocześnie stawia pytanie czy można przeliczyć każdą pozycję oddzielnie i jakie będą to skutki dla jednej i drugiej?

Pani Zofia Wach powiedziała symulację żeby zrobić to trzeba wprowadzić wszystkie kwoty i program wylicza ogólnie, Ja nie mogę teraz tak podać, że w tej pozycji tyle nie ma takiej możliwości przy symulacji.

Pani Radna Joanna Jastrzębowska powiedziała, że będzie to druga czerwona kartka. Nie wiem czy Państwo pamiętacie, że w Urzędzie odbył się przetarg i wtedy ponieśliśmy spore koszty, bo on nie powinien się odbyć. Było to na komisjach, gdzie byliśmy poinformowani w ostatniej chwili i wtedy poszliśmy na rękę i przegłosowaliśmy to, dla dobra gminy. Mogłabym teraz zadawać pytania, kto z Państwa radnych wiedział, że rzeczywiście dzisiaj będzie taka sytuacja, że powinniśmy to przegłosować. Wniosek jest jeden, nie wiem czy mam przeczyć sama sobie i podnieść rękę dla dobra gminy i dla dobra całej sytuacji, żeby nic nie zmieniać. Czy stać przy swoim i zagłosować za dobrem mieszkańców.

Pan Radny Zbyszek Ślusarski zabierając głos stwierdził, że po tej informacji w tej chwili mamy obraz jaki skutek jest podniesienie tego podatku dla budżetu gminy. Tej wiedzy nie mieliśmy. Mamy tą wiedzę późno i stąd całe zamieszanie. Ale wydaje mi się, że po powrocie i półgodzinnej przerwie i to co Przewodniczący Komisji Rewizyjnej zaprezentował to ja w tej chwili zagłosuję za przyjęciem tej uchwały chociaż byłem w rozterce do tej pory. Ale widzę, że nie mamy innego wyboru i tak jak Pani Joanna mówi człowiek nie wie czego się trzymać po prostu. Zauważcie Państwo, że po naszej interwencji Pani Dyrektor Zakładu Gospodarki Komunalnej przyniosła nam na drugie posiedzenie wykaz, rozliczenie i zobaczcie jak zagłosowaliśmy za uchwałami wodnymi. Mamy zgodę i mamy wiedzę. Tu niestety terminy nie zagrały, nasza wiedza nie zagrała i w związku z tym mamy co mamy. Winni niech się uderzą w pierś. Ja w tej sytuacji zagłosuję za tą uchwałą po prostu.

Pan Zbigniew Tymecki Przewodniczący Rady Miejskiej w Człopie powiedział, że akurat ta jedna uchwała leży w gestii każdego z Was. Nie wiem co wyniknie jaki będzie wynik głosowania. Podkreślił, że brak wczesnej wiedzy spowodował, że Radni

są w tej chwili w stanie zawieszonym. Przypomniat Panu Burmistrzowi, że w ubiegłym roku radni mieli tydzień wcześniej dokumenty przed komisjami i sam siedział i wnikliwie analizował i układał pytania. W tej chwili nie mieliśmy tych materiałów.

Po burzliwej dyskusji na projektem uchwały w sprawie ustalenia wysokości podatku od nieruchomości na terenie Miasta i Gminy Człopa Pan Przewodniczący Rady Miejskiej w Człopie przedstawił go i poddał pod głosowanie.

W głosowaniu udział wzięło 14 radnych.

Za podjęciem - 7 radnych.

Przeciw - 2 radnych.

Wstrzymało się - 5 radnych.

Uchwała Nr XVII/128/2016 została podjęta większością głosów i stanowi załącznik Nr 6 do niniejszego protokołu.

Pan Zbigniew Tymecki Przewodniczący Rady Miejskiej w Człopie powiedział, że na następny rok nie dopuszcza do tego żeby dokumenty nie były na czas stworzone i dostarczone radnym. To jest po raz ostatni Panie Burmistrzu, że się takie coś zdarzyło. To zamieszanie powstało tylko i wyłącznie z powodu braku dokumentów na czas dla radnych.

5.3. Kolejny projekt uchwały przedstawiony przez Pana Zbigniewa Tymeckiego Przewodniczącego Rady Miejskiej w Człopie dotyczy ustalenia dziennej opłaty targowej oraz sposobu jej poboru.

Poinformował, że projekt uchwały wraz z uzasadnieniem radni otrzymali w materiałach na sesję i w związku z powyższym zwraca się z pytaniem czy radni mają pytania bądź uwagi do w/w projektu uchwały?

Pan Radny Lech Zaskórski zabierając głos zapytał czy są wyznaczone miejsca targowe i gdzie się znajdują, czy też miejscem targowym jest plac targowy?

Pan Zdzisław Kmiec Burmistrz Miasta i Gminy Człopa odpowiedział, że nie ma takich miejsc wyznaczonych ta opłata jest na całą gminę.

Pan Zbigniew Tymecki Przewodniczący Rady Miejskiej w Człopie powiedział, że według jego wiedzy uchwała dotycząca opłat targowych została diametralnie zmieniona przez rząd i daje się możliwość radom określenia wszystkich warunków, które dotyczą poboru i miejsca opłat.

Przytoczył § 2, który brzmi Opłata targowa płatna jest w kasie Urzędu Miasta i Gminy Człopa lub do rak inkasenta na targowisku. Stwierdził, że brak tu jest określenia co to jest miejsce targowe w mieście i gminie Człopa. Podkreślił, iż w naszej gminie wyszła niejasna sytuacja odnośnie wystawki, która jest znana również Panu Burmistrzowi. Ta niesnaska wyszła tylko dlatego, że w naszej uchwale nie jest sprecyzowane co to jest miejsce targowe.

Pan Zdzisław Kmiec Burmistrz Miasta i Gminy Człopa powiedział, że WSA w Szczecinie wyroku z dnia 15 czerwca 2016 roku określił, że obowiązek uiszczenia opłaty targowej powstaje z chwilą faktycznego podjęcia czynności handlowych zmierzających do dokonania sprzedaży w każdym miejscu danej gminy. Podkreślił również, że dla obowiązku uiszczenia opłaty targowej nie jest istotne, czy osoba handlująca korzysta z pozostałej części targowiska bezpośrednio dla dokonywania czynności sprzedaży czy też wykorzystuje ją do ekspozycji towarów w celu reklamy. Sama zatem gotowość dokonywania sprzedaży, która przejawia się m.in. zajęciem

miejsca na targowisku i wyeksponowaniem towaru jest wystarczającą przesłanką dla poboru opłaty targowej przez inkasenta.

Pan Radny Cezary Pluta zabierając głos stwierdza, że po analizie powyższego projektu nie wie jaka jest stawka ma mieć tutaj zastosowanie przy sprzedaży przed sklepem jako wystawka ?

Wobec braku innych pytań i uwag do przedłożonego projektu uchwały Przewodniczący Rady Miejskiej w Człopie poddał go pod głosowanie.

W głosowaniu udział wzięło 14 radnych.

Za podjęciem - 14 radnych.

Przeciw - 0 radnych.

Wstrzymało się - 0 radnych.

Uchwała Nr XVII/129/2016 została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik Nr 7 do niniejszego protokołu.

5.4. Kolejny projekt uchwały przedstawiony przez Pana Zbigniewa Tymeckiego Przewodniczącego Rady Miejskiej w Człopie dotyczy opłaty od posiadania psów na 2017 rok.

Poinformował, że projekt uchwały wraz z uzasadnieniem radni otrzymali w materiałach na sesję i w związku z powyższym zwraca się z pytaniem czy radni mają pytania bądź uwagi do w/w projektu uchwały?.

Pan Radny Lech Zaskórski zwraca się z wnioskiem aby opłatę za psy ujednoczyć i zmienić w taki sposób aby zmniejszyć stawkę na 55 złotych bez względu na to czy to na terenie miasta czy też wsi. Stwierdza, że opłaty za psy tak samo na wsi jak i mieście jest za wysokie.

Pan Burmistrz przypomniał, że gmina ma na utrzymaniu psy w schronisku.

Pani Radna Joanna Jastrzębowska zadając pytanie zaznacza, że jest to pytanie mieszkańca: Co Pan Burmistrz by zrobił, gdyby 30 mieszkańców miało w naszej gminie psy, nikt więcej? Wpływa do budżetu opłata tylko za 30 psów. Podkreśla, że utrzymanie schroniska, to zadanie własne gminy.

Pan Zdzisław Kmiec Burmistrz Miasta i Gminy Człopa odpowiedział, że podniósłby stawki maksymalnie.

Pani Radna Joanna Jastrzębowska powiedziała, że w Człopie pies będzie jakimś luksusem, bo my z roku na rok podnosimy opłaty za psa. Nie może być tak, że my tylko patrzymy na to, że utrzymujemy schronisko, a ludzie niech płacą. Za chwilę stanie się tak, że ludzie zaczną wyrzucać psy lub je oddawać, ponieważ są wysokie opłaty.

Pan Zbigniew Tymecki Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że poprzez podnoszenie opłat za psy nie zlikwidujemy problemu. Przypomniał Panu Burmistrzowi, że była rozmowa na ten temat i Pan Burmistrz miał zaproponować czipowanie psów. Wtedy należałoby przejść się po całej gminie wyłapać wszystkie psy i wtedy możemy mówić o podatkach. A teraz problemy psów przekładają się na te osoby, które chcą uczciwie płacić.

Pan Zdzisław Kmiec Burmistrz Miasta i Gminy Człopa stwierdził, że pies to jest luksus.

Pan Zbigniew Tymecki Przewodniczący Rady Miejskiej powiedział, że ci, którzy płacą to ponoszą konsekwencje z tego tytułu. My musimy zrobić wszystko, żeby w tej

gminie powiedzieć, że od tego roku czopujemy psy tych osób, które przyznają się do psa.

Pan Radny Cezary Pluta zabierając głos jest przeciwny czipowaniu psów bo wydamy pieniądze na czipowanie i nic to gminie nie da. Bo jeśli ktoś z innej gminy podrzuci nam psa to i tak gmina będzie musiała go odwieźć do schroniska i ponieść koszty. Nie będzie to rozwiązywało problemu jeśli ktoś nam podrzuci psa z innej gminy.

Pan Radny Wojciech Lisowski zabierając głos stwierdził, że minął rok i praktycznie w tym kierunku nic nie zostało zrobione. Powiedział, że osobiście zna gminę gdzie funkcjonuje to już kilkanaście lat i nie ma z tym problemu. Obiecuje, że dowie się dokładnie jak w tej gminie to czipowanie psów funkcjonuje.

Pan Zdzisław Kmiec Burmistrz Miasta i Gminy Człopa stwierdził, że jeżeli chcemy czopować psy to musimy podjąć stosowną uchwałę.

Następnie Pan Zbigniew Tymecki Przewodniczący Rady Miejskiej powiedział, że teraz przechodzimy do głosowania nad wnioskiem Pana Lecha Zaskórskiego.

Pan Radny Zbyszek Ślusarski powiedział, że ma kontr wniosek, żebyśmy przestali manipulować przy tych uchwałach bo do czego my za chwilę dojdziemy. Ustaliliśmy na komisji taką stawkę i niech ona zostanie.

Pan Zbigniew Tymecki Przewodniczący Rady Miejskiej powiedział, że wniosek został zgłoszony przez Pana Radnego Lecha Zaskórskiego i należy go przegłosować, a Radni zadecydują czy zostanie on przyjęty bądź nie. Wniosek brzmi : aby opłatę za psy ujednoczyć i zmniejszyć na 55 złotych bez względu na to czy to jest pies z terenu miasta czy też wsi.

W głosowaniu udział wzięło	-	14 radnych.
Za	-	5 radnych
Przeciw	-	6 radnych
Wstrzymało się	-	3 radnych

Wniosek nie został przyjęty.

Po dyskusji i braku innych pytań oraz uwag do przedłożonego projektu uchwały Przewodniczący Rady Miejskiej w Człopie poddał go pod głosowanie.

W głosowaniu udział wzięło 14 radnych.

Za podjęciem	-	9 radnych.
Przeciw	-	5 radnych.
Wstrzymało się	-	0 radnych.

Uchwała Nr XVII/130/2016 została podjęta większością głosów i stanowi załącznik Nr 8 do niniejszego protokołu.

5.5. Kolejny projekt uchwały przedstawiony przez Pana Zbigniewa Tymeckiego Przewodniczącego Rady Miejskiej w Człopie dotyczy określenia stawek podatku od środków transportowych.

Poinformował, że projekt uchwały wraz z uzasadnieniem radni otrzymali w materiałach na sesję i w związku z powyższym zwraca się z pytaniem czy radni mają pytania bądź uwagi do w/w projektu uchwały?.

Pan Radny Cezary Pluta zabierając głos zwrócił uwagę, że w poprzedniej uchwale był autobus szkolny gimbus, który był zwolniony z podatku teraz wiadomo, że obecnie gimbusa nie ma, a jak te opłaty mają się pojazdów OSP czy są te pojazdy zwolnione z podatku?. Pytanie kieruje do Pana Burmistrza.

Pan Zbigniew Tymecki Przewodniczący Rady Miejskiej odpowiedział, że pojazdy OSP ustawowo są zwolnione z płacenia podatku.

Wobec braku pytań i uwag do przedłożonego projektu uchwały Przewodniczący Rady Miejskiej w Człopie poddał go pod głosowanie.

W głosowaniu udział wzięło 14 radnych.

Za podjęciem - 11 radnych.

Przeciw - 1 radny.

Wstrzymała się - 2 radnych.

Uchwała Nr XVII/131/2016 została przyjęta większością głosów i stanowi załącznik Nr 9 do niniejszego protokołu.

5.6. Kolejny projekt uchwały przedstawiony przez Pana Zbigniewa Tymeckiego Przewodniczącego Rady Miejskiej w Człopie dotyczy wprowadzenia opłaty prolongacyjnej na terenie Miasta i Gminy Człopa.

Poinformował, że projekt uchwały wraz z uzasadnieniem radni otrzymali w materiałach na sesję i w związku z powyższym zwraca się z pytaniem czy radni mają pytania bądź uwagi do w/w projektu uchwały?.

Wobec braku pytań i uwag do przedłożonego projektu uchwały Przewodniczący Rady Miejskiej w Człopie poddał go pod głosowanie.

W głosowaniu udział wzięło 14 radnych.

Za podjęciem - 14 radnych.

Przeciw - 0 radnych.

Wstrzymało się - 0 radnych.

Uchwała Nr XVII/132/2016 została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik Nr 10 do niniejszego protokołu.

5.7. Kolejny projekt uchwały przedstawiony przez Pana Zbigniewa Tymeckiego Przewodniczącego Rady Miejskiej w Człopie dotyczy określenia wzorów formularzy informacji i deklaracji podatkowych.

Poinformował, że projekt uchwały wraz z uzasadnieniem radni otrzymali w materiałach na sesję i w związku z powyższym zwraca się z pytaniem czy radni mają pytania bądź uwagi do w/w projektu uchwały?.

Wobec braku pytań i uwag do przedłożonego projektu uchwały Przewodniczący Rady Miejskiej w Człopie poddał go pod głosowanie.

W głosowaniu udział wzięło 14 radnych.

Za podjęciem - 14 radnych.

Przeciw - 0 radnych.

Wstrzymało się - 0 radnych.

Uchwała Nr XVII/133/2016 została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik Nr 11 do niniejszego protokołu.

5.8. Kolejny projekt uchwały przedstawiony przez Pana Zbigniewa Tymeckiego Przewodniczącego Rady Miejskiej w Człopie dotyczy uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2017 rok.

Poinformował, że projekt uchwały wraz z uzasadnieniem radni otrzymali w materiałach na sesję i w związku z powyższym zwraca się z pytaniem czy radni mają pytania bądź uwagi do w/w projektu uchwały?.

Pan Radny Cezary Pluta zabierając głos zwrócił uwagę na zapis w załączniku Nr 2 do uchwały dotyczący pozycji wynagrodzenia – wynagrodzenia osób prowadzących

światlice środowiskowe ppkt. e) Wołowe Lasy 8 godzin w miesiącu tak jest napisane. W związku z powyższym stawia pytanie do Z-cy Burmistrza ponieważ Pan Burmistrz w tym momencie jest nieobecny czy ma Pan wiedzę czy ktoś będzie zatrudniony do prowadzenia realizacji tych zadań, bo z tego co wiem i mam pytanie od mieszkańców że w chwili obecnej taka osoba „niby” jest. Czy ma się coś dziać na świetlicy i czy od przyszłego roku planowane jest zatrudnienie takiej osoby?.

Pan Przewodniczący poinformował, że odpowiedź zostanie udzielona w punkcie wolne wnioski i informacje.

Wobec braku innych pytań i uwag do przedłożonego projektu uchwały Przewodniczący Rady Miejskiej w Człopie poddał go pod głosowanie.

W głosowaniu udział wzięło 14 radnych.

Za podjęciem - 14 radnych.

Przeciw - 0 radnych.

Wstrzymało się - 0 radnych.

Uchwała Nr XVII/134/2016 została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik Nr 12 do niniejszego protokołu.

5.9. Kolejny projekt uchwały przedstawiony przez Pana Zbigniewa Tymeckiego Przewodniczącego Rady Miejskiej w Człopie dotyczy uchwalenia Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na 2017 rok.

Poinformował, że projekt uchwały wraz z uzasadnieniem radni otrzymali w materiałach na sesję i w związku z powyższym zwraca się z pytaniem czy radni mają pytania bądź uwagi do w/w projektu uchwały?.

Wobec braku pytań i uwag do przedłożonego projektu uchwały Przewodniczący Rady Miejskiej w Człopie poddał go pod głosowanie.

W głosowaniu udział wzięło 14 radnych.

Za podjęciem - 14 radnych.

Przeciw - 0 radnych.

Wstrzymało się - 0 radnych.

Uchwała Nr XVII/135/2016 została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik Nr 13 do niniejszego protokołu.

5.10. Kolejny projekt uchwały przedstawiony przez Pana Zbigniewa Tymeckiego Przewodniczącego Rady Miejskiej w Człopie dotyczy zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia mieszkańców Gminy Człopa w wodę.

Poinformował, że projekt uchwały radni otrzymali w materiałach na sesję i w związku z powyższym zwraca się z pytaniem czy radni mają pytania bądź uwagi do w/w projektu uchwały?. Zaznaczył również, że projekt był omawiany na wspólnym posiedzeniu Komisji Rady.

Wobec braku pytań i uwag do przedłożonego projektu uchwały Przewodniczący Rady Miejskiej w Człopie poddał go pod głosowanie.

W głosowaniu udział wzięło 14 radnych.

Za podjęciem - 14 radnych.

Przeciw - 0 radnych.

Wstrzymało się - 0 radnych.

Uchwała Nr XVII/136/2016 została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik Nr 14 do niniejszego protokołu.

5.11. Kolejny projekt uchwały przedstawiony przez Pana Zbigniewa Tymeckiego Przewodniczącego Rady Miejskiej w Człopie dotyczy zatwierdzenia taryf zbiorowego odprowadzania ścieków do urządzeń kanalizacyjnych stanowiących własność Miasta i Gminy Człopa.

Poinformował, że projekt uchwały radni otrzymali w materiałach na sesję i w związku z powyższym zwraca się z pytaniem czy radni mają pytania bądź uwagi do w/w projektu uchwały?.

Wobec braku pytań i uwag do przedłożonego projektu uchwały Przewodniczący Rady Miejskiej w Człopie poddał go pod głosowanie.

W głosowaniu udział wzięło 14 radnych.

Za podjęciem - 14 radnych.

Przeciw - 0 radnych.

Wstrzymało się - 0 radnych.

Uchwała Nr XVII/137/2016 została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik Nr 15 do niniejszego protokołu.

5.12. Kolejny projekt uchwały przedstawiony przez Pana Zbigniewa Tymeckiego Przewodniczącego Rady Miejskiej w Człopie dotyczy ustalenia opłaty za ścieki dowiezione do oczyszczalni ścieków z terenu gminy Człopa.

Poinformował, że projekt uchwały radni otrzymali w materiałach na sesję i w związku z powyższym zwraca się z pytaniem czy radni mają pytania bądź uwagi do w/w projektu uchwały?.

Wobec braku pytań i uwag do przedłożonego projektu uchwały Przewodniczący Rady Miejskiej w Człopie poddał go pod głosowanie.

W głosowaniu udział wzięło 14 radnych.

Za podjęciem - 14 radnych.

Przeciw - 0 radnych.

Wstrzymało się - 0 radnych.

Uchwała Nr XVII/138/2016 została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik Nr 16 do niniejszego protokołu.

W tym momencie Przewodniczący Rady Miejskiej Zbigniew Tymecki wrócił do projektu uchwały sprawie ustalenia wysokości podatku od nieruchomości na terenie Miasta i Gminy Człopa do punktu 5.2.

5.13. Kolejny projekt uchwały przedstawiony przez Pana Zbigniewa Tymeckiego Przewodniczącego Rady Miejskiej w Człopie dotyczy przejęcia od Powiatu Wałeckiego zadania zimowego utrzymania dróg powiatowych na terenie Gminy Człopa.

Poinformował, że projekt uchwały wraz z uzasadnieniem radni otrzymali w materiałach na sesję i w związku z powyższym zwraca się z pytaniem czy radni mają pytania bądź uwagi do w/w projektu uchwały?.

Pan Radny Marian Storman zabierając głos proponuje, aby przejąć jeszcze od Powiatu wykaszanie rowów latem. W miejscowości Krąpiel czy Bukowo tam jest bardzo zarośnięte.

Wobec braku innych pytań i uwag do przedłożonego projektu uchwały Przewodniczący Rady Miejskiej w Człopie poddał go pod głosowanie.

W głosowaniu udział wzięło 14 radnych.

Za podjęciem - 14 radnych.

Przeciw - 0 radnych.

Wstrzymało się - 0 radnych.

Uchwała Nr XVII/139/2016 została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik Nr 17 do niniejszego protokołu.

5.14. Kolejny projekt uchwały przedstawiony przez Pana Zbigniewa Tymeckiego Przewodniczącego Rady Miejskiej w Człopie dotyczy rozpatrzenia skargi Pani Czesławy Lisek na działania Burmistrza Miasta i Gminy Człopa i Kierownika Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Człopie.

Poinformował, że treść skargi, projekt uchwały wraz z uzasadnieniem radni otrzymali w materiałach na sesję i w związku z powyższym zwraca się z pytaniem czy radni mają pytania bądź uwagi do w/w projektu uchwały?. Jednocześnie zwrócił uwagę Panu Patrykowi Michalikowi, że w tytule skargi jest rozpatrzenie skargi Pani Czesławy Lisek na działania Burmistrza Miasta i Gminy Człopa i Kierownika Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Człopie, natomiast § 1 projektu uchwały brzmi uznaje się skargę Pani Czesławy Lisek na działanie Burmistrza Miasta i Gminy Człopa za bezzasadną, a na działanie Pani Kierownik Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej to nie.

Pan Patryk Michalik przyznał rację Panu Przewodniczącemu i stwierdził, że należałoby to zapisać.

W związku z powyższym Przewodniczący stwierdził, że § otrzymuje brzmienie Uznaje się skargę Pani Czesławy Lisek na działania Burmistrza Miasta i Gminy Człopa i Kierownika Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Człopie.

Następnie oddał głos Panu Cezaremu Pluta Przewodniczącemu Komisji Rewizyjnej, który poinformował, że zgodnie z protokołem Nr 18/2016 z posiedzenia Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Człopie z dnia 19 października 2016 roku. Komisja Rewizyjna po dokonanej analizie złożonej skargi oraz przytoczone powyżej przepisy prawa stwierdza, że skarga Pani Czesławy Lisek na działanie Burmistrza Miasta i Gminy Człopa oraz pracowników Urzędu Miasta i Gminy Człopa należy uznać za bezzasadną.

Wobec braku pytań i uwag do przedłożonego projektu uchwały Przewodniczący Rady Miejskiej w Człopie poddał go pod głosowanie.

W głosowaniu udział wzięło 14 radnych.

Za podjęciem - 14 radnych.

Przeciw - 0 radnych.

Wstrzymało się - 0 radnych.

Uchwała Nr XVII/140/2016 została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik Nr 18 do niniejszego protokołu.

5.15. Kolejny projekt uchwały przedstawiony przez Pana Zbigniewa Tymeckiego Przewodniczącego Rady Miejskiej w Człopie dotyczy rozpatrzenia skargi Pani Teresy Książek na działania Burmistrza Miasta i Gminy Człopa.

Poinformował, że treść skargi, projekt uchwały wraz z uzasadnieniem radni otrzymali w materiałach na sesję i w związku z powyższym zwraca się z pytaniem czy radni mają pytania bądź uwagi do w/w projektu uchwały?.

Następnie oddał głos Panu Cezaremu Pluta Przewodniczącemu Komisji Rewizyjnej, który poinformował, że zgodnie z protokołem Nr 18/2016 z posiedzenia Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Człopie z dnia 19 października 2016 roku.

Komisja Rewizyjna po przeprowadzeniu głosowania uznała, że należało uznać skargę za bezzasadną.

Wobec braku pytań i uwag do przedłożonego projektu uchwały Przewodniczący Rady Miejskiej w Człopie poddał go pod głosowanie.

W głosowaniu udział wzięło 14 radnych.

Za podjęciem - 13 radnych.

Przeciw - 0 radnych.

Wstrzymał się - 1 radny.

Uchwała Nr XVII/141/2016 została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik Nr 19 do niniejszego protokołu.

5.16. Kolejny projekt uchwały przedstawiony przez Pana Zbigniewa Tymeckiego Przewodniczącego Rady Miejskiej w Człopie dotyczy przyjęcia do realizacji „Planu gospodarki niskoemisyjnej dla Gminy Człopa”.

Poinformował, że projekt uchwały radni otrzymali w materiałach na sesję i w związku z powyższym zwraca się z pytaniem czy radni mają pytania bądź uwagi do w/w projektu uchwały?.

Wobec braku pytań i uwag do przedłożonego projektu uchwały Przewodniczący Rady Miejskiej w Człopie poddał go pod głosowanie.

W głosowaniu udział wzięło 14 radnych.

Za podjęciem - 13 radnych.

Przeciw - 0 radnych.

Wstrzymało się - 0 radnych.

Uchwała Nr XVII/142/2016 została podjęta większością głosów i stanowi załącznik Nr 20 do niniejszego protokołu.

5.17. Kolejny projekt uchwały przedstawiony przez Pana Zbigniewa Tymeckiego Przewodniczącego Rady Miejskiej w Człopie dotyczy stwierdzenia wydania uchwały z dnia 16 września 2016 roku przez Zebranie Wiejskie Sołectwa Golin o podziale środków z funduszu sołectkiego na rok 2017 z nieistotnym naruszeniem prawa, tj. z § 17 ust. 3 Statutu Sołectwa Golin.

Poinformował, że projekt uchwały radni otrzymali w materiałach na sesję i w związku z powyższym zwraca się z pytaniem czy radni mają pytania bądź uwagi do w/w projektu uchwały?.

Jednocześnie zwrócił uwagę, aby wnioski, protokoły które wpływają do Burmistrza były dogłębnie weryfikowane jak również uchwały z zebrania o podziale środków z funduszu sołectkiego były podejmowane zgodnie z prawem.

Pan Zdzisław Kmieć Burmistrz Miasta i Gminy Człopa powiedział, że tutaj tak wygląda jakby kowal zawinił cygana powiesili. To nie ja rozrabiałem na zebraniu w Golinie. Uchwałę przyjąłem jako właściwą i nie interesowałem się tymi minutami. Termin złożenia był do 30 września i tak się stało. Uchwała została przyjęta.

Pan Zbigniew Tymecki powiedział, że wniosek sołectwa Golin, który został przyjęty był nieprawidłowo wypełniony.

Pan Patryk Michalik adwokat powiedział, że Pan Przewodniczący komentuje tą sytuację. To też nie może tak być, że przedstawiciele gminy nie odniosą się do tej sytuacji. Pańska ocena którą Pan tutaj przedstawił jest negatywna w zakresie samego sporządzenia i sformułowania tego wniosku. Może mieć taką opinię. Ja mam inne zdanie. Uważam, że ten wniosek był prawidłowo wypełniony a jedynie co było błędem

to nieprawidłowy sposób przeprowadzenia głosowania na zebraniu wiejskim. Pytanie jest teraz takie czy sołtysi są przygotowani na to żeby umiejętnie przeprowadzać takie zebrania i głosowania, a nie krytykować np. Pana Burmistrza.

Pan Zbigniew Tymecki powiedział ja nie krytykuje tylko stwierdzam, że ten protokół w związku z tym, że był nieprawidłowo wypełniony spowodował tyle problemu.

Pan Patryk Michalik adwokat powiedział, że Pan Burmistrz przed 30 września otrzymując ten protokół interweniując i zwracając go sołtysowi tak naprawdę pozbawiłby możliwości sołectwa tego żeby to sołectwo przyznało sobie środki na kolejny rok bo można taką uchwałę podjąć do 30 września i Pan Burmistrz działał tak dlatego, żeby sołectwo tych środków nie straciło.

Pan Zbigniew Tymecki Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że to rozumie, ale należało wykonać telefon do Pana sołtysa Dubika z prośbą o uzupełnienie złożonego wniosku o kolejne rubryki.

Pan Radny Lech Zaskórski zabierając głos powiedział, że odnośnie tej sprawy błąd popełnił nie tylko sołtys ale Pan adwokat i Pan Burmistrz bo jakoś Wam to pasowało. Pan Burmistrz otrzymując pismo od razu doskonale wie, że 30 września jest to ostatni termin, a że sołtys zrobił bardzo późno to zebranie należało natychmiast odpowiedzieć sołtysowi co z tym fantem zrobić. Ewentualnie pozostawić sprawę w formie takiej jak zostało to sformułowane, jedynie poprawić protokół, bo protokół ma prawo poprawić za każdym razem jak jest wzywany jeżeli jest coś źle napisane w protokole. Pan sołtys popełnił wiele błędów i jeśli mielibyśmy się czepiać przepisów to Panie adwokacie od samego początku nie było porządku obrad zebrania, nie było do końca przeprowadzonego głosowania. Pan sołtys zgodził się na wszystko, bo to sołtys prowadził to zebranie, a teraz jest to opluwanie własnego gniazda. Osoba, która złożyła to pismo jako skargę, ponieważ są tam dwa zarzuty na prowadzenie zebrania czyli na prowadzącego. To nie jest moja wina czy wina ludzi, którzy przyszli i rzeczywiście zagłosowali. Odkąd są jakiegokolwiek rzeczowe finansowe sprawy do wprowadzenia na wioskach to ci mieszkańcy nie przychodzili na to zebranie bo to były małe kwoty. W chwili obecnej jest to 17 tysięcy i opłacało się mieszkańcom przyjechać i zawnioskować za własną sprawą. Tu nagle wyłonił się problem bo nie zagłosowano za telewizorem do świetlicy Golinie. Myślę, że kwota była dobrze wydana w dobrym kierunku i tego należy się trzymać. Mam nadzieję, że na przyszłość każdy będzie to wiedział. Biorąc pod uwagę to co przeczytał nam Pan Przewodniczący usłyszałem, że jednak mieszkańcy Jeleni są tak już zbulwersowani do tego stopnia, że chcą się odłączyć od Golina i utworzyć własne sołectwo. Uważam, że powinni tak zrobić.

Pan Zbigniew Tymecki Przewodniczący Rady Miejskiej w Człopie podsumowując stwierdził, że sołtysi się nauczą i będą wypełniali dokumenty zgodnie z prawem. Jednocześnie poprosił Pana Burmistrza o przeprowadzenie szkolenia dla sołtysów.

Pan Radny Lech Zaskórski zabierając głos stwierdził, że zebranie odbyło się 16 września 2016 roku, a nie 15 września 2016 roku i prosi o poprawienie daty w projekcie uchwały i w uzasadnieniu do uchwały na 16 września 2016 roku.

Wobec braku innych pytań i uwag do przedłożonego projektu uchwały Przewodniczący Rady Miejskiej w Człopie poddał go pod głosowanie.

W głosowaniu udział wzięło 14 radnych.

Za podjęciem - 14 radnych.

Przeciw - 0 radnych.

Wstrzymało się - 0 radnych.

Uchwała Nr XVII/143/2016 została podjęta większością głosów i stanowi załącznik Nr 21 do niniejszego protokołu.

Ad 6.Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.

Nie udzielano.

Ad.7.Wolne wnioski i informacje.

Pan Zbigniew Tymecki Przewodniczący Rady Miejskiej w Człopie w tym punkcie ustosunkował się do pisma, które wpłynęło w dniu 4.10.2016 roku Pani Radnej Joanny Jastrzębowskiej, a którego treść brzmi: „*Dnia 28 września br. w Urzędzie MiG Człopa odbyło się posiedzenie Komisji ds. Rozpatrywania Wniosków o Stypendium Finansowe dla uczniów szczególnie uzdolnionych w Gminie Człopa. W posiedzeniu uczestniczyli członkowie Komisji Oświaty, Kultury, Sportu, Zdrowia i Infrastruktury Społecznej w Człopie (trzy osoby), dwóch radnych, pracownik Urzędu oraz dyrektorzy szkół. Zgodnie z Uchwałą nr XXIV/180/2013 Rady Miejskiej w Człopie z dn. 28 lutego 2013r. załącznik nr 1, określony został tryb pracy Komisji oraz skład.*

W związku z powyższym zwracam się z prośbą o wyjaśnienie, czy Komisja Oświaty, Kultury, Sportu, Zdrowia i Infrastruktury Społecznej na posiedzeniu powinna corocznie wybrać spośród członków Komisji trzech przedstawicieli do ww. Komisji.

Proszę również wyjaśnić, czy radny może brać udział w ww. Komisji w charakterze przedstawiciela Burmistrza.

Z poważaniem Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury, Sportu, Zdrowia i Infrastruktury Społecznej w Człopie Joanna Jastrzębowska ”

Pan Przewodniczący Zbigniew Tymecki powiedział, że każdy Radny obecny tutaj i pełniący funkcję Radnego nie ma prawa reprezentować Burmistrza jako Radny w sensie tym tylko i wyłącznie za pozwoleniem Rady radni mogą reprezentować Radę. Reprezentowanie przez Radnego jako przedstawiciela Burmistrza było niezgodne z literą prawa. Radny nie może reprezentować Burmistrza bez wyrażenia zgody Rady. Radny nie jest przedstawicielem Burmistrza bezpośrednio on jest Radnym i tylko reprezentuje na forum Radę a nie Burmistrza.

Pan Patryk Michalik adwokat powiedział, że Rada Miejska podjęła Uchwałę, żeby powołać komisję stypendialną i określiła zasady i tryb pracy Komisji. W związku nie wie gdzie jest problem. Jednocześnie powiedział, że ma inne zdanie aniżeli Pan Przewodniczący i może to poprzeć argumentacją prawną.

Pan Radny Darek Pogorzelski powiedział, że jeżeli go pamięć nie myli to on został wybrany do komisji na obradach sesji bo wręcz wtedy chętnych nie było.

Pan Przewodniczący Zbigniew Tymecki stwierdził, że ma inne zdanie jak Pan adwokat a mianowicie jego zdaniem Pan Burmistrz może wybrać sobie swoich przedstawicieli spośród pracowników, a nie może dysponować Radnymi bez zgody Rady. Jednocześnie poprosił aby Pan adwokat w tej sprawie sporządził opinię prawną.

Pani Radna Joanna Jastrzębowska zabierając głos odnosząc się do powyższej wypowiedzi **Pana Radnego Dariusza Pogorzelskiego** powiedziała, że przypominała mi o tym Pani Beata Książkiewicz, gdy ja zapytałam o to Pana Burmistrza. Do komisji stypendialnej była powołana na sesji, bo już było za późno, aby zrobić komisję, o czym powiedział Pan Burmistrz. Została powołana Pani Książkiewicz, Pani Olkowska i Pan Storman. Ale nie Pan, ani Pan Nowak. Nie wiem, z jakiego powodu byliście w tej

komisji i stąd moje pytanie. W Komisji miały być trzy osoby z komisji oświaty, które były wybrane na jednej z sesji, na jedną komisję, nie na wszystkie. Nie zapadła wtedy decyzja, że na wszystkie.

Panie Burmistrzu, czy za każdym razem powołuje Pan Komisję zarządzeniem? Czy robi Pan jedno na cztery lata?

Panie Burmistrzu, jeszcze jedno pytanie do Pana. Za rok będzie znowu taka sama sytuacja, że będziemy musieli wybrać przedstawiciela z naszej komisji oświaty do podziału środków, czy na cztery lata został wybrany Pan Marian Storman?

Następnie zadała pytanie Panu Radnemu Dariuszowi Pogorzelskiemu.

Panie Darku nie jest Pan w Komisji Oświaty, to kogo Pan reprezentował. Jako kto Pan był?

Pan Radny Dariusz Pogorzelski odpowiada wierząc mi, że ja nie wiem. Po prostu jestem, zaproszony przez Pana Burmistrza. Jeśli jest jakiś problem to ja mogę w każdej chwili zrezygnować.

Pani Radna Joanna Jastrzębowska powiedziała no więc właśnie, Pan nie wie w jakiej Pan był tam roli. Pan nawet nie wie, że Pan był przedstawicielem Burmistrza. Moim zdaniem przedstawicielem Burmistrza jest pracownik.

Panie mecenasie, mam do Pana pytanie. Na komisji oświaty, zadałam Panu Burmistrzowi pytanie, kto jest Burmistrza przedstawicielem. Burmistrz odpowiedział, że Burmistrz ma takie prawo, że może sobie zawołać do swojej komisji kogo chce np. piekarza, napotkanego pierwszego lepszego mieszkańca. Czy to jest prawda, że przedstawicielem Pana Burmistrza jest każda, wybrana przez Burmistrza osoba?

Pan Patryk Michalik adwokat chyba dzisiaj tego nie rozstrzygnę. Musiałbym mieć do wglądu Uchwałę Nr XXIV/180/2013 Rady Miejskiej w Człopie z dnia 28 lutego 2013 roku w której to uchwale jest określone charakter i zasady i tryb powoływania członków komisji do spraw rozpatrywania wniosków o stypendia finansowe. Nie rozstrzygnę dzisiaj tego Państwu. Na tak postawione pytanie mogę skonstruować opinię prawną i ewentualnie coś Państwu odpowiedzieć. Natomiast dzisiaj wiem tylko tyle że skład komisji tej komisji o którą jest problem został powołany na podstawie tej uchwały z 2013 roku. Nie umiem bez patrzenia w tą uchwałę dzisiaj Pani odpowiedzieć.

Pani Radna Joanna Jastrzębowska pyta Panie mecenasie mam tylko jedno pytanie, czy Radny jest przedstawicielem Burmistrza, czy przedstawicielem Rady?

Pan Patryk Michalik adwokat powiedział na tak postawione pytanie nie jestem w stanie Pani odpowiedzieć. Ja tylko uważam co wynika z analizy orzecznictwa, że w składzie komisji, które powstały z ramienia Rady wchodzi w skład włącznie radni nie inne osoby.

Pan Zbigniew Tymecki Przewodniczący Rady Miejskiej pyta czy Burmistrz ma prawo dysponować Radnymi?

Pan Patryk Michalik adwokat powiedział, że jeżeli na podstawie tej uchwały w zasadach i trybie powoływania członków tej komisji jest tak napisane to tak. Powtarzam, że nie rozstrzygnę tego problemu bez treści tej uchwały.

Pan Zbigniew Tymecki Przewodniczący Rady Miejskiej poprosił o opinię prawną na powyższy temat bo tego dzisiaj nie rozstrzygniemy.

Pani Radna Jolanta Olkowska mówi, że chciałaby się tylko dowiedzieć a w czym jest problem?

Pan Zbigniew Tymecki Przewodniczący Rady Miejskiej odpowiada, przyszło pismo do mnie i ja muszę to wyjaśnić czy skład komisji został powołany prawidłowo.

Pani Radna Jolanta Olkowska powiedziała zostaliśmy powołani do komisji ja nie wiem czy na 4 lata, czy na rok.

Pani Radna Joanna Jastrzębowska stwierdziła, że choć Pani Radna nie wie, to i tak poszła na komisję i w tym jest właśnie problem. Stawia pytanie, czy ja Panią wysłałam na tą komisję?

Pani Radna Jolanta Olkowska odpowiedziała tak.

Pani Radna Joanna Jastrzębowska zdziwiona, stawia pytanie, teraz w tym roku?

Pani Radna Jolanta Olkowska pyta, a w którym roku powiedziała mi Pani, że jestem na rok? Nie było w ogóle takiej mowy.

Pani Radna Jolanta Olkowska zwraca się z pytaniem do Pana Mariana Stormana, dlaczego Pan przyszedł na komisję?.

Pan Radny Marian Storman odpowiada osobiście zaprosiła mnie Pani Jadwiga Hyra, ponieważ robiła to od lat gdy byłem radnym w poprzedniej kadencji. Przyszła i powiedziała, że ponownie zbiera się Komisja.

Pan Zbigniew Tymecki Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że popełniono błąd bo nie można powołać osoby, które były 10 lat temu.

Pani Radna Jolanta Olkowska stwierdza, że tu na sesji zostaliśmy do tego zadania powołane.

Pan Zbigniew Tymecki Przewodniczący Rady Miejskiej kończąc tą sprawę poprosił Pana adwokata o opinię prawną czy komisja została powołana prawidłowo.

Pani Radna Joanna Jastrzębowska stwierdziła, że mamy 2016 rok i w związku z tym pyta, kto był w 2015 roku na tej komisji?

Jednocześnie powiedziała, że na ostatniej sesji w 2015 roku zwrócił się Pan Przewodniczący, aby na pierwszym spotkaniu Komisji Oświaty w 2016 roku dokonać wyboru członka komisji konkursowej, do opiniowania ofert w otwartych konkursach. Zaznaczając, że poprzednio, też był Pan Marian Storman, to dlaczego musieliśmy go znowu wybierać, skoro wcześniej był w tej komisji.

Pani Radna Jolanta Olkowska powiedziała, że skoro jest nowa kadencja, nowy radny bo został po raz kolejny wybrany i składa ślubowanie to musiał być powołany. Zarządzenie, które weszło może trwać latami, przepraszam, to jest tylko moje zdanie.

Pan Zbigniew Tymecki Przewodniczący Rady Miejskiej zakończył dyskusję nad tą sprawą.

Pan Radny Zbyszek Ślusarski zabierając głos w imieniu klubu Alternatywa chciałby złożyć wniosek abyśmy Reprezentacyjnemu Zespołowi Artystycznego Wojska Polskiego podziękowali jako Rada Miejska w Człopie odczytał projekt tekstu pisma który przygotował, a brzmi on następująco: Ministerstwo Obrony Narodowej Pan Sławomir Frątczak Dyrektor Departamentu Edukacji, Kultury i Dziedzictwa oraz Pan Adam Martin Dyrektor Reprezentacyjnego Zespołu Artystycznego WP Szanowni Dyrektorzy „Rada Miejska w Człopie pragnie serdecznie podziękować za występ Reprezentacyjnego Zespołu Artystycznego WP w naszym mieście w dniu 7.10.2016 r.

Występ Artystów RZAWP, był najlepszym uświetnieniem naszego patriotycznego spotkania, ku radości i refleksji nie tylko starszego pokolenia, ale dla młodzieży i społeczności Człopy. To już druga edycja „Spotkania pokoleń'5 i dzięki wspianalej

oprawie Zespołu nasi goście i mieszkańcy mogli przeżyć wspaniałą ucztę duchową i artystyczną lekcję historii, która długo pozostanie w naszych sercach.

Integracja społeczna młodego i starszego pokolenia, była motywem przewodnim spotkania, jednocząc kombatantów, organizacje pozarządowe oraz młodzieżowe grupy harcerskie. Jednakże wspaniała atmosfera i ciekawy program artystyczny zaprezentowany finezyjnie i z rozmachem przez artystów RZA WP, był najlepszą formą podziękowania dla zaproszonych na uroczystość gości.

Panie Dyrektorze, RZA WP mieliśmy okazję gościć po raz kolejny i mamy nadzieję, że nasze spotkania pokoleń zawsze już będą uświetnione przez RZA WP. Serdecznie zapraszamy wspaniałych artystów z RZA WP na nasze kolejne wydarzenia patriotyczne, a Panu Dyrektorowi pragniemy szczególnie podziękować za wyrażenie zgody na występ Zespołu. Dopisek pod spodem Wniosek o przygotowanie tych podziękowań Rada Miejska przyjęła przez aklamację.” Oddał tekst na ręce Pana Przewodniczącego. Z wyrazami szacunku Rada Miejska w Człopie

Pan Zbigniew Tymecki Przewodniczący Rady Miejskiej nieskromnie powiem, że Chór Cantores z Człopy też występował i dostał podziękowania od mieszkańców, że chór Cantores potrafił tak pięknie zaśpiewać swoje utwory i gdyby było podziękowanie od Rady to by było też miłe.

Pan Zdzisław Kmiec Burmistrz Miasta i Gminy Człopa zabierając głos powiedział, że się nie zgadza, że Chór Cantores tylko wtedy ładnie wystąpił, Oni zawsze na każdej uroczystości ładnie występują i tak to trzeba przyjąć.

Pan Zbigniew Tymecki Przewodniczący zwrócił się z pytaniem do Pana Z-cy Burmistrza odnośnie daty otrzymania wozu bojowego dla straży pożarnej i następne pytanie czy wpłynęły dokumenty ze spotkania odnośnie drogi do Jeleni. Jeżeli tak to chciałby się z nim zapoznać i żeby do Przewodniczącego dotarły?.

Pan Paweł Skrzeczkowski Z-ca Burmistrza Miasta i Gminy Człopa odpowiadając na powyższe pytanie poinformował, że tydzień temu otrzymał fax z Zarządu OSP RP o następującej treści „ Szanowni Państwo W związku z licznymi pytaniami uprzejmie informuję, że umowa na realizację naszego projektu powinna być podpisana w miesiącu listopadzie.” Chodzi tu o to, że te środki przyznano one są trochę mniejsze, ale można tą umowę podpisać i realizować. W związku z powyższym nie ma już fizycznej możliwości aby samochody trafiły do Państwa jeszcze w 2016 roku. Środki budżetowe na realizację projektu należy przenieść na 2017 rok.

Pan Zbigniew Tymecki Przewodniczący Rady Miejskiej zapytał czy ma Pan wiedzę kiedy ten samochód będzie?.

Pan Paweł Skrzeczkowski Z-ca Burmistrza Miasta i Gminy Człopa powiedział, że przy ustaleniach, które były ostatnio łudziłem się, że on będzie w styczniu. Natomiast Pan Dyrektor powiedział, że boi się, że w styczniu jeszcze nie.

Pan Zbigniew Tymecki Przewodniczący Rady Miejskiej w Człopie poinformował, że pozwolił sobie zatelefonować do Pana Dyrektora i porozmawiać w tym zakresie. Z rozmowy z Dyrektorem wynikało, że nikomu nie powiedział, że w tym roku będą te wozy bojowe. Z tego co wie przetarg ogłoszony jest na 15 grudnia tegoż roku. Realizacja do produkcji ruszy dopiero w marcu i następnie będzie przydzielona według listy która została stworzona wg zapisów i to są słowa Pana Dyrektora.

Zapytał Pana Dyrektora co się stanie jeżeli do czerwca wszyscy nie dostaną wozów bojowych. Na to Pan Dyrektor odpowiedział, że nie jest w stanie przewidzieć jak

będzie daleko szła produkcja i w jakim czasie ten kto wygra będzie w stanie dostarczyć tych samochodów i nikomu nie obiecywał, że będzie to w jakimś określonym terminie. Mam jedną świadomość, że my już wiemy, że ta kwota, która została wyasygnowana w lutym tak szybko na to zadanie przejdzie najprawdopodobniej w zapas na rok przyszły. Powiedział, że gmina Człopa jest na 14 miejscu odnośnie przydziału tego wozu bojowego.

Pan Paweł Skrzeczkowski Z-ca Burmistrza Miasta i Gminy Człopa odnośnie drugiego pytania dotyczącego wspólnego spotkania i remontu drogi do Jeleni poinformował, że wysłaliśmy list intencyjny i przyszła pierwsza pozytywna odpowiedź z Drawieńskiego Parku Narodowego.

Pan Zbigniew Tymecki Przewodniczący Rady Miejskiej poprosił aby Pan Z-ca przyspieszył żeby pozostałe Nadleśnictwa się określiły.

Pani Radna Lucyna Witkowska zapytała czy ma Pan Burmistrz obecnie jakieś sprawy w sądzie?

Pan Zdzisław Kmieć Burmistrz Miasta i Gminy Człopa odpowiedział, że założyliśmy sprawę Dymarczykom o zapłatę za 3 miesiące dla gminy.

Pan Radny Cezary Pluta zwrócił uwagę, że w odpowiedzi z dnia 5.10.2016 roku od Pana Burmistrza na skargi Pani Czesławy Lisek jak również Pani Teresy Książek kierowanej do Rady Miejskiej jest napisane, że po przeprowadzeniu postępowania wyjaśniającego Komisja Rewizyjna ustaliła, że do Kierownika Urzędu Stanu Cywilnego wpłynął wniosek Paniitd. Zaznacza, że komisja dopiero analizowała skargi na posiedzeniu w dniu 19.10.2016 r. więc nie mogła nic jeszcze ustalić w dniu 5.10.2016 roku. Wobec powyższego pyta czy Komisja Rewizyjna jest w ogóle potrzebna. Zwraca się z prośbą aby Pan Z-ca Burmistrza dogłębniej analizował odpowiedzi, które przekazuje Radzie.

Pani Radna Joanna Jastrzębowska kolejny raz pyta, czy będzie wykonany audyt w Polsko-Niemieckim Centrum Kultury i Sportu w Człopie?.

Pan Zdzisław Kmieć Burmistrz powiedział, że odpowie w innym czasie.

Pani Radna Joanna Jastrzębowska czy to jest prawda, że w budynku, którego tak naprawdę jeszcze nie ma, mieszkania są już przydzielone?

Pan Zdzisław Kmieć Burmistrz powiedział, że ludzie mówią, że jest lista - nie ma takiej możliwości.

Pan Radny Lech Mądry przypomniał, że na sesji na początku roku pytał o budynek przy ulicy Gospodarskiej wiemy o co chodzi? Wtedy Pan mówił, że sprawa została skierowana do Nadzoru Budowlanego?

Pan Zdzisław Kmieć Burmistrz odpowiedział, że sprawa została skierowana do Nadzoru Budowlanego i od razu Panie zareagowały skargami.

Pan Radny Lech Mądry pyta czy jakaś konkretna odpowiedź była do Pana Burmistrza?

Pan Zdzisław Kmieć Burmistrz poinformował, że było wysłane pismo o uprzątnięcie do Nadzoru Budowlanego jak również do Państwa Książek. Na bazie tego strażnik robił zdjęcia.

Pani Radna Joanna Jastrzębowska zabierając głos zwróciła się do Pana Burmistrza z prośbą, jak było ustalone na komisjach w trakcie rozmów, aby w informatorze miejsko-gminnym znalazła się informacja, z jakiego powodu są podwyżki cen wody. Można to zrobić w taki sposób, jak przedstawiła nam to Pani Furman.

Jako Przewodnicząca Komisji Oświaty poinformowała, że w Dzienniku Urzędowym Województwa Zachodniopomorskiego w dniu 3 listopada ukazała się poprawiona uchwała sprawie regulaminu ustalania wysokości stawek i szczegółowych warunków przyznawania nauczycielom dodatków: za wysługę lat, motywacyjnego, funkcyjnego, za warunki pracy oraz wysokość i warunki wypłacania innych składników wynagrodzenia wynikających ze stosunku pracy, szczegółowy sposób obliczenia wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw, a także wysokość nauczycielskiego dodatku mieszkaniowego oraz szczegółowe zasady jego przyznawania i wypłacania.

W tym miejscu podziękowała Komisji Oświaty, Związkom Zawodowym i Panu Burmistrzowi za pracę.

Ponadto poinformowała, że dzisiaj dodzwoniła się do Pana Lasockiego w związku z transportem. Uzyskała informację, że wszystkie dokumenty zostały wysłane do Polskiej Izby Transportu Samochodowego i Spedycji w Poznaniu, czyli cały harmonogram jazdy busów z Wałcza do Człopy i z Człopy do Wałcza. Pan Lasocki czeka na odpowiedź i uważa, że jeżeli nie dojdzie do skutku w grudniu, to zapewne w styczniu 2017 zostanie uruchomiony transport.

Pan Zbigniew Tymecki Przewodniczący Rady Miejskiej wyraził swoje zdziwienie, do kogo kierowane są te pisma. Stwierdził, że to Marszałek Województwa Zachodniopomorskiego podejmuje decyzje w tych sprawach. Nic do tego nie ma Wojewoda, czy Marszałek Wielkopolski. Wyjaśnił, że jeżeli transport odbywa się na terenie gminy decyduje Burmistrz, jeżeli w obrębie powiatu - decyduje Starosta, a na terenie województwa Marszałek, bądź Marszałkowie województw, których dotyczy trasa przewozów.

Pan Zdzisław Kmiec Burmistrz miasta i Gminy Człopa wyraził swoje zadowolenie z faktu, że radni potwierdzają jedynie to, czego się wcześniej dowiedzieli od Burmistrza. Zauważył, że Pan Lasocki posiada wszelkie dokumenty dotyczące tej sprawy.

Pan Zbigniew Tymecki Przewodniczący Rady Miejskiej poprosił, aby w kolejnym wydaniu lokalnej gazetki zamieścić informacje na temat podwyżek wraz z uzasadnieniem ich podjęcia. Trzeba pokazać, jakie są inwestycje i wydatki.

Pani Radna Joanna Jastrzębowska zabierając głos poparła pomysł Pana Radnego Zbyszka Ślusarskiego z poprzedniej sesji, aby Rada do następnej sesji wypracowała swoje własne stanowisko odnośnie terenu po strzelnicy i przedstawiła je Panu Stanisławowi Federowiczowi. Radna stwierdziła, że będziemy to ciągle przekładać. Należy wreszcie coś zrobić, aby Panu Federowiczowi odpowiedzieć.

Pan Zbigniew Tymecki Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że Pan Stanisław Federowicz prowadzi tę sprawę między własną osobą a Lasami Państwowymi. Gmina nie jest uwikłana w te sprawy.

Pan Radny Zbyszek Ślusarski zasugerował, żeby nie dać się uwikłać w tę sprawę. Stwierdził natomiast, że Nadleśnictwo zaproponowało jakąś inwestycję na tym terenie bez udziału gminy i zdaniem Radnego - temu należało przyklasnąć. Ponadto podkreślił, iż nie wierzy, aby tam zbudowano jakieś bunkry, czy strzelnicę albo inne elementy infrastruktury obronnej bo po prostu spadnie to na barki gminy. My mamy dość swoich własnych kłopotów.

Pan Zbigniew Tymecki Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował o zaproszeniu na halowy turniej. Stwierdził, że jest tym zniesmaczony - wpisowe wynosi 1800 złotych i po 280 złotych za każdego zawodnika. Łączna kwota udziału to około 5000 złotych - nie stać nas na to, aby wziąć w tym turnieju udział.

Pan Zdzisław Kmieć Burmistrz Miasta i Gminy podziękował za przyjęcie projektu budżetu na rok 2017.

Pan Zbigniew Tymecki Przewodniczący Rady Miejskiej zaapelował do Burmistrza, aby środki finansowe wydawane były zgodnie z literą prawa i dla dobra Gminy Człopa i aby Pan Burmistrz pilnował realizacji budżetu. Wyjaśnił, że chodzi mu o wydatki Polsko Niemieckiego Centrum Kultury i Sportu w Człopie. Pan Marek Matela powinien wyjaśnić po powrocie z urlopu na co konkretnie są mu te środki potrzebne. W projekcie budżetu przewidziano tam budowę groty solnej. Pan Przewodniczący poddał w wątpliwość celowość takiej inwestycji.

Pan Zdzisław Kmieć Burmistrz Miasta i Gminy Człopa stwierdził, że rozmawiał z seniorami, którzy mają zupełnie inne zdanie na temat groty solnej niż radni.

Pan Zbigniew Tymecki Przewodniczący Rady Miejskiej na zakończenie stwierdził, że to Radni zdecydują o pewnych wydatkach. Przewodniczący podziękował wszystkim za udział w obradach sesji.

Ad.8.Zakończenie obrad sesji.

W związku z wyczerpaniem porządku dziennego posiedzenia Przewodniczący Rady Miejskiej w Człopie Pan Zbigniew Tymecki zamknął obrady.

Zakończenie obrad godz.15³⁵

Protokołował


Elżbieta Pawlak

Przewodniczył


Zbigniew Tymecki