

Protokół Nr 35/ 2018
XXXV sesja Rady Miejskiej w Człopie
z dnia 29.08. 2018 roku
Sesja nadzwyczajna

Rozpoczęcie obrad godz. 9¹⁰

Obecni na sesji radni Rady Miejskiej oraz zaproszeni goście wg załączonych do protokołu list obecności (zał. Nr 1 i 2)

Porządek obrad XXXV sesji Rady Miejskiej – sesja nadzwyczajna jak niżej:

1.Sprawy organizacyjne.

- a) otwarcie sesji ,
- b) stwierdzenie quorum,
- c) przyjęcie porządku obrad.

2.Podjęcie uchwały w sprawie:

2.1.zmian w budżecie Miasta i Gminy Człopa na 2018 rok.

3. Zakończenie obrad sesji.

Ad.1 a, b, c, otwarcie sesji.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Zbigniew Tymecki otworzył obrady XXXV sesji tej kadencji Rady Miejskiej, serdecznie przywitał radnych, Pana Burmistrza, Z-cę Burmistrza i Panią Skarbnik.

stwierdzenie quorum

Na podstawie listy obecności Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Zbigniew Tymecki stwierdził quorum. Na stan ogólny 15 radnych - obecnych jest 14 radnych. Nieobecny Pan Mirosław Nowak.

Wobec stwierdzonego quorum Rada Miejska może podejmować prawomocne decyzje.

c)przyjęcie porządku obrad Pan Zbigniew Tymecki Przewodniczący Rady Miejskiej przedstawił proponowany porządek obrad sesji i poinformował, że sesja nadzwyczajna została zwołana na wniosek Pana Burmistrza.

W związku z powyższym zwrócił się z pytaniem, czy radni mają uwagi do porządku obrad.

Wobec braku uwag Przewodniczący poddał porządek obrad pod głosowanie.

W głosowaniu udział wzięło 14 radnych.

Za - 14 radnych

Przeciw - 0 radnych

Wstrzymało się - 0 radnych.

Porządek obrad został przyjęty jednogłośnie.

Ad2.Podjęcie uchwał w sprawach:

2.1. Pan Zbigniew Tymecki Przewodniczący Rady Miejskiej przedstawił projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Miasta i Gminy Człopa na 2018 rok, prosi Panią Skarbnik o wyjaśnienie zmian w uchwale.

Pani Skarbnik wyjaśniła po stronie dochodów został wprowadzony zwrot części wydatków poniesiony w roku 2017 w ramach funduszu sołeckiego tj. kwota 47.419,99zł. tj. 26,215% wydatków wydanych w ramach funduszu sołeckiego został zmniejszony plan wydatków o 100.000,00zł. na dofinansowanie przebudowy drogi powiatowej w Wołowych Lasach oraz zmniejszenie 25.000,00zł. na zadanie Doświetlenie wybranych przejść dla pieszych w m. Człopa.

Zwiększa się zadanie o kwotę 130.000,00zł. na Budowę świetlicy wiejskiej w Trzebinie, o kwotę 28.000,00 na zadanie Przebudowa ul. Kopernika, Targowej i Rynkowej w Człopie wraz z infrastrukturą towarzyszącą, pozostałą kwotę 14419,99zł na zakupy i usługi w Urzędzie. Wprowadzone zostały zmiany w funduszu sołeckim.

Pan Cezary Pluta zapytał, czy jeżeli chodzi o zmniejszenie kwoty 100.000,00zł. Starostwo nie dostało dofinansowania i inwestycja nie będzie wykonywana, natomiast prosi o wyjaśnienie zmniejszenia kwoty 25.000,00zł. na Doświetlenie wybranych przejść dla pieszych w m. Człopa, czy ta inwestycja nie będzie robiona i o wyjaśnienie 28.000,00 na zadanie Przebudowa ul. Kopernika, Targowej i Rynkowej w Człopie wraz z infrastrukturą towarzyszącą na co konkretnie przeznaczamy tą kwotę?

Pan Zdzisław Kmiec Burmistrz Miasta i Gminy Człopa odpowiada; zaczynamy od sumy 25.000,00zł, oczywiście nie otrzymaliśmy dofinansowania.

Jeżeli chodzi o dotację dla Starostwa, Starostwo dopiero zaczyna robić projekt i nie ma możliwości, że w tym roku rozpocznie się realizacja projektu, nie zdążą w czasie. Jeżeli mówimy o przetargu w Trzebinie, odbyło się ich w 5. Pierwszy przetarg w 2017r. - oferta przekraczała środki, drugi był w kwietniu br., trzeci w maju br., czwarty w lipcu i piąty odbył się 25 lipca, złożona została tylko jedna oferta na kwotę 516505,60zł. Jest to suma brutto i dlatego postanowiono, że pieniądze się znajdują i zrealizowana będzie budowa. W 2,3 i 4 przetargu nie było ofert.

Pan Burmistrz dodał, że „teraz jest to rynek wykonawców i to my szukamy wykonawców i musimy dołożyć pieniądze 100.000,00 i do tego 25.000,00zł z doświetlenia”.

Pan Zbigniew Tymecki Przewodniczący Rady Miejskiej prosi o wyjaśnienie kwoty 28.000,00zł.?

Pan Zdzisław Kmiec Burmistrz Miasta i Gminy Człopa odpowiada kwota 28.000,00zł była ściągnięta z inwestycji Przebudowa ul. Kopernika, Targowej i Rynkowej w Człopie wraz z infrastrukturą towarzyszącą w czerwcu 30.000,00zł przełożyliśmy na coś inne, po 22 czerwca należało doświetlić tę ulicę i założyć 5 lamp.

Pan Zbigniew Tymecki Przewodniczący Rady Miejskiej zwraca się z pytaniem do Pana Burmistrza „gdyż w czerwcu na sesji zadał pytanie odnośnie tej inwestycji, wówczas Pan powiedział, że inwestycja została zamknięta i rozliczona, dlatego Rada przeniosła kwotę 30.000,00zł. a teraz ma dołożyć? Następnie pyta „Panie Burmistrzu, gdzie te lampy stoją po 22. czerwca?”

Pan Zdzisław Kmiec Burmistrz Miasta i Gminy Człopa odpowiedział na tej ulicy.

Pan Zbigniew Tymecki Przewodniczący Rady Miejskiej prosi na jutro o cały plan inwestycji wraz z fakturami zapłaconymi za tą inwestycję do godz. 10.00. Pan Przewodniczący uważa, że wszystko zostało zamontowane już w miesiącu czerwcu.

Pan Zdzisław Kmieć Burmistrz Miasta i Gminy Człopa pyta się Przewodniczącego czy to źle, że lampy stoją?

Pan Zbigniew Tymecki Przewodniczący Rady odpowiedział, że lampy 22 czerwca zostały zamontowane, więc gdzie stoją te dodatkowe lampy?

Pan Zdzisław Kmieć Burmistrz Miasta i Gminy Człopa odpowiedział - na tej ulicy.

Pan Zbigniew Tymecki Przewodniczący Rady jeszcze raz prosi na jutro na godz. 10.00 cały plan inwestycji wraz z fakturami zapłaconymi za tą inwestycję, gdyż w czerwcu był komplet lamp.

Pan Zdzisław Kmieć Burmistrz Miasta i Gminy Człopa powiedział, że jest na tej ulicy 5 lamp.

Pan Cezary Pluta prosi o wyjaśnienie, czy po czerwcowej sesji zostały zabrane 30.000,00, gdyż inwestycja została zakończona. Następnie pyta czy zostały założone lampy, czy one mają zostać zamontowane, bo nie rozumie.

Pan Paweł Skrzeczkowski Z-ca Burmistrza wyjaśnił, że oświetlenie nie mogło być równocześnie wykonane z tą inwestycją taką zgodę nie wydał Szczecin . Plan takiego doświetlenia był. Inwestor dał się przekonać i zakończenie inwestycji prosiło się doświetlenia, zrobiono dodatkową inwestycję, dużo taniej to chyba dobrze. Rozpęd wykorzystano i ten inwestor skończył to.

Pan Zbigniew Tymecki Przewodniczący Rady Miejskiej mówi, że w czerwcu nikt o tym radnym nie powiedział, skoro było zdjęte 30.000,00zł. to państwo nie wiedzieliście, że za to trzeba zapłacić?

Pan Paweł Skrzeczkowski Z-ca Burmistrza wyjaśnił, że miał nadzieję że przy tej inwestycji, uda się przekonać inwestora, że zmieścimy się w tej kwocie, inwestor zrobił to za dużo niższą cenę , ale za to trzeba zapłacić.

Pan Zbigniew Tymecki Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że inwestycja została zrobiona bez zgody Rady. Pan Przewodniczący oczekuje na dokumenty.

Pan Wojciech Lisowski zapytał czy 5 lamp jest ujętych na planach?

Pan Paweł Skrzeczkowski Z-ca Burmistrza Miasta i Gminy Człopa odpowiedział, że dokumentacja na 5 lamp jest robiona odnowa.

Pan Zdzisław Kmieć Burmistrz Miasta i Gminy Człopa zauważył, że Pan Przewodniczący jest od początku przeciwny tej inwestycji do samego końca. Pan Burmistrz rozmawiał z mieszkańcami, którzy mówili, że jest tam „kaczy dołek”, dlatego że jest tam najniższy teren naszej miejscowości. Pan Burmistrz pyta czy to jest dobrze, że to jest nasz majątek, my nie oddajemy tego do ENEi, czy to jest dobrze, że doświetlamy miasto, zakładamy również solarne lampy w innych miejscach, czy to jest źle że doświetlamy ul. Paderewskiego, Strzelecką. Czy ten majątek jest ważny? Poprawione zostały również mieszkania, które są przy ulicy.

Pani Lucyna Witkowska zabierając głos, pyta się Pana Burmistrza w imieniu mieszkańców, ile kosztował ten „nagrobek”?

Pan Zdzisław Kmieć Burmistrz Miasta i Gminy Człopa uważa, że są to złośliwości ze strony radnej, pierwszy raz słyszy o takim nazewnictwie.

Pan Zbigniew Tymecki Przewodniczący Rady Miejskiej zwrócił się z pytaniem: „Dlaczego na ulicy Kopernika nie postawiono żadnej lampy w tej inwestycji, czy dlatego, że tam mieszka Tymecki?” Jeszcze raz prosi o dokumenty na jutro.

Pan Cezary Pluta składa wniosek o przegłosowanie każdej z kwot, która zostanie przesunięta.

Pan Wojciech Lisowski odniósł się do kwoty 25.000,00zł. w załączniku nr 6, która jest przeznaczona na dofinansowanie budowy zatoczki w Trzebinie.

Pan Zdzisław Kmiec Burmistrz Miasta i Gminy Człopa powiedział, że lampa koło Pana Tymeckiego jest.

Pani Joanna Jastrzębowska zapytała, czy w projekcie inwestycji były lampy na ulicy Kopernika i zapytała: „Dlaczego w czerwcu Rada nie była poinformowana o doświetleniu?”

Pan Zbigniew Tymecki Przewodniczący Rady Miejskiej prosi o zmianę uchwały.

Pan Paweł Skrzeczkowski Z-ca Burmistrza Miasta i Gminy jeszcze raz wyjaśnił, że jest to inwestycja wykonana za kwotę o połowę mniejszą. Trzeba było wykonać tę inwestycję, gdyż służy ona ludziom.

Pan Zbigniew Tymecki Przewodniczący Rady Miejskiej powiedział, dlaczego nie poinformowano Radę w czerwcu.

Pan Zbyszek Ślusarki proponuje głosowanie za projektem uchwały przedstawionego na dzisiejszej sesji.

Pan Wojciech Lisowski informuje, że w miesiącu maju na Budowę świetlicy w Trzebinie zabrano 200.000,00, zostało 400.000,00 i dzisiaj dokładamy 130.000,00zł. co daje na kwotę 530.000,00zł. na tą inwestycję.

Pan Cezary Pluta ponownie prosi o głosowanie nad każdą kwotą. Powtórzył wniosek, aby każdy przesunięcie kwotowe było rozpatrywane jako osobny wniosek.

W tym momencie Przewodniczący Rady Miejskiej w Człopie ogłosił 5 minut przerwy.

Pan Zbigniew Tymecki Przewodniczący Rady Miejskiej powiedział iż wniosek Pana Cezarego Pluta jest zasadny, potwierdził to Pan Adwokat, można głosować nad każdym punktem.

Pani Skarbnik wyjaśniła, że jest opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie wprowadzania zmian w projektach uchwał w sprawie zmiany do budżetu.

Pan Wojciech Lisowski prosi o odpowiedź na pytanie Pana Z-cę Burmistrza, kiedy została zapłacona faktura za usługę?

Pan Paweł Skrzeczkowski Z-ca Burmistrza Miasta i Gminy poinformował, że nie zapłaciliśmy za fakturę.

Pan Cezary Pluta prosi o wyjaśnienie, czy są już lampy, czy zostały zamontowane, jeden Pan burmistrz mówi, że jest, drugi że nie ma?

Pan Zbigniew Tymecki Przewodniczący Rady Miejskiej zwrócił się z pytaniem czy jest faktura proforma, skąd jest kwota 28.000,00? Jest jakiś dokument?

Pan Wojciech Lisowski prosi o wyjaśnienie Pani Skarbnik, czy została zapłacona faktura za usługę na ul. Kopernika?

Pani Skarbnik odpowiedziała- inwestycja została zapłacona w I półroczu.

Pan Zbigniew Tymecki Przewodniczący Rady Miejskiej zwrócił się z pytaniem, na jakiej podstawie Rada ma zapłacić 28.000,00 za tą usługę, skoro nie ma faktury proformy.

Pani Skarbnik poinformowała, że w przepisach wewnętrznych, profoma faktury nie jest dokumentem księgowym.

Pan Zbigniew Tymecki Przewodniczący Rady Miejskiej nadal prosi o wyjaśnienie, skąd pochodzi ta kwota?

Pan Paweł Skrzeczkowski Z-ca Burmistrza Miasta i Gminy poinformował, że z negocjacji z wykonawcą.

Pan Zbigniew Tymecki Przewodniczący Rady Miejskiej twierdzi, że nie ma żadnych dokumentów, które były potwierdzeniem dla kwoty 28.000,00zł.

Pan Zdzisław Kmiec Burmistrz Miasta i Gminy Człopa, powiedział że, z procedury z rozeznania rynku.

Pan Adwokat Patryk Michalik wyjaśnił radnym że jest zarządzenie w sprawie postępowania o udzielaniu zamówień publicznych do kwoty poniżej 30.000 euro. Do 1000 euro są negocjacje. Takich umów jest bardzo wiele i burmistrz nie musi pytać o zgodę Rady.

Pan Zbigniew Tymecki Przewodniczący Rady Miejskiej powiedział, że ich zadaniem jest sprawdzenie wykonania budżetu. Jeszcze raz prosi o dokumenty.

Pan Zdzisław Kmiec Burmistrz Miasta i Gminy Człopa, odpowiada Panu Cezaremu Pluta przytaczając pismo z Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie „Odpowiadając na Pana wniosek z dnia 14 grudnia 2016r., dotyczący wyjaśnienia wątpliwości w zakresie kompetencji organu stanowiącego do wprowadzenia zmian w projektach uchwał w sprawie zmiany budżetu gminy przygotowanych przez organ wykonawczy, uprzejmie informuję, co następuje.

Ustawodawca w myśl art. 233 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009r. o finansach publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2013r. poz. 267 z póź. zm.) postanowił, że inicjatywa w sprawie sporządzenia projektu uchwały budżetowej, o prowizorium budżetowym oraz o zmianie uchwały budżetowej przysługuje wyłącznie organowi wykonawczemu jednostki samorządu terytorialnego. Z kolei zgodnie z art. 240 ust. 2 powyższej ustawy, organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego nie może wprowadzić zmian w projekcie uchwały budżetowej jednostki samorządu terytorialnego powodując zmniejszenie dochodów lub zwiększenie wydatków i jednocześnie zwiększenie deficytu budżetu jednostki samorządu terytorialnego bez uprzedniej zgody zarządu jednostki samorządu terytorialnego. Jak zatem widać pracodawca w sposób konsekwentny ogranicza kompetencje organu stanowiącego jednostek samorządu terytorialnego do podejmowania uchwał w sprawie uchwalenia budżetu i jego zmiany bez zgody organu wykonawczego. Powyższe wynika z generalnej zasady wyrażonej, w przypadku jednostki szczebla gminnego, w art.60 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (tekst jedn. Dz. U. z 2015r., poz. 1515 z póź.zm.) zgodnie z którą za prawidłową gospodarkę finansową gminy odpowiada Wójt.

Zgodnie z treścią przywołanego powyżej art. 233 ustawy o finansach publicznych oraz roli organu wykonawczego w ramach procedury wykonania budżetu, organ stanowiący gminy jest związany złożonym przez wójta projektem uchwały o zmianie uchwały budżetowej. Nie oznacza to, że organ stanowiący nie ma możliwości decydowania o ostatecznym kształcie proponowanych przez Wójta zmian. Rada gminy posiada kompetencje do dokonywania zmian w przedłożonym projekcie, na nadto może również proponowane zmiany budżetu w całości lub część odrzucić, jak również dokonywać zmian w wymiarze kwotowym.”

Pan Wojciech Lisowski powiedział, że my deficytu nie robimy w budżecie.

Pan Zdzisław Kmieć Burmistrz Miasta i Gminy Człopa, czyta dalej ” Jednak z uwzględnieniem granic wynikających z przedłożonego projektu. Powyższe znajduje potwierdzenie w orzecznictwie sądów administracyjnych oraz innych izb obrachunkowych. W wyroku z dnia 10 stycznia 2010r. Naczelny Sąd Administracyjny wskazał, że Organ stanowiący, uchwalając zmiany w budżecie na podstawie przedstawionego projektu nie może wprowadzić poprawek w zakresie nieobjętym projektem. W szczególności brakuje podstaw do przyjęcia, że w przypadku gdy organ wykonawczy wystąpi z inicjatywą zmian w budżecie w ściśle określonym zakresie, organ stanowiący ma możliwość wprowadzenia zmian także w części budżetu nieobjętej wnioskiem. (sygn. II GSK 276/09). Ponadto sąd stwierdził, że w przypadku gdy organ stanowiący zamierza wprowadzić zmiany w budżecie , mimo braku inicjatywy organu wykonawczego, musi uzyskać jego akceptację (zgode). Również w przypadku gdy w wyniku wystąpienia przez organ wykonawczy z inicjatywą w sprawie zmian w budżecie, organ stanowiący chce wprowadzić w nim zmiany nieobjęte tą inicjatywą, musi uzyskać zgodę organu wykonawczego. Podobne stanowisko wyraził Wojewódzki Sąd Administracyjny w Krakowie w wyroku z dnia 9 października 2014r. (sygn.. I SA/Kr 1421/14) oraz Regionalna Izba Obrachunkowa w Olsztynie w uchwale z dnia 26 października 2012r. (nr 0102-200/12).”

Pan Burmistrz prosi Radnych o przegłosowanie.

Pan Radny Cezary Pluta prosi o 5 min. przerwy i zwraca się z pytaniem: Czy lampy są zamontowane, a może są to dodatkowe lampy?

Pan Zbigniew Tymecki Przewodniczący Rady Miejskiej powiedział, że lampy są.

Pan Paweł Skrzeczkowski potwierdził, że lampy są, działają, temat jest skończony, ludzie są zadowoleni, pieniądze nie zostały sprzeniewierzone, wykorzystano sytuację przy budowie. Inwestycja działa i funkcjonuje.

Pani Radna Joanna Jastrzębowska twierdzi, że w tej sytuacji potrzebna jest rozmowa i wyjaśnienie, a nie od razu przechodzić do głosowania. Musi wiedzieć nad czym ma głosować. Uważa, że za chwilę wyjdzie i w ogóle nie będzie głosowała w takiej atmosferze.

Pan twierdzi, że mieszkańcy są zadowoleni, a pytał Pan mieszkańców ulicy Kopernika? Tam ludzie nie mieszkają? To jest z Waszej strony złośliwość. Za chwilę w gazecie opiszecie, że radni nie są zwolennikami inwestycji w Człopie - co jest nieprawdą. Radny może mieć inne zdanie, nie musi się zgadzać ze wszystkimi pomysłami Burmistrza. Radna żałuje, że nie miała możliwości zapoznania się z projektem, gdyż nie wszyscy mieli do niego dostęp.

Pan Zdzisław Kmieć Burmistrz Miasta i Gminy Człopa powiedział , że projekt był w biurze rady.

Pan Zbigniew Tymecki Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że otrzymał tylko projekt kanalizacji, a nie cały projekt. Uważa, że Pan Burmistrz do dnia sesji nie wywiązał się z obowiązku dostarczenia dokumentacji.

Pan Cezary Pluta zwraca się z pytaniem do Pana Adwokata Patryka Michalik Czy zgodne z prawem została wykonana inwestycja bez zgody Rady. Czy zgodnie z prawem podpisano umowę i odebrano inwestycje, gdzie te lampy były, co z przewodem elektrycznym, który jest w drodze. Czy Burmistrz może wykonywać inwestycje bez zabezpieczenia w budżecie zadania ?

Pan Adwokat Patryk Michalik wyjaśnił, że w uchwale budżetowej, która jest uchwalana co roku jest plan działania Burmistrza. Są przepisy, które mówią o przesuwaniu środków pomiędzy paragrafami. Jednak, gdy burmistrz musi zawrzeć umowę to nie o wszystkich umowach Rada decyduje.

Pan Patryk Michalik jeszcze raz powołał się na zarządzenie Pana Burmistrza w sprawie postępowania o udzielaniu zamówień publicznych do kwoty poniżej 30.000 euro. Realizacja zarządzenia jest kontrolowana przez Regionalną Izbę Obrachunkową. Poinformował również, że jeżeli Pan Burmistrz ma obowiązek wykonania zadania budżetowego wynikającego z projektu to zawiera umowę, jeżeli zadanie jest do kwoty 30.000 euro nie musi się Rady pytać o zgodę. Pan Burmistrz spotyka się z Radymi, jeżeli chce przesunąć środki w budżecie.

Następnie Pan Adwokat Patryk Michalik stwierdził, że został wybudzony ze snu, wywołany do tablicy wcześniej, kiedy Pan Przewodniczący pytał o zasady głosowania, które potwierdził. Pan Adwokat podtrzymuje swoje stanowisko, dodając, że musi być zgoda wnioskodawcy, a wnioskodawcą dzisiejszej sesji jest Pan Burmistrz i jeżeli on nie wyrazi zgody na zmianę uchwały to dokonać tego nie można.

Pan Zbigniew Tymecki Przewodniczący zwrócił się z prośbą o projekt na położenie lamp i kabli na jutro. Według Pana Przewodniczącego jest dużo wątpliwości, w związku z tym, prosi o zawieszenie sesji do czasu dostarczenia wszystkich dokumentów.

Pan Zdzisław Kmiec Burmistrz Miasta i Gminy Człopa powiedział, że nie można zawiesić sesję nadzwyczajnej.

Pan Patryk Michalik Adwokat wyjaśnił, że jeśli Radni głosują nad uchwałami i z którąś uchwałą się nie zgadzają to mają prawo przenieść uchwałę na następną sesję. W ocenie Pana Adwokata nie ma przepisu, który mówiłby, że można by przenieść głosowanie nad uchwałą z sesji nadzwyczajnej na następną sesję. Radni są związani terminem 7 dniowym od czasu złożenia wniosku o zwołanie sesji nadzwyczajnej.

Pan Cezary Pluta zwraca się do Pana Adwokata czy Pan Burmistrz może podpisać umowę, pomimo niezabezpieczonej kwoty w budżecie?

Pan Zdzisław Kmiec Burmistrz Miasta i Gminy Człopa odpowiada, że nie może.

Pan Zbigniew Tymecki Przewodniczący Miejskiej powiedział, inwestycja została zrobiona nieprawnie, uważa że powinny być zgłoszenia, plany inwestycji i projekt na lampy.

Pan Adwokat Patryk Michalik powiedział, że jeżeli nie ma środków zaplanowanych na dany wydatek to nie możemy danego zadania realizować, dlatego trzeba zagłosować nad tą uchwałą.

Po dyskusji nad powyższym projektem uchwały Przewodniczący Rady Miejskiej w Człopie poddał go pod głosowanie.

W głosowaniu udział wzięło 14 radnych.

Za podjęciem - 4 radnych.

Przeciw - 9 radnych.

Wstrzymało się - 1 radnych.

Wobec powyższego projekt uchwały nie został podjęty i stanowi załącznik Nr 3 do niniejszego protokołu.

Ad 3.Zakończenie obrad sesji.

W związku z wyczerpaniem porządku dziennego posiedzenia Przewodniczący Rady Miejskiej w Człopie Pan Zbigniew Tymecki zamknął obrady.
Zakończenie obrad godz. 10¹⁷.

Protokołował



Edyta Mańysiak

Przewodniczył



Zbigniew Tymecki