

Uchwała Nr XXVII / 211 / 2006
Rady Miejskiej w Człopie
z dnia 28 czerwca 2006r.

w sprawie rozpatrzenia skargi Pani Elżbiety Drabińskiej na działanie kierownika gminnej jednostki organizacyjnej Miejsko Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Człopie.

Na podstawie art.18 ust.2 pkt. 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym / Dz. U. z 2001 r. Nr 142 poz.1591 ze zmianami / oraz art.229 pkt.3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego / Dz. U. z 2000 r. Nr 98 poz.1071 ze zmianami / Rada Miejska w Człopie uchwala co następuje.:

§ 1

Uznaje się skargę Pani Elżbiety Drabińskiej na działanie kierownika gminnej jednostki organizacyjnej Miejsko Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Człopie za **bezzasadną**.

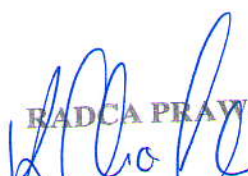
§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącej Rady Miejskiej w Człopie.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCA
RADY MIEJSKIEJ
mgr Halina Szczepankiewicz


RADCA PRAWNY
Krzysztof Chelkowski

UZASADNIENIE

do uchwały Nr XXVII / 211 / 2006
Rady Miejskiej w Człopie
z dnia 28 czerwca 2006 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi Pani Elżbiety Drabińskiej na działanie kierownika gminnej jednostki organizacyjnej Miejsko Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Człopie.

W dniu 27 kwietnia 2006 roku do Urzędu Miasta i Gminy w Człopie wpłynęła skarga Pani Elżbiety Drabińskiej na działanie kierownika gminnej jednostki organizacyjnej Miejsko Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Człopie, w której skarżąca zarzuca kierownikowi niewłaściwe działanie polegające na „przeprowadzaniu wywiadu środowiskowego” na temat rodziny Pani Drabińskiej z „osobami trzecimi”, „słuchaniu donosów” i „interesowaniem się tym, co niepotrzebne”, które to czynności zostały podjęte przez pracowników ośrodka w związku z zakupem przez Państwa Drabińskich samochodu. Ponadto skarżąca wskazała na fakt podnoszenia głosu przez pracowników ośrodka przeprowadzających z nią rozmowę.

Przedmiotowa sprawa była badana przez Komisję Rewizyjną, której zakres kontroli dotyczył kwestii formalnych, a także merytorycznego rozstrzygnięcia przedmiotowej sprawy. Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej w Człopie ustaliła, co następuje:

1. Przedmiotowa sprawa była analizowana przez Komisję Rewizyjną Rady Miejskiej w Człopie w dniu 14 czerwca 2006 roku.
2. Przedmiotem analizy była zarówno treść podnoszonych zarzutów jak również wyjaśnienia złożone na piśmie przez Kierownika Miejsko Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Człopie w dniu 13 czerwca 2006 roku i osobiste wyjaśnienia Kierownika złożone w tej sprawie.
3. Z uzyskanych informacji wynika, że Pani Elżbieta Drabińska i jej rodzina jest objęta pomocą Ośrodka od wielu lat. Korzysta z różnych form pomocy finansowej i rzeczowej oraz dodatku mieszkaniowego. Nigdy nie została w/w odmówiona pomoc na zgłoszone potrzeby, mimo, że nie zawsze Pani Elżbieta Drabińska potrafiła określić dochód rodziny i niejednokrotnie zatajała fakt podjęcia pracy przez syna Jarosława.
4. W dniu 09.05.2006r. Pani Elżbieta Drabińska złożyła ponownie wniosek o pomoc finansową na bilet miesięczny dla syna. Podczas przeprowadzanego wywiadu z

- petentką, pracownik socjalny zapytał się, czy w/w kupiła samochód osobowy. Pani Elżbieta Drabińska nie chciała udzielić jednoznacznej odpowiedzi, oświadczyła jedynie, że ma samochód i nie powinniśmy się tym faktem interesować. Nie podała również miejsca pracy syna Jarosława i jego dochodu, oświadczyła, że syn odmówił podjęcia pracy, którą zaproponował mu PUP.
5. Przy kolejnej wizycie w ośrodku, rozmowę z w/w przeprowadził Kierownik Ośrodka, który musiał kilkakrotnie pytać Panią Elżbietę Drabińską, o to czy kupiła samochód. Pani Drabińska udzielała wymijających odpowiedzi, aby w końcu ze złością odpowiedzieć, że kupiła samochód osobowy. Nie wyjaśniła za jaką kwotę go nabyła, ani do jakich celów go potrzebuje. O fakcie zakupu samochodu pracownik socjalny nie dowiedział się z wywiadu przeprowadzonego z osobami trzecimi, jak podaje Pani Elżbieta Drabińska, lecz wynikało to z rutynowych czynności wykonywanych podczas codziennej pracy.
 6. Podczas przeprowadzanego wywiadu z Panią Elżbietą Drabińską, żaden z pracowników nie podniósł głosu na w/w, wręcz przeciwnie, to Pani Elżbieta Drabińska w momencie gdy padło pytanie dotyczące samochodu podniosła głos i krzyczała na pracownika socjalnego i Kierownika ośrodka.

W przedmiotowej sprawie nie ulega wątpliwości, że obowiązkiem pracownika socjalnego jest analizowanie sytuacji finansowej osoby wnioskującej o pomoc i konfrontacji tej wiedzy ze stanem deklarowanym przez wnioskodawcę. Uzyskując wiedzę na temat sytuacji finansowej Pani Drabińskiej, zarówno Kierownik Ośrodka jak i jego pracownik wykonywali swoje ustawowe obowiązki.

Wobec sprzecznych relacji co do zachowania osoby skarżącej i pracowników Ośrodka nie jest możliwym jednoznaczne określenie niewłaściwego potraktowania Pani Drabińskiej przez Kierownika Miejsko Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej i pracownika tegoż Ośrodka.

Wobec powyższego należało uznać skargę Pani Elżbiety Drabińskiej za bezzasadną.

PRZEWODNICZĄCA
RADY MIEJSKIEJ
mgr Halina Szczepankiewicz