

Uchwała Nr IV /30 / 2006
Rady Miejskiej w Człopie
z dnia 28 grudnia 2006r.

w sprawie rozpatrzenia skargi Pana Stanisława Karzaka na działalność Burmistrza Miasta i Gminy w Człopie.

Na podstawie art.18 ust.2 pkt. 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym / Dz. U. z 2001 r. Nr 142 poz.1591 ze zmianami / oraz art.229 pkt.3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego / Dz. U. z 2000 r. Nr 98 poz.1071 ze zmianami / Rada Miejska w Człopie uchwala co następuje.:

§ 1

Uznaje się skargę Pana Stanisława Karzaka na działalność Burmistrza Miasta i Gminy Człopa za **bezzasadną**.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącej Rady Miejskiej w Człopie.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

RADCA PRAWNY
[Podpis]
Krzysztof Chetkowski

**PRZEWODNICZĄCA
RADY MIEJSKIEJ**
[Podpis]

mgr Halina Szczepankiewicz

UZASADNIENIE
do uchwały Nr IV / 30 / 2006
Rady Miejskiej w Człopie
z dnia 28 grudnia 2006 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi Pana Stanisława Karzak na działalność Burmistrza Miasta i Gminy w Człopie.

W dniu 27 listopada 2006 roku do tutejszego Urzędu wpłynęła skarga Pana Stanisława Karzak na działalność Burmistrza Miasta i Gminy Człopa, przesłana przez Wojewodę Zachodniopomorskiego.

W piśmie skarżący podnosi, iż została sprzedana przez Urząd Miasta i Gminy w Człopie działka, która była dzierżawiona przez skarżącego przez wiele lat.

Z dokonanych przez Komisję Rewizyjną ustaleń wynika, że Pan Stanisław Karzak, zamieszkały Trzebin 12, gmina Człopa, nigdy nie był dzierżawcą gruntu rolnego obejmującego działkę nr 169 o powierzchni 2,03 ha położoną w Trzebinie, gmina Człopa. Do 2001 roku przedmiotowa nieruchomość dzierżawiona była przez Panią Zofię Karzak, matkę Pana Stanisława Karzaka.

Po wygaśnięciu umowy dzierżawy, co nastąpiło dnia 1 września 2001 roku, ani Pani Zofia Karzak, ani Pan Stanisław Karzak nie wykazali woli przedłużenia tej umowy, a już z całą pewnością nie byli zainteresowani nabyciem tej działki na własność.

Wobec powstałej sytuacji gmina Człopa poszukiwała dzierżawcy, a następnie nabywcy przedmiotowej nieruchomości. Zarządzeniem z dnia 11 kwietnia 2006 r. Burmistrz Miasta i Gminy Człopa przeznaczył przedmiotową nieruchomość do sprzedaży w trybie przetargu nieograniczonego, który odbył się dnia 7 sierpnia 2006 r. W drodze przetargu wyłoniona została nabywczyni, która przystąpiła do zagospodarowania nabytego pola.

Jesienią 2006 r. do Urzędu Miasta i Gminy Człopa przybył Pan Stanisław Karzak domagając się odszkodowania od gminy za zniszczone plony na nieruchomości, o której mowa powyżej. Po szczegółowym zbadaniu sprawy okazało się, że Pan Stanisław Karzak od 2001 roku dokonywał samowolnego zasiewu na gruntach, o których mowa wyżej, do których nie miał żadnego tytułu prawnego, a więc uczynił to na własny koszt i ryzyko.

Nie jest również prawdą jakoby Sekretarz Miasta i Gminy Człopa oraz pracownicy nie znaleźli czasu na zajęcie się sprawą Pana Stanisława Karzaka. Sekretarz Miasta i Gminy Człopa dwukrotnie przyjął Pana Stanisława Karzaka. Podczas pierwszej rozmowy w

obecności Pani Radnej Haliny Pietrzak, Sekretarz Miasta i Gminy Człopa zapoznał się ze stanem sprawy opisywanym przez Pana Stanisława Karzaka, obiecując uzyskać w przedmiotowej sprawie opinię prawną radcy tutejszego urzędu. Zgodnie z umową o wyniku tej konsultacji prawnej poinformował Pana Stanisława Karzaka za pośrednictwem Pani Haliny Pietrzak, a także spotkał się osobiście z Panem Karzakiem informując go, że Urząd nie jest „sprawcą” rzekomej szkody, o której poinformował Pan Karzak, a zatem nie może wypłacić odszkodowania z tego tytułu. Pan Stanisław Karzak uzyskał również wyjaśnienie swojej sytuacji prawnej od radcy prawnego tutejszego Urzędu, z którym spotkał się osobiście. Z uwagi na fakt, że wyrażane stanowisko nie spełniało oczekiwań Pana Karzaka, skarżący twierdzi, że nie uzyskał odpowiedzi (jego satysfakcjonującej). Wobec powyższego nie można przyjąć, że stwierdzenie to w jakikolwiek sposób oddaje rzeczywisty stan sprawy.

W urzędzie odbyło się kilka spotkań, w tym z udziałem Pana Stanisława Karzaka, na których szczegółowo i wielokrotnie wyjaśniana była sytuacja prawna i faktyczna całej sprawy.

Ponadto Przewodnicząca Rady Miejskiej w Człopie, nie będąc do tego zobowiązany, podjęła się mediacji w sprawie ewentualnego odszkodowania dla Pana Karzaka od nowej właścicielki nieruchomości. Do takiego spotkania doszło w Urzędzie Miasta i Gminy Człopa. W trakcie spotkania z Przewodniczącą Rady Miejskiej w Człopie nowa właścicielka nieruchomości oświadczyła, że żadnego odszkodowania Panu Karzakowi nie wypłaci, ponieważ Pan Karzak był przez nią wielokrotnie informowany o konieczności zebrania przez niego plonów z pola w określonym terminie, mimo braku tytułu prawnego do przedmiotowych upraw. Jednakże wobec braku reakcji ze strony Pana Karzaka przystąpiła do prac agrotechnicznych.

Biorąc powyższe okoliczności pod uwagę Rada Miejska w Człopie stwierdza, iż skarga na działanie Burmistrza Miasta i Gminy w Człopie jest bezzasadna.

PRZEWODNICZĄCA
RADY MIEJSKIEJ
mgr Halina Szczepankiewicz