

**Uchwała Nr XXV / 201 /2009**

**Rady Miejskiej w Człopie**

**z dnia 26 czerwca 2009r.**

**w sprawie rozpatrzenia skargi Pana Radosława Warząchowskiego na działanie Dyrektora Publicznego Gimnazjum w Człopie.**

Na podstawie art.18 ust. 2 pkt. 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2001 r. Nr 142 poz.1591 ze zmianami ) oraz art. 229 pkt.3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego ( t.j. Dz. U. z 2000 r. Nr 98 poz.1071ze zmianami) Rada Miejska w Człopie uchwała co następuje.:

§ 1

Uznaje się skargę Pana Radosława Warząchowskiego na działanie Dyrektora Publicznego Gimnazjum w Człopie **za bezzasadną** .

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącej Rady Miejskiej w Człopie.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**PRZEWODNICZĄCA  
RADY MIEJSKIEJ**  
*mgr Halina Szczepankiewicz*

## UZASADNIENIE

do uchwały Nr XXV / 201 / 2009  
Rady Miejskiej w Człopie  
z dnia 26 czerwca 2009 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi Pana Radosława Warząchowskiego na działanie Dyrektora Publicznego Gimnazjum w Człopie.**

W dniu 14 maja 2009 roku wpłynęła skarga Pana Radosława Warząchowskiego na działanie Dyrektora Publicznego Gimnazjum w Człopie, w której skarżący zarzucił Pani Wiesławie Bekker – Dyrektorowi Publicznego Gimnazjum w Człopie nadużycie uprawnień z tytułu pełnionej funkcji. Zdaniem skarżącego, jego córka Adrianna z powodu złej organizacji uroczystości z okazji rocznicy Konstytucji 3 maja nie miała możliwości wywiązania się z zadania polegającego na odczytaniu krótkiego tekstu na mszy świętej, a mimo to została za to ukarana przez Dyrektora wpisem w zeszytcie uwag. Pan Radosław Warząchowski za niedopuszczalne uznał ocenianie zachowania córki poprzez sformułowanie „ośmieszyła szkołę” – kierowane, zdaniem skarżącego, przez Panią Dyrektor pod adresem Adrianny Warząchowskiej, pomówienie córki skarżącego o branie przed mszą „tabletek czy proszków”, ukaranie jej wpisem do zeszytu uwag pomimo, że zdaniem Pana Radosława Warząchowskiego, córka nie reprezentowała szkoły i nie były to zajęcia objęte programem nauczania, a ponadto nie zgodził się on na ukaranie córki. Skarżący wskazał, że Pani Dyrektor ukarała Adriannę Warząchowską wpisem w klasowym zeszytcie uwag, nie informując o tym fakcie rodziców, przez co zdaniem skarżącego doprowadziła do braku możliwości jakiegokolwiek reakcji ze strony rodziców. Skarżący określił „zarzuty” Dyrektora Publicznego Gimnazjum w Człopie adresowane do córki Adrianny mianem „niesprawiedliwych”, przez co noszących znamiona „psychicznego znęcania się nad uczniem”

Burmistrz Miasta i Gminy Człopa, pismami z dnia 14 maja 2009 roku wezwał Dyrektora Domu Kultury w Człopie, jako organizatora uroczystości rocznicy uchwalenia Konstytucji 3 Maja, a także Dyrektora Publicznego Gimnazjum w Człopie do złożenia wyjaśnień w tej sprawie. Złożone wyjaśnienia, wraz ze skargą zostały przekazane do rozpatrzenia Radzie Miejskiej w Człopie w trybie postępowania skargowego wynikającego z przepisów prawa administracyjnego.

Przedmiotowa sprawa była badana przez Komisję Rewizyjną Rady Miejskiej w Człopie, a zakres analizy dotyczył legalności i celowości działań Dyrektora Publicznego Gimnazjum w Człopie w związku ze zdarzeniami z dnia 3 maja 2009 roku, które legły u podstaw złożonej skargi. Zakres ten wynika z § 79 ust 1 Uchwały Nr XIII/113/2008 Rady Miejskiej w Człopie z dnia 27 marca 2008 r. w sprawie Statutu Gminy Człopa

Komisja Rewizyjna analizowała złożoną skargę w dniach 4 i 15 czerwca 2009 roku. Przedmiotem szczegółowej analizy stała się treść złożonej skargi, jak również pisemne wyjaśnienia złożone przez Dyrektora Domu Kultury w Człopie i pisemne odniesienie się do stawianych zarzutów przez Dyrektora Publicznego Gimnazjum w Człopie – Panią Wiesławę Bekker. W dniu 15 czerwca Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej w Człopie wysłuchała wyjaśnień skarżącego – Pana Radosława Warząchowskiego, Dyrektora Publicznego Gimnazjum w Człopie – Pani Wiesławy Bekker, Pedagoga szkolnego – Pani Agnieszki Molińskiej, jak również Dyrektora Domu Kultury w Człopie – Pani Jolanty Drabińskiej.

W trakcie składanych wyjaśnień Komisja doprowadziła do zawarcia ugody między skarżącym, a Dyrektorem Publicznego Gimnazjum w Człopie.

**W przedmiotowej sprawie nie ulega wątpliwości, że:**

1. Córka skarżącego - Adrianna Warząchowska zgodziła się odczytać podczas mszy świętej przygotowany przez nauczycielkę języka polskiego krótki tekst dotyczący rocznicy uchwalenia Konstytucji 3 Maja. Została też poinstruowana o czasie i miejscu wystąpienia, a także miejscu gdzie powinna się znajdować w związku z organizacją przebiegu uroczystości. Uczennica nie wywiązała się z powierzonego jej dobrowolnie zadania.
2. W dniu 4 maja 2009r. Dyrektor Publicznego Gimnazjum w Człopie, Pani Wiesława Bekker przeprowadziła rozmowę z uczennicą Adrianną Warząchowską starając się wyjaśnić niewywiązanie się uczennicy z przyjętego zobowiązania, nie uzyskała jednak takiego uzasadnienia, które tłumaczyłoby w sposób jednoznaczny niezawiniony, zdaniem Dyrektora tok postępowania uczennicy.
3. Dyrektor Publicznego Gimnazjum w Człopie poinformowała o zdarzeniu rodziców uczennicy. W trakcie rozmowy z Dyrektorem Publicznego Gimnazjum Pan Radosław Warząchowski podniósł przywołane we wstępie zarzuty i nie zgodził się na jakikolwiek ukaranie córki.
4. W związku z niewywiązaniem się przez uczennicę z przyjętego zobowiązania Dyrektor Publicznego Gimnazjum w Człopie zgodnie z Wewnątrzszkolnym Systemem Oceniania wpisała do zeszytu uwag adnotację o następującej treści: „Nie

wykonała podjętego zadania – czytanie na uroczystej mszy wstępu do Święta Konstytucji 3-go Maja”.

Komisja zważyła, co następuje:

1. Przedmiotem skargi jest zarzut „nadużycia uprawnień” przez Dyrektora Publicznego Gimnazjum, a zatem działanie niezgodne z prawem.
2. Zarzut niezgodnego z wewnątrzszkolnym prawem działania Dyrektora Publicznego Gimnazjum w Człopie polegającego na wpisie uwagi o niewywiązaniu się uczennicy Adrianny Warząchowskiej z przyjętego zobowiązania odczytania przygotowanego tekstu podczas uroczystości rocznicy uchwalenia Konstytucji 3 Maja w kościele parafialnym w Człopie, a niezawinionym postępowaniem uczennicy nie znajduje potwierdzenia. Uczennica została poinstruowana o czasie i miejscu wystąpienia, a także o miejscu, w którym ma się znajdować podczas uroczystości. Do zalecenia tego się nie zastosowała, a w konsekwencji tego przyjętego dobrowolnie na siebie zadania nie wykonała.
3. Zarzut braku związku występu Adrianny Warząchowskiej z reprezentowaniem Publicznego Gimnazjum w Człopie podczas uroczystości jest niezgodny ze stanem faktycznym. Podczas uroczystości jej rola została określona przez organizatorów i przypisana Publicznemu Gimnazjum w Człopie. Wystąpienie zostało przygotowane przez nauczycielkę języka polskiego Publicznego Gimnazjum w Człopie, a uczennica została poproszona o godne reprezentowanie szkoły, godząc się dobrowolnie na występ.
4. Zarzut niezgodnego z prawem działania Dyrektora Publicznego polegającego na wpisie uwagi dotyczącej niewywiązania się Adrianny Warząchowskiej z przyjętego zobowiązania odczytania przygotowanego tekstu podczas uroczystości rocznicy uchwalenia Konstytucji 3 Maja w kościele parafialnym w Człopie wbrew woli rodzica nie może być rozpatrywany w kategoriach działania niezgodnego z prawem. Wewnątrzszkolny system oceniania przewiduje konsekwencje różnych zachowań uczniów, a stosowanie tych kryteriów nie zależy od woli Dyrektora, czy rodzica. Dyrektor Publicznego Gimnazjum w Człopie wpisując stosowną uwagę zobligowany był do tego Wewnątrzszkolnym Systemem Oceniania.
5. Zarzut braku poinformowania rodzica o wpisanej uwadze, a tym samym brak możliwości jakiegokolwiek reakcji na ten fakt ze strony rodziców nie znajduje potwierdzenia ze stanem faktycznym. Dyrektor publicznego Gimnazjum w Człopie poinformował rodzica o zaistniałej sytuacji. Rodzice na początku każdego roku

szkolnego informowani są o zasadach oceniania i wymaganiach edukacyjnych. Dokumenty dotyczące Wewnątrzszkolnego Systemu Oceniania przez cały rok są dostępne dla każdego rodzica. Poinformowanie Pana Radosława Warząchowskiego o zaistniałej sytuacji było równoznaczne z poinformowaniem rodzica o konsekwencjach z tego wynikających dla uczennicy Adrianny Warząchowskiej. Dyrektor stosuje te same kryteria w stosunku do wszystkich uczniów.

6. Za niezgodne ze stanem faktycznym i prawnym uznać należy stwierdzenie o braku możliwości reakcji rodziców na ocenę zachowania córki. Prawo oświatowe, w tym wewnątrzszkolny system oceniania jasno określa prawo rodzica do kwestionowania wystawionych ocen, a także określa drogi zachowania w przypadku zaistnienia takich sytuacji.
7. Zarzut „pomówienia” przez Dyrektora Publicznego Gimnazjum w Człopie córki Pana Radosława Warząchowskiego Adrianny o „branie leków czy proszków” uznać należy za subiektywne niezrozumienie intencji działania Dyrektora próbującego wyjaśnić zdarzenie w obecności pedagoga szkolnego i nauczycielki języka polskiego. Takie stanowisko zostało też zaprezentowane w złożonych wyjaśnieniach.
8. Kwestia oceny zachowania córki Pana Radosława Warząchowskiego Adrianny przez Dyrektora Publicznego Gimnazjum w Człopie w każdej konkretnej sytuacji sprowadza się do precyzyjnego określenia wypowiedzianych ocen, a także ich zasadności. W przedmiotowej sprawie nie sposób jednoznacznie określić czy ocena ta została wyrażona poprzez sformułowanie „ośmieszyła szkołę” czy też „wystawiła dobre imię szkoły na szwank, a nawet na ośmieszenie”. Ocena zasadności takiego określenia w kontekście merytorycznej oceny legalności postępowania Dyrektora Publicznego Gimnazjum w Człopie wykracza poza ramy działania Komisji Rewizyjnej w Człopie.
9. Analiza złożonych wyjaśnień wykluczyła również zarzut „znęcania się” nad uczennicą. Znęcanie się jest zachowaniem intencjonalnym, co wymaga umyślności w formie zamiaru bezpośredniego (por. wyr. SN z 21 X 1999 r., V KKN 580/97, Orz. Prok. i Pr. 2000, nr 2), czego w żaden sposób nie da się nawet uprawdopodobnić w kontekście zebranego materiału.

**Wobec powyższego skargę Pana Radosława Warząchowskiego na działanie Dyrektora Publicznego Gimnazjum w Człopie uznać należy za bezzasadną.**

PRZEWODNICZĄCA  
RADY MIEJSKIEJ  
*mgr Halina Szczepankiewicz*