

**Uchwała Nr XXVI /207/2009  
Rady Miejskiej w Człopie  
z dnia 25 września 2009r.**

**w sprawie rozpatrzenia skargi Pana Leona Drobińskiego na działanie Burmistrza Miasta i Gminy Człopa.**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2001 r. Nr 142 poz.1591 ze zmianami) oraz art. 229 pkt. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2000 r. Nr 98 poz.1071 ze zmianami) Rada Miejska w Człopie uchwała co następuje.:

§ 1

Uznaje się skargę Pana Leona Drobińskiego na działanie Burmistrza Miasta i Gminy Człopa **za bezzasadną.**

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Sekretarzowi Miasta i Gminy Człopa.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**PRZEWODNICZĄCA  
RADY MIEJSKIEJ**  
*mgr Halina Szczepankiewicz*

**UZASADNIENIE**  
**do Uchwały Nr XXVI/207/ 2009**  
**Rady Miejskiej w Człopie**  
**z dnia 25 września 2009 r.**

**w sprawie rozpatrzenia skargi Pana Leona Drobińskiego na działanie Burmistrza Miasta i Gminy Człopa.**

Wojewoda Zachodniopomorski pismem NK.3.DR.0551/343/09 z dnia 19 sierpnia 2009r., działając na podstawie art. 231 w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 10960r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2000r. Nr 98, poz. 1071 ze zmianami) przesłał pismo Pana Leona Drobińskiego z dnia 12 sierpnia 2009 roku zawierające skargę na działania Burmistrza Miasta i Gminy Człopa. Skarżący zarzuca Burmistrzowi Miasta i Gminy Człopa:

1. Nieprawidłowe obliczenie zniżek przysługujących Panu Leonowi Drobińskiemu przy sprzedaży mieszkania komunalnego w Przelewicach poprzez zastosowanie zniżki kombatanckiej od sumy końcowej, to jest po zastosowaniu zniżki w wysokości 90% wartości sprzedawanej nieruchomości. Zdaniem skarżącego zniżka kombatancka w wysokości 10 % wartości nabywanej nieruchomości winna być zastosowana w odniesieniu do pełnej wartości, a następnie do tak pomniejszonej wartości winno się zastosować zniżkę w wysokości 90% wartości nabywanej nieruchomości, a przysługującej na podstawie stosownej uchwały Rady Miejskiej w Człopie.
2. Brak odpowiedzi Burmistrza Miasta i Gminy Człopa na pisma skarżącego z dnia 19 czerwca 2009r, w których między innymi wnosił o dostarczenie poświadczonych odpisów aktów notarialnych dotyczących nabywanej przez skarżącego nieruchomości, oraz „protokołu sprzedaży”, co zostało zakwalifikowane przez skarżącego jako „opieszałość” organu.

Przedmiotowa sprawa była badana przez Komisję Rewizyjną Rady Miejskiej w Człopie w dniu 14 września 2009 roku . Zakres kontroli dotyczył kwestii formalnych, a także merytorycznego rozstrzygnięcia przedmiotowej sprawy. Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej w Człopie ustaliła, co następuje:

1. W trakcie sprzedaży przez Gminę Człopa nieruchomości zabudowanej w Przelewicach 3 przysługiwały nabywcy, to jest Panu Leonowi Drobińskiemu dwie zniżki:

- 90% z tytułu kupna zajmowanego lokalu w budynku jednorodzinnym,
- 10% zniżka kombatancka.

Wartość nieruchomości została wyceniona na 3 925,00 zł.

Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej w Człopie dokonała obliczeń przeprowadzonych transakcji, biorąc pod uwagę dwa sposoby zastosowania wymienionych wyżej zniżek.

Sposoby obliczania:

- I.     3 925,00 zł – 90% = 392,50 zł  
          392,50 zł – 10% = 353,25 zł
- II.    3 925,00 zł – 10% = 3 532,50 zł  
          3 532,50 zł – 90% = 353,25 zł

Niezależnie od kolejności stosowania ulg w odniesieniu do ustalonej wartości nabywanej nieruchomości wartość końcowa jest identyczna, a co za tym idzie zarzut w tym zakresie bezzasadny.

2. Pan Leon Drobiński, pismami z dnia 19 czerwca zwrócił się do Burmistrza Miasta i Gminy Człopa o wydanie:

- „opinii” wysłanej do Wojskowej Agencji Mieszkaniowej, Oddział Zielona Góra,
- Aktu notarialnego 7593/2003 kupna nieruchomości zabudowanej o numerze 55 położonej w Przelewicach,
- Aktu notarialnego 8838/2003 darowizny przedmiotowej nieruchomości na rzecz Piotra i Marleny Król.

Pismem z dnia 25 czerwca 2009 roku zostały przesłane Panu Leonowi Drobińskiemu kserokopie dokumentów, o które się ubiegał. Wnioskodawca **nie wnosil o sporządzenie na jego rzecz uwierzytelnionych odpisów żądanych dokumentów. Nie wnosil również o dostarczenie mu odpisu protokołu uzgodnień sprzedaży przedmiotowej nieruchomości.**

Organ właściwy do załatwienia wniosku dochował terminu wynikającego z art. 237 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego. W tym zakresie stawiane zarzuty nie znajdują odzwierciedlenia w faktach.

**Analiza przedłożonych dokumentów nie potwierdziła zarzutów stawianych w piśmie kierowanym przez Pana Leona Drobińskiego do Wojewody Zachodniopomorskiego. Wobec powyższego należało uznać skargę Pana Leona Drobińskiego za bezzasadną.**

PRZEWODNICZĄCA  
RADY MIEJSKIEJ  
*mgr Halina Szczepankiewicz*