

Człopa, dnia 15.05.2013 r.

B.271.1.2013

Wykonawcy którzy złożyli oferty:

TOM-BRUK Tomasz Apoczkin
Sławęcín 8, 73-200 Choszczno

Zakład Drogowo – Budowlany
Krzysztof Jaworski
Dąbrówka, ul. Polna 14
62-070 Dopiewo

Team – Bud Wojciech Maciaszczyk
ul. Śniadeckich 13a/27, 64-920 Piła

Asta – Bud Sp. z o. o.
ul. Warsztatowa 21, 64-920 Piła

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego przez Gminę Człopa na podstawie ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – *Prawo zamówień publicznych* (t. j. Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 ze zm.) na wykonanie zadania pn.: „Bezpiecznie nad jezioro – budowa ścieżek pieszo – rowerowych do miejscowości Trzebin i Dzwonowo”.

ZAWIADOMIENIE

I.

Zamawiający działając na podstawie art. 24 ust. 3 w związku z art. 92 ust. 1 pkt 3 ustawy *Prawo zamówień publicznych*, zawiadamia o wykluczeniu z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego wykonawców: Wojciecha Maciaszczyka (Team – Bud Wojciech Maciaszczyk ul. Śniadeckich 13a/27, 64-920 Piła) oraz Tomasza Apoczkin (TOM-BRUK Tomasz Apoczkin Sławęcín 8, 73-200 Choszczno).

Uzasadnienie (faktyczne i prawne):

W sporządzonym przez wykonawcę Wojciecha Maciaszczyka załączniku do oferty str. 16 - doświadczenie wykonawcy - zostały wyszczególnione roboty budowlane o wartości nie spełniającej warunków określonych w rozdziale V pkt. 1 ppkt. b) SIWZ. Ponadto do oferty nie została załączona informacja o podstawie do dysponowania osobami, które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia.

Zamawiający w dniu 06.05.2013 r. na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy *Prawo zamówień publicznych* wezwał wykonawcę Wojciecha Maciaszczyka do złożenia w ciągu 5 dni od daty otrzymania wezwania wyżej wymienionych dokumentów.

Wykonawca nie złożył brakujących dokumentów w terminie wyznaczonym przez zamawiającego, a tym samym nie wykazał spełniania warunków udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego.

W związku z powyższym zamawiający na podstawie art. 24 ust. 2 pkt. 4 ustawy *Prawo zamówień publicznych* wykluczył z postępowania o udzielenie zamówienia wykonawcę Wojciecha Maciaszczyka.

Wykonawca Tomasz Apoczkin w załączniku do oferty str. 7 - doświadczenie wykonawcy - wyszczególnił roboty budowlane o wartości nie spełniającej warunków określonych w rozdziale V pkt. 1 ppkt. b) SIWZ. Ponadto do oferty nie został załączona informacja o podstawie do dysponowania osobami, które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia. Dodatkowo w oświadczeniu o osobach, które będą uczestniczyć w wykonaniu zamówienia wykonawca błędnie wpisał imię i nazwisko osoby uprawnionej do składania oświadczeń woli oraz błędnie wpisał dane wykonawcy w oświadczeniu dotyczącym przynależności do grupy kapitałowej.

Zamawiający tym samym w dniu 06.05.2013 r. na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy *Prawo zamówień publicznych* wezwał wykonawcę Tomasza Apoczkina do złożenia w ciągu 5 dni od daty otrzymania wezwania wyżej wymienionych dokumentów.

Wykonawca nie złożył brakujących dokumentów w terminie wyznaczonym przez zamawiającego, a tym samym nie wykazał spełniania warunków udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego.

W związku z powyższym zamawiający na podstawie art. 24 ust. 2 pkt. 4 ustawy *Prawo zamówień publicznych* wykluczył z postępowania o udzielenie zamówienia wykonawcę Tomasza Apoczkina.

Zgodnie z art. 24 ust. 4 ustawy *Prawo zamówień publicznych* oferta wykonawcy Wojciecha Maciaszczyka oraz Tomasza Apoczkina zostaje uznana za odrzuconą.

II.

Zamawiający działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 1 ustawy *Prawo zamówień publicznych*, informuje o wyborze oferty najkorzystniejszej w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego.

Zamawiający przeprowadził badanie i ocenę pozostałych złożonych i niepodlegających odrzuceniu ofert na podstawie kryteriów określonych w SIWZ.

Najkorzystniejszą ofertą okazała się oferta nr 4 wykonawcy Asta – Bud Sp. z o. o. (ul. Warsztatowa 21, 64-920 Piła), który spełnił wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w SIWZ. Pozostali Wykonawcy, z zastrzeżeniem punktu I, także spełnili określone przez zamawiającego warunki udziału w postępowaniu, a złożone przez nich oferty spełniają wymagania określone w SIWZ.

Poniżej zamawiający przedstawia tabelę zawierającą wykaz wykonawców, których oferta niepodległa odrzuceniu ze streszczeniem oceny i porównaniem złożonych ofert wraz z przyznaną punktacją

Nr oferty	Firma (nazwa) oraz adres Wykonawcy	Kryteria oceny ofert wraz z przyznaną punktacją		Cena oferty brutto
1	Zakład Drogowo – Budowlany Krzysztof Jaworski Dąbrówka, ul. Polna 14 62-070 Dopiewo	Cena	847 406,74 ----- x 100 = 97,07 pkt 873 009,22	873 009,22 zł
	 pkt	
2	Asta – Bud Spółka z o. o. ul. Warsztatowa 21 64-920 Piła	Cena	847 406,74 ----- x 100 = 100,00 pkt 847 406,74	847 406,74 zł
	 pkt	

Jednocześnie Zamawiający informuje, że termin zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego, zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt. 2 ustawy *Prawo zamówień publicznych*, nastąpi po upływie 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia o wyborze oferty najkorzystniejszej.

BURMISTRZ

Zdzisław Kmieć

mgr Zdzisław Kmieć

.....
(podpis kierownika zamawiającego lub osoby upoważnionej)