

**RADA MIEJSKA
W CZŁOPIE**

Człopa , dnia 11 stycznia 2021r.

RG.152.2.2021

Kancelaria Prezesa Rady Ministrów

Al. Ujazdowskie 1/3

00-583 Warszawa

Działając na podstawie art. 6 ust.1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 roku o petycjach (Dz. U. z 2018r. poz. 870), przesyłam do rozpatrzenia według właściwości petycję z dnia 14 grudnia 2020 roku Pana Piotra Sterkowskiego.

Załączniki;

1. Petycja z dnia 14 grudnia 2020 roku.
2. Pismo Przewodniczącego Rady Miejskiej w Człopie z dnia 11 stycznia 2021 roku.

Do wiadomości;

Pan Piotr Sterkowski
ul. Kłodzka 25
04-913 Warszawa

**PRZEWODNICZĄCY
RADY MIEJSKIEJ**

Zbigniew Tymiecki

Człopa, dnia 11 stycznia 2021r.

RG.152.2.2021

**Pan
Piotr Sterkowski
ul. Kłodzka 25
04 – 913 Warszawa**

Na podstawie art. 10 ust.1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 roku o petycjach (Dz. U. z 2018r. poz. 870) [dalej jako; „ustawa”] w związku ze złożoną petycją w interesie publicznym z dnia 14 grudnia 2020 roku dotyczącą „uzyskania przez Rząd RP pisemnych gwarancji ze strony producenta szczepionek, że w przypadku jakichkolwiek powikłań gotowi są oni przyjąć i ponieść wszelkie koszty prawne i finansowe wystąpienia niepożądanych odczynów poszczepiennych” udzielam poniższej odpowiedzi.

Zgodnie z art. 2 ust.1 ustawy - petycja może być złożona przez osobę fizyczną, osobę prawną, jednostkę organizacyjną niebędącą osobą prawną lub grupę tych podmiotów, do organu władzy publicznej, a także do organizacji lub instytucji społecznej w związku z wykonywanymi przez nią zadaniami zleconymi z zakresu administracji publicznej.

Jednocześnie w świetle art. 2 ust. 3 ustawy, przedmiotem petycji może być żądanie, w szczególności, zmiany przepisów prawa, podjęcia rozstrzygnięcia lub innego działania w sprawie dotyczącej podmiotu wnoszącego petycję, życia zbiorowego lub wartości wymagających szczególnej ochrony w imię dobra wspólnego, mieszczących się w zakresie zadań i kompetencji adresata petycji.

Adresatem petycji w znaczeniu formalnym jest każdy podmiot, do którego zostało skierowane pismo będące petycją (art.4 ust.2 pkt 3 ustawy). Adresat petycji może, lecz nie musi być podmiotem właściwym do jej rozpatrzenia (art.6 ust.1 ustawy).

Podmiotem właściwym do rozpatrzenia petycji jest podmiot, w zakresie zadań lub kompetencji którego mieści się żądanie (przedmiot) petycji.

Wniesienie petycji nakłada na adresata obowiązek zbadania swojej właściwości. Celem uregulowania zawartego w art. 6 ustawy jest skorelowanie treści przedmiotu (żądania) petycji z zakresem właściwości miejscowej oraz rzeczowej adresata, wynikającej z powierzonych mu zadań lub kompetencji (art.2 ust.3 ustawy).

Badanie właściwości, o którym mowa w przepisie art.6 ust.1 ustawy, polega na ustaleniu, czy zakres zadań lub kompetencji przypisanych adresatowi na podstawie ustawy (właściwość ustawowa) albo przekazania (właściwość delegacyjna) obejmuje sprawy będące przedmiotem petycji. Tylko wtedy, jeśli przedmiot petycji mieści się w zakresie zadań i kompetencji adresata, jest on podmiotem właściwym do rozpatrzenia petycji (por. art.7 ust.2 ustawy).

Analiza treści pisma (petycji) wskazuje, że postulat w nim wskazany nie mieści się w zakresie zadań i kompetencji Przewodniczącego Rady Miejskiej w Człopie jak również Rady Miejskiej.

Sprawa poruszana w petycji dotyczy treści zobowiązań umownych Rządu RP z producentami szczepionek i ten podmiot jest właściwy do rozpoznania petycji, stąd informuję o przekazaniu Pana petycji kierowanej do Przewodniczącego Rady Miejskiej w Człopie wg właściwości do Prezesa Rady Ministrów.

**PRZEWODNICZĄCY
RADY MIEJSKIEJ**

Zbigniew Tymiecki