

**Uchwała Nr XXVII/195/2013  
Rady Miejskiej w Człopie  
z dnia 28 maja 2013 roku**

**w sprawie wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie na uchwałę Nr IX.78.K.2013 z dnia 30 kwietnia 2013r. Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie.**

Na podstawie art. 91 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 08 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2001 r. nr 142, poz. 1591 ze zm.), art. 3 § 2 pkt 7 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 roku Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi ( Dz. U. z 2012 roku poz. 270 ) Rada Miejska w Człopie uchwala co następuje :

§ 1. Rada Miejska w Człopie postanawia wnieść skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie na Uchwałę Nr IX.78.K.2013 Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie z dnia 30 kwietnia 2013r. stwierdzającą nieważność § 6 uchwały Nr XXV/182/2013 Rady Miejskiej w Człopie z dnia 27 marca 2013 r. w sprawie zmian w budżecie Miasta i Gminy Człopa na rok 2013, w części dotyczącej wyrażenia „i podlega ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Zachodniopomorskiego”.

§ 2. 1. Upoważnia się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Człopie do wniesienia skargi, podejmowania wszystkich czynności w toku postępowania i reprezentowania skarżącej przed sądem administracyjnym.

2. Upoważnia się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Człopie do udzielenia pełnomocnictwa radcy prawnemu – Krzysztofowi Chełkowskiemu do reprezentowania Rady Miejskiej w Człopie w postępowaniu przed Wojewódzkim Sądem Administracyjnym w Szczecinie, a w przypadku wniesienia skargi kasacyjnej – przed Naczelnym Sądem Administracyjnym.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**PRZEWODNICZĄCY  
RADY MIEJSKIEJ**

*Krzysztof Sawczyszyn*

## Uzasadnienie

Do Uchwały Nr XXVII/195/2013 Rady Miejskiej w Człopie z dnia 28 maja 2013 roku w sprawie wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego Szczecinie na uchwałę Nr IX.78.K.2013 z dnia 30 kwietnia 2013r. Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie.

W dniu 13 maja 2013 roku do Urzędu Miasta i Gminy w Człopie wpłynęła Uchwała Nr IX.78.K.2013 Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie stwierdzająca nieważność § 6 uchwały Nr XXV/182/2013 Rady Miejskiej w Człopie z dnia 27 marca 2013 r. w sprawie zmian w budżecie Miasta i Gminy Człopa na rok 2013, w części dotyczącej wyrażenia „i podlega ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Zachodniopomorskiego”.

Kolegium Izby na posiedzeniu w dniu 30 kwietnia 2013 r. stwierdziło, że zgodnie z art. 13 pkt 7 ustawy o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych, obowiązkowi publikacji podlegają wyłącznie uchwały budżetowe – przepis nie stanowi o obowiązku publikacji uchwał zmieniających budżet lub uchwał zmieniających uchwałę budżetową. W świetle takiej analizy Kolegium zakwalifikowało zapis uchwały wskazujący na obowiązek publikacji jako istotne naruszenie prawa, skutkujące w myśl art. 91 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym stwierdzeniem jego nieważności.

**Skarżąca nie zgadza się ze stanowiskiem RIO.** Ustawa o ogłaszaniu aktów normatywnych ustanawia zasadę, że publikacja aktu normatywnego jest obowiązkowa (art. 2 ust. 1). Jednocześnie ustawodawca wprowadza odstępstwo od tej zasady, stanowiąc, że odrębna ustawa może wyłączyć obowiązek ogłoszenia aktu normatywnego niezawierającego przepisów powszechnie obowiązujących (art. 2 ust. 2). Z powyższego wynika, że wyjątek dotyczy aktów wewnętrznie obowiązujących, tj. takich, które wiążą tylko jednostki podległe organowi je wydającemu, przy czym, zwolnienie z obowiązku publikacji musi wynikać w sposób jednoznaczny z ustawy, nie może być dorozumiane.

Ustawa o ogłaszaniu aktów normatywnych nie określa, które z aktów podlegających obowiązkowi publikacji w dziennikach urzędowych, wymienionych w art. 8, mają charakter normatywny, a które takiego charakteru nie mają („inne akty prawne” w rozumieniu ustawy); nie wskazuje też, które z nich zawierają przepisy powszechnie, a które wewnętrznie obowiązujące. Zdaniem skarżącej uchwała budżetowa jest aktem normatywnym, z tym że -

podobnie jak ustawa budżetowa - szczególnego rodzaju. Do normatywnych cech uchwały budżetowej zalicza się m.in. wyznaczenie w niej w sposób wiążący granic rocznej działalności finansowej organów i jednostek samorządu terytorialnego (np. ustalenie limitu wydatków), wielość (ale nie powszechność) jej adresatów oraz zagrożenie sankcją za naruszenie dyscypliny finansów publicznych.

Wyodrębnienie obowiązku publikacji uchwały budżetowej w osobnym punkcie art. 13 ustawy o ogłaszaniu aktów normatywnych i w osobnym przepisie ustawy o samorządzie gminnym (art. 61 ust. 2), usytuowanym poza rozdziałem odnoszącym się do aktów prawa miejscowego stanowionego przez gminę, jednoznacznie świadczy o tym, że nie może być ona zaliczona do aktów prawa miejscowego. Powodem nieuznania uchwały budżetowej za akt prawa powszechnie obowiązującego jest fakt, że nie zawiera ona norm o charakterze generalnym (powszechnym). Adresatami tzw. części normatywnej uchwały budżetowej są poza zarządem, wyłącznie jednostki organizacyjne podległe organowi, który ją uchwalił. To upoważnia do stwierdzenia, że uchwała budżetowa jest aktem normatywnym wewnątrznie obowiązującym, który powinien być opublikowany na mocy art. 2 ust. 1 ustawy o ogłaszaniu aktów normatywnych.

Należy podkreślić, że skoro uchwała budżetowa jest - jak to wyżej ustalono - aktem normatywnym, to uchwała wywołująca skutek w postaci jej zmiany także musi być aktem normatywnym. Ustawa o ogłaszaniu aktów normatywnych nie zawiera odrębnych przepisów odnoszących się do publikacji aktów zmieniających (nowelizacji). Niemniej jednak nie ma wątpliwości co do tego, że są one objęte obowiązkiem publikacji, albowiem ustawa zmieniająca ustawę jest także ustawą rozporządzenie zamieniające rozporządzenie jest rozporządzeniem, a akt nowelizujący akt prawa miejscowego jest również aktem prawa miejscowego. Ta sama zasada odnosi się do aktów normatywnych wewnątrznie obowiązujących.

Reasumując, uchwała zmieniająca uchwałę budżetową będąc aktem normatywnym wewnątrznie obowiązującym, podlega - na mocy art. 2 ust. 1 w zw. z art. 13 pkt 7 ustawy o ogłaszaniu aktów normatywnych - ogłoszeniu w wojewódzkim dzienniku urzędowym, ponieważ odrębna ustawa, o której mowa jest w art. 2 ust. 2 ustawy o ogłaszaniu aktów normatywnych, nie wyłącza jej z obowiązku publikacji.

Wobec powyższego zasadne jest wystąpienie na drogę postępowania sądowego celem weryfikacji stanowiska Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie.

**PRZEWODNICZĄCY**  
**RADY MIEJSKIEJ**  
*Krzysztof Sawczyszyn*