

**Uchwała Nr V / 31 /2007  
Rady Miejskiej w Człopie  
z dnia 5 marca 2007r.**

**w sprawie wygaśnięcia mandatu Burmistrza Miasta i Gminy Człopa Pani Haliny Ewy Rakowskiej**

Rada Miejska w Człopie działając w oparciu o art. 26 ust. 2 ustawy z dnia 20 czerwca 2002 r. o bezpośrednim wyborze wójta, burmistrza i prezydenta miasta (Dz. U. Nr 113, poz. 984 ze zmianami) w związku z art. 98a ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 ze zmianami), po wysłuchaniu wyjaśnień Burmistrza Miasta i Gminy Człopa Pani Haliny Ewy Rakowskiej,

§ 1

**Nie stwierdza wygaśnięcia mandatu Burmistrza Miasta i Gminy Człopa Pani Haliny Ewy Rakowskiej z powodu niezłożenia w terminie oświadczenia o działalności gospodarczej prowadzonej przez męża Burmistrza.**

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta i Gminy Człopa i Przewodniczącej Rady Miejskiej w Człopie.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

  
**PRZEWODNICZĄCA  
RADY MIEJSKIEJ**  
*mgr Halina Szczepankiewicz*

**Uzasadnienie do**  
**Uchwały Nr V / 31 / 2007**  
**Rady Miejskiej w Człopie**  
**z dnia 5 marca 2007r.**

**w sprawie wygaśnięcia mandatu Burmistrza Miasta i Gminy Człopa Pani Haliny Ewy Rakowskiej**

1. Jak wynika z wyjaśnień Burmistrza Miasta i Gminy Człopa spóźniła się ona nieznacznie ze złożeniem Wojewodzie Zachodniopomorskiemu oświadczenia o działalności gospodarczej prowadzonej przez męża na terenie Gminy Człopa. Art. 24j ust. 3 ustawy o samorządzie gminnym (dalej: u. s. g.) nakazuje takie oświadczenie złożyć w ciągu 30 dni od dnia wyboru. Według art. 24k ust. 1 pkt 2 u. s. g. niezłożenie oświadczenia w terminie powoduje utratę wynagrodzenia za pracę od dnia w którym powinno być złożone do dnia złożenia oświadczenia. Z kolei art. 26 ust. 1 pkt 1a ustawy o bezpośrednim wyborze wójta (dalej: b. w. w.), dodany od dnia 1 września 2006 r. przez ustawę z dnia 8 lipca 2005 r. o zmianie ustawy o samorządzie gminnym oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. Nr 175, poz. 1457 i z 2006 r. Nr 146, poz. 1055), za nieterminowe złożenie oświadczenia przewiduje skutek w postaci wygaśnięcia mandatu wójta. Obie te sankcje wzajemnie się wykluczają (zob. szerzej M. Szewczyk, *Skutki prawne niezłożenia przez radnych, wójtów, burmistrzów, prezydentów miast oraz członków zarządów powiatów oświadczeń majątkowych oraz innych oświadczeń i informacji*, WOKST, styczeń 2007.)

Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji twierdzi wprawdzie, że pozostającemu w zwłoce wójtowi należy wstrzymać wynagrodzenie w okresie po upływie terminu do złożenia oświadczenia do dnia wydania przez radę gminy uchwały o wygaśnięciu mandatu (*Uregulowania prawne dotyczące składania oświadczeń i informacji przez osoby pełniące funkcje i zajmujące stanowiska w jednostkach samorządu terytorialnego*, materiał z dnia 26 stycznia 2007 r., dostępny na stronach internetowych MSWiA) ale jest to pogląd oczywiście błędny, gdyż art. 24k ust. 1 pkt 2 u. s. g. mówi nie o dniu podjęcia przez radę uchwały o wygaśnięciu mandatu lecz o dniu złożenia spóźnionego oświadczenia.

Zdaniem Burmistrza Miasta i Gminy Człopa powyższy stan prawny do niej się nie odnosi, ponieważ oświadczenie o działalności gospodarczej swego męża terminowo przekazała Wojewodzie w trakcie swej poprzedniej kadencji na stanowisku Burmistrza Miasta i Gminy Człopa. Oświadczenie nadal jest aktualne, zatem jego ponawianie przez osobę obejmującą funkcję burmistrza na kolejną kadencję jest zupełnie bezcelowe. Na element ciągłości w sprawowaniu funkcji, zwalniającej z obowiązku ponownego składania oświadczeń zwraca też uwagę Biuro Związku Miast Polskich w komunikacie z dnia 1 lutego 2007 r., wydanym w Poznaniu.

Oświadczenie o jakim mowa jest składane w ciągu 30 dni „od dnia wyboru”. Ustawa o samorządzie gminnym jest terminologicznie niekonsekwentna, gdyż raz używa pojęcia „wybór” (również w art. 16) a innym razem pojęcia „wybory” (np. w art. 20 ust. 2, 2a i 2b czy art. 28d ust. 1); podobnie jest na gruncie ustawy o bezpośrednim wyborze wójta, burmistrza i prezydenta miasta.

Trudno w tej sytuacji uznać, że dzień wyboru na funkcję burmistrza bieżącej kadencji zawsze wyznacza data 12 listopada 2006 r., czy – w razie ponownego głosowania (art. 4 ust. 2 b. w. w.) – data 26 listopada 2006 roku. Jest tak wyłącznie w odniesieniu do wójtów, burmistrzów obejmujących funkcję po raz pierwszy, którzy wcześniej omawianych oświadczeń nie składali.

Jak podkreśliła Burmistrz Miasta i Gminy Człopa ustawa o samorządzie gminnym dzieli na pierwsze, kolejne i ostatnie w danej kadencji oświadczenia majątkowe, taki zaś podział nie rozciąga się na oświadczenia pozostałe. Dlatego też burmistrz składa oświadczenie o działalności gospodarczej małżonka tylko przy pierwszym wyborze na stanowisko burmistrza, tak samo jak inni pracownicy wymienieni w art. 24j ust. 1 u. s. g., zatrudnieni na podstawie powołania, mianowania lub umowy o pracę.

Stosunki pracy tych pracowników są wprawdzie z reguły nawiązane na czas nieokreślony, podczas gdy na zatrudnienie burmistrza ponownie wybranego składają się kadencyjne, terminowe stosunki pracy, jednakże i w pierwszym i w drugim przypadku mamy do czynienia z nieprzerwanym wykonywaniem tych samych pracowniczych funkcji i ciągłym trwaniem zatrudnienia.

Wybrany ponownie burmistrz po upływie kadencji pełni swoją funkcję do czasu złożenia ślubowania przez samego siebie (art. 29 i 29a u. s. g.), czyli w sposób nieprzerwany. Również jako pracownik kontynuuje zatrudnienie u tego samego pracodawcy, wskutek czego zbędne staje się wydanie burmistrzowi świadectwa pracy za okres minionej kadencji (por. art. 97 § 1<sup>1</sup> Kodeksu pracy), poddanie burmistrza wstępnym badaniom lekarskim (por. art. 229 § 1

K. p.) i przeszkoleniu w zakresie bezpieczeństwa i higieny pracy (por. art. 237<sup>3</sup> § 2 K. p.) a nawet rozliczenie urlopu wypoczynkowego niewykorzystanego w okresie poprzedniej kadencji w formie ekwiwalentu pieniężnego (por. 171 § 3 K. p.).

Te same zatem racje jak w przypadku pracowników innych, zobowiązanych do składania oświadczeń, przemawiają za brakiem obowiązku wybranego na kolejną kadencję burmistrza złożenia oświadczenia o działalności gospodarczej małżonka; oświadczenie takie nie zawierałoby żadnych nowych elementów w stosunku do oświadczenia złożonego w związku z pierwszym wyborem na funkcję burmistrza, znanego społeczności gminnej i tym samym byłoby zbędne.

2. Powtórne oświadczenie o działalności gospodarczej męża zostało złożone przez utrzymującego się na urzędzie i w nowej kadencji Burmistrza Miasta i Gminy Człopa w dniu 22 grudnia 2006 roku ze zwykłej ostrożności, wynikającej z rygorystycznej wykładni przepisów, prezentowanej przez MSWiA.

Gdyby nawet ta wykładnia zasługiwała na aprobatę, to – w ocenie Burmistrza – kilkudniowe spóźnienie w złożeniu omawianego oświadczenia nie stanowi istotnego naruszenia prawa. Ustawa o bezpośrednim wyborze wójta nie przeprowadza wprost podziału warunków powstania przyczyn wygaśnięcia mandatu wójta na istotne i nieistotne, wszelako podział taki w gruncie rzeczy występuje. Rada gminy ma bowiem – przed podjęciem uchwały o wygaśnięciu mandatu burmistrza m. in. z powodu nieterminowego założenia oświadczenia – umożliwić złożenie wyjaśnień (art. 26 ust. 2 b. w. w.).

Wyjaśnienia Burmistrza muszą rzutować na decyzję rady w sprawie stwierdzenia lub odmowy stwierdzenia wygaśnięcia mandatu Burmistrza. W przeciwnym razie zapis o konieczności wysłuchania wyjaśnień byłby całkowicie zbędny (tak też M. Kulesza *Memorandum n. t. składania oświadczeń. o których mowa w art. 24j ustawy gminnej*, Warszawa, dnia 19 stycznia 2007 r., ekspertyza zamówiona przez Związek Miast Polskich).

3. Niezależnie od istnienia wyżej przedstawionych wątpliwości prawnych Burmistrz Miasta i Gminy Człopa Pani Halina Rakowska wyjaśniła, że przyczyną niezachowania terminu złożenia oświadczenia o działalności gospodarczej męża nie była nieznajomość prawa czy też niedbalstwo, a zdarzenie nagłe i nie dające się przewidzieć, które uniemożliwiło dokonanie tej czynności.

W dniu 6 grudnia 2006r. Burmistrz Miasta i Gminy Człopa Pani Halina Ewa Rakowska uległa wypadkowi, w wyniku którego doznała skomplikowanego złamania nogi w okolicach kostki, złamanie było tak poważne i dotkliwe, że zaszła konieczność

hospitalizowana przez trzy dni. Od początku zdarzenia Pani Halina Ewa Rakowska przyjmowała bardzo silne leki przeciwbólowe, które w mniejszych dawkach przyjmuje do dnia dzisiejszego, przebywając do końca lutego na zwolnieniu lekarskim. Burmistrz Miasta i Gminy Człopa nadmieniła, że oświadczenie o działalności gospodarczej męża złożyła łącznie z oświadczeniem majątkowym w dniu 22 grudnia 2006 roku, mimo, że termin na jego złożenie upływał 5 stycznia 2007 roku. Pani Halina Ewa Rakowska pełni funkcję Burmistrza już trzecią kadencję i nigdy nie pozwoliła sobie na uchybienie jakimkolwiek terminom. Jedynie fakt, że w pierwszych dniach po wypadku Burmistrz była osobą silnie cierpiącą było przyczyną nieterminowego złożenia oświadczenia o prowadzeniu działalności gospodarczej męża. W świetle wyjaśnień, kiedy Pani Burmistrz poczuła się trochę lepiej bezzwłocznie złożyła oświadczenie, mając świadomość naruszenia ustawowego terminu, jednakże wcześniej nie mogła tego uczynić ze względu na opisane zdarzenie. Niezłożenie oświadczenia w terminie spowodowane było przeszkodą nie do przewyciężenia - wypadkiem.

4. Burmistrz Miasta i Gminy Człopa zwróciła też uwagę radnym Rady Miejskiej w Człopie na konsekwencje podjęcia uchwały o wygaśnięciu jej mandatu. Uchwała taka naruszałaby konstytucyjną zasadę proporcjonalności nieznacznego uchybienia prawu ( o ile w ogóle ma ono tu miejsce) do skutku tego uchybienia, czyli wygaśnięcia mandatu burmistrza. Skutek taki pociągnie za sobą przejęcie funkcji burmistrza przez osobę wyznaczoną przez Prezesa Rady Ministrów (art. 28f u.s. g.) i przeprowadzenie wyborów przedterminowych (art. 28d u. s. g.). Może to odbić się niekorzystnie na społeczności lokalnej.

  
**PRZEWODNICZĄCA  
RADY MIEJSKIEJ**  
*mgr Halina Szczepankiewicz*