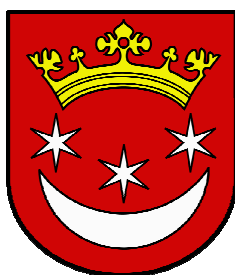


PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

PROJEKTU ZMIANY STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO MIASTA I GMINY CZŁOPA
DLA OBSZARU DZIAŁKI NR 133 W OBRĘBIE DRZOWNO, GMINA CZŁOPA



Opracowanie:

mgr inż. Tomasz Kuźniar

Tomasz Kuźniar

Poznań, 6 kwietnia 2021 r.

SPIS TREŚCI

1. WPROWADZENIE	3
1.1. PODSTAWY FORMALNO-PRAWNE PROGNOZY	3
1.2. CEL I ZAKRES PROGNOZY	3
2. INFORMACJA O ZAWARTOŚCI I GŁÓWNYCH CELACH ZMIANY STUDIUM ORAZ JEJ POWIĄZAŃ Z INNYMI DOKUMENTAMI.....	4
2.1. CELE ZMIANY STUDIUM	4
2.2. ZAWARTOŚĆ PROJEKTU ZMIANY STUDIUM	4
2.3. POWIĄZANIA ZMIANY STUDIUM Z INNYMI DOKUMENTAMI.....	5
3. INFORMACJE O METODACH ZASTOSOWANYCH PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY.....	6
4. ANALIZA ROZWIĄZAŃ FUNKCJONALNO-PRZESTRZENNYCH ZAWARTYCH W PROJEKCIE ZMIANY STUDIUM	6
5. CHARAKTERYSTYKA ŚRODOWISKA ORAZ OCENA JEGO STANU	8
5.1. PODSTAWOWE INFORMACJE O OBSZARZE OBJĘTYM ZMIANĄ STUDIUM ORAZ WOKÓŁ OBSZARU OPRACOWANIA	8
5.2. POŁOŻENIE TERENU W PONADLOKALNYM SYSTEMIE POWIĄZAŃ PRZYRODNICZYCH	8
5.3. CHARAKTERYSTYKA ŚRODOWISKA PRZYRODNICZEGO.....	8
5.4. CHARAKTERYSTYKA ŚRODOWISKA KULTUROWEGO.....	10
5.5. OCENA ISTNIEJĄCEGO STANU ŚRODOWISKA, W TYM NA OBSZARACH OBJĘTYCH PRZEWIDYWANYM ZNACZĄCYM ODDZIAŁYWANIEM	10
6. POTENCJALNE ZMIANY STANU ŚRODOWISKA W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI PROJEKTU USTALEŃ ZMIANY STUDIUM	12
7. ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA USTALEŃ ZMIANY STUDIUM, W SZCZEGÓLNOŚCI DOTYCZĄCE OBSZARÓW PODLEGAJĄCYCH OCHRONIE NA PODSTAWIE USTAWY Z DNIA 16 KWIETNIA 2004 R. O OCHRONIE PRZYRODY.....	13
8. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ SPOSOBY, W JAKICH TE CELE I INNE PROBLEMY ŚRODOWISKA ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE PODCZAS OPRACOWANIA ZMIANY STUDIUM	13
9. PRZEWIDYWANE ZNACZĄCE ODDZIAŁYWANIE SKUTKÓW REALIZACJI USTALEŃ ZMIANY STUDIUM NA ŚRODOWISKO.....	16
9.1. OCENA WPLYWU PROPONOWANYCH ZMIAN W ZAGOSPODAROWANIU NA OBSZARY CENNE PRZYRODNICZO OBJĘTE OCHRONĄ PRAWNĄ W TYM CELE I PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 ORAZ NA INTEGRALNOŚĆ TEGO OBSZARU	16
9.2. PRZEWIDYWANE ZNACZĄCE ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO SKUTKÓW REALIZACJI USTALEŃ ZMIANY STUDIUM, W TYM BEZPOŚREDNIE, POŚREDNIE, WTÓRNE, SKUMULOWANE, KRÓTKOTERMINOWE, ŚREDNIOTERMINOWE I DŁUGOTERMINOWE, STAŁE I CHWILOWE, POZYTYWNE I NEGATYWNE.....	35
10. CHARAKTERYSTYKA I OCENA ISTNIEJĄCYCH ROZWIĄZAŃ FUNKCJONALNO-PRZESTRZENNYCH ZAWARTYCH W USTALENIACH ZMIANY STUDIUM W ASPEKCIE OCHRONY ŚRODOWISKA.....	40
10.1. OCENA ZGODNOŚCI USTALEŃ ZMIANY STUDIUM Z PRZEPISAMI PRAWA DOTYCZĄCYMI OCHRONY ŚRODOWISKA	40
10.2. OCENA STRUKTURY FUNKCJONALNO-PRZESTRZENNEJ.....	40

11. WNIOSKI.....	41
11.1. PROPONOWANE ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO W SZCZEGÓLNOŚCI NA CELE I PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARÓW NATURA 2000	41
11.2. PROPOZYCJE ROZWIĄZAŃ ALTERNATYWNYCH DO ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W PROJEKCIE ZMIANY STUDIUM, JEŚLI STWIERDZONO WYSTĘPOWANIE ZNACZĄCYCH NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA CELE I PRZEDMIOT OCHRONY ORAZ INTEGRALNOŚĆ I SPÓJNOŚĆ OBSZARÓW NATURA 2000.....	41
11.3. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA	42
11.4. INFORMACJE O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO.....	42
12. STRESZCZENIE SPORZĄDZONE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM.....	42
13. ZESTAWIENIE MATERIAŁÓW WYKORZYSTANYCH PRZY OPRACOWANIU PROGNOZY.....	49

1. WPROWADZENIE

1.1. PODSTAWY FORMALNO-PRAWNE PROGNOZY

Podstawę prawną wykonania niniejszej prognozy stanowi Uchwała Nr XIII/100/2019 Rady Miejskiej w Człopie z dnia 19 listopada 2019 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia do sporządzenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Człopa dla obszaru działki nr 133 w obrębie Drzonowo, Gmina Człopa.

Podstawę prawną wykonania samej prognozy stanowią:

- ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko [19],
- ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym [20],

oraz następujące dyrektywy unijne:

- Dyrektywa 2001/42/WE (SEA Directive) z dnia 27 czerwca 2001 r. w sprawie oceny wpływu niektórych planów i programów na środowisko (Dz. Urz. WE L 197 z 21.07.2001 r.), określająca wymagania przeprowadzenia oceny w odniesieniu do planów mogących mieć znaczące oddziaływanie na środowisko. Jej celem jest zapewnienie wysokiego poziomu ochrony środowiska i przyczynienie się do uwzględniania aspektów środowiskowych w przygotowywanych dokumentach dla wspierania zrównoważonego rozwoju,
- Dyrektywa 2003/35/WE z dnia 26 maja 2003 r. przewidująca udział społeczeństwa w odniesieniu do sporządzania niektórych planów i programów w zakresie środowiska oraz zmieniająca w odniesieniu do udziału społeczeństwa i dostępu do wymiaru sprawiedliwości Dyrektywę Rady 85/337/WE i 96/61/WE (Dz. Urz. WE L 156 z 25.06.2003 r.),
- Dyrektywa 2003/4/WE z dnia 28 stycznia 2003 r. w sprawie publicznego dostępu do informacji dotyczących środowiska (Dz. U. L 41 z 14.02.2003)
- Konwencja z Aarhus - Konwencja o dostępie do informacji, udziale społeczeństwa w podejmowaniu decyzji oraz dostępie do sprawiedliwości w sprawach dotyczących środowiska (Dz. U. z 2003 r. Nr 78, poz. 706).

Zgodnie z ustawą z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko [19] prognoza oddziaływania na środowisko stanowi jeden z etapów przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko.

1.2. CEL I ZAKRES PROGNOZY

Celem prognozy opracowanej dla potrzeb zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Człopa dla obszaru działki nr 133 w obrębie Drzonowo, Gmina Człopa, jest identyfikacja i ocena skutków oddziaływania ustaleń dokumentu na poszczególne elementy środowiska przyrodniczego, w tym świat zwierzęcy i roślinny oraz krajobraz we wzajemnym ich powiązaniu, warunki życia i zdrowia ludzi, środowisko kulturowe, zabytki i dobra materialne, będących potencjalnym wynikiem realizacji projektowanego zagospodarowania przestrzeni.

W prognozie oddziaływania na środowisko, w oparciu o wykonane opracowania dotyczące charakterystyki i stanu środowiska przedmiotowego terenu dokonano identyfikacji najważniejszych uwarunkowań ekofizjograficznych na obszar objęty zmianą Studium na tle uwarunkowań przyrodniczych w skali gminy i w skali regionalnej.

W wyniku analiz wskazuje się istotne potencjalne konflikty między użytkownikami przestrzeni, realizację założonych celów ekologicznych i ich wpływ na elementy środowiska, świat zwierzęcy i roślinny oraz krajobraz we wzajemnym ich powiązaniu, warunki życia i zdrowia ludzi, a także możliwości rozwiązań planistycznych najkorzystniejszych dla środowiska.

Pełen zakres niniejszej prognozy oddziaływania na środowisko oraz stopień szczegółowości informacji zawartych w opracowaniu został uzgodniony z Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Wałczu oraz z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Szczecinie.

Prognoza została opracowana zgodnie z art. 51 ust. 2 i art. 52 ust. 1 i 2 ustawy o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko [19].

Zgodnie z ww. artykułami niniejsza Prognoza zawierać powinna:

- informacje o zawartości, głównych celach projektowanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami,
- informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy,
- propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania,
- informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko,
- analizę i ocenę istniejącego stanu środowiska oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu,

- analizę i ocenę stanu środowiska na obszarze objętym przewidywanym znaczącym oddziaływaniem,
- analizę i ocenę istniejących problemów ochrony środowiska istotnych z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów chronionych,
- analizę i ocenę celów ochrony środowiska ustanowionych na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym, krajowym istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu,
- przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na środowisko, a w szczególności na: różnorodność biologiczną, ludzi, zwierzęta, rośliny, wodę, powietrze, powierzchnię ziemi, krajobraz, klimat, zasoby naturalne, zabytki, dobra materialne z uwzględnieniem zależności między tymi elementami środowiska i między oddziaływaniami na te elementy,
- rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru,
- rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz opis metod dokonania oceny prowadzącej do tego wyboru albo wyjaśnienie braku rozwiązań alternatywnych, w tym wskazania napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy.
- streszczenie w języku niespecjalistycznym.

2. INFORMACJA O ZAWARTOŚCI I GŁÓWNYCH CELACH ZMIANY STUDIUM ORAZ JEJ POWIĄZAŃ Z INNYMI DOKUMENTAMI

2.1. CELE ZMIANY STUDIUM

Przedmiotem opracowania jest wprowadzenie do ustaleń Studium nowego terenu lokalizacji elektrowni fotowoltaicznych o mocy przekraczającej 100 kW wraz ze strefami ochronnymi w miejsce dotychczasowego kierunku zagospodarowania przestrzennego obejmującego teren górniczy. Potrzeba zmiany obecnie obowiązującego Studium wynika z konieczności weryfikacji dotychczasowych ustaleń do bieżących potrzeb inwestycyjnych mieszkańców.

Zakres ustaleń zmiany Studium wynika z Uchwały Nr XIII/100/2019 Rady Miejskiej w Człopie z dnia 19 listopada 2019 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia do sporządzenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Człopa dla obszaru działki nr 133 w obrębie Drzonowo, Gmina Człopa.

2.2. ZAWARTOŚĆ PROJEKTU ZMIANY STUDIUM

Zawartość projektu zmiany Studium wynika z treści art. 10 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym [20]. W projekcie zmiany Studium, zgodnie z obowiązującymi przepisami, określono uwarunkowania wynikające w szczególności z:

- 1) dotychczasowego przeznaczenia, zagospodarowania i uzbrojenia terenu;
- 2) stanu ładu przestrzennego i wymogów jego ochrony;
- 3) stanu środowiska, w tym stanu rolniczej i leśnej przestrzeni produkcyjnej, wielkości i jakości zasobów wodnych oraz wymogów ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu, w tym krajobrazu kulturowego;
- 4) stanu dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej;
- 5) rekomendacji i wniosków zawartych w audycie krajobrazowym lub określenia przez audyt krajobrazowy granic krajobrazów priorytetowych;
- 6) warunków i jakości życia mieszkańców, w tym ochrony ich zdrowia;
- 7) zagrożenia bezpieczeństwa ludności i jej mienia;
- 8) potrzeb i możliwości rozwoju gminy;
- 9) stanu prawnego gruntów;
- 10) występowania obiektów i terenów chronionych na podstawie przepisów odrębnych;
- 11) występowania obszarów naturalnych zagrożeń geologicznych;
- 12) występowania udokumentowanych złóż kopalin, zasobów wód podziemnych oraz udokumentowanych kompleksów podziemnego składowania dwutlenku węgla;
- 13) występowania terenów górniczych wyznaczonych na podstawie przepisów odrębnych;
- 14) stanu systemów komunikacji i infrastruktury technicznej, w tym stopnia uporządkowania gospodarki wodno-ściekowej, energetycznej oraz gospodarki odpadami;
- 15) zadań służących realizacji ponadlokalnych celów publicznych;

16) wymagań dotyczących ochrony przeciwpowodziowej.

W części kierunkowej projektu zmiany Studium określono:

- 1) kierunki zmian w strukturze przestrzennej gminy oraz w przeznaczeniu terenów, w tym wynikające z audytu krajobrazowego, uwzględniające bilans terenów przeznaczonych pod zabudowę;
- 2) kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, w tym tereny wyłączone spod zabudowy;
- 3) obszary oraz zasady ochrony środowiska i jego zasobów, ochrony przyrody, krajobrazu kulturowego i uzdrowisk;
- 4) obszary i zasady ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej;
- 5) kierunki rozwoju systemów komunikacji i infrastruktury technicznej;
- 6) obszary, na których rozmieszczone będą inwestycje celu publicznego o znaczeniu lokalnym;
- 7) obszary, na których rozmieszczone będą inwestycje celu publicznego o znaczeniu ponadlokalnym, zgodnie z ustaleniami planu zagospodarowania przestrzennego województwa i ustaleniami programów, o których mowa w art. 48 ust. 1;
- 8) obszary, dla których obowiązkowe jest sporządzenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na podstawie przepisów odrębnych, w tym obszary wymagające przeprowadzenia scaleń i podziału nieruchomości, a także obszary rozmieszczenia obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m² oraz obszary przestrzeni publicznej;
- 9) obszary, dla których gmina zamierza sporządzić miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, w tym obszary wymagające zmiany przeznaczenia gruntów rolnych i leśnych na cele nierolnicze i nieleśne;
- 10) kierunki i zasady kształtowania rolniczej i leśnej przestrzeni produkcyjnej;
- 11) obszary szczególnego zagrożenia powodzią oraz obszary osuwania się mas ziemnych;
- 12) obiekty lub obszary, dla których wyznacza się w złożu kopaliny filar ochronny;
- 13) obszary pomników zagłady i ich stref ochronnych oraz obowiązujące na nich ograniczenia prowadzenia działalności gospodarczej, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 7 maja 1999 r. o ochronie terenów byłych hitlerowskich obozów zagłady (Dz. U. Nr 41, poz. 412, z późn. zm.);
- 14) obszary wymagające przekształceń, rehabilitacji, rekultywacji lub remediacji;
- 15) obszary zdegradowane;
- 16) granice terenów zamkniętych i ich stref ochronnych;
- 17) obszary funkcjonalne o znaczeniu lokalnym, w zależności od uwarunkowań i potrzeb zagospodarowania występujących w gminie [20].

2.3. POWIĄZANIA ZMIANY STUDIUM Z INNYMI DOKUMENTAMI

Przy wykonaniu prognozy uwzględniono dokumenty, które zostały opracowane na różnych poziomach: wspólnotowym, krajowym, regionalnym i lokalnym. W dokumentach tych ważne miejsce zajmują zagadnienia ochrony środowiska i zrównoważonego rozwoju.

Głównym założeniem dotyczącym zagospodarowania i użytkowania terenu objętego zmianą Studium jest respektowanie zasady zrównoważonego rozwoju zgodnie z ustaleniami Polityki Ekologicznej Państwa 2030 – strategii rozwoju w obszarze środowiska i gospodarki wodnej [11]. Poprawa jakości środowiska i bezpieczeństwa ekologicznego, zrównoważone gospodarowanie zasobami środowiska, łagodzenie zmian klimatu i adaptacja do nich oraz zarządzanie ryzykiem klęsk żywiołowych to najważniejsze zadania Polityki Ekologicznej Państwa 2030.

W projekcie zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Człopa dla obszaru działki nr 133 w obrębie Drzonowo, Gmina Człopa, uwzględniono również cele i kierunki określone w Strategia Rozwoju Województwa Zachodniopomorskiego do roku 2030 r. [14], w tym przede wszystkim dotyczące dynamicznej gospodarki (wzmocnienie gospodarki wykorzystującej naturalne potencjały regionu) i sprawnego samorządu (rozwój obszarów pozaaglomeracyjnych, zapewnienie zintegrowanej i wydolnej infrastruktury).

W projekcie zmiany Studium uwzględniono zapisy Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Zachodniopomorskiego, zatwierdzonego Uchwałą Nr XVII/214/20 Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 24 czerwca 2020 r. [11], w zakresie wzrostu wykorzystania odnawialnych źródeł energii oraz rozwoju systemu rozproszonych źródeł energii poprzez budowę farm fotowoltaicznych.

3. INFORMACJE O METODACH ZASTOSOWANYCH PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY

Prognozę oddziaływania na środowisko ustaleń zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Człopa dla obszaru działki nr 133 w obrębie Drzonowo, Gmina Człopa sporządzono uwzględniając wymagania ustawy o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko [19].

Zastosowano metody opisowe dotyczące charakterystyki środowiska oraz wykorzystano dostępne wskaźniki określające jego stan. Uwzględniono także informacje zawarte w obowiązującym Studium [15], prognozach oddziaływań na środowisko sporządzonych dla przyjętych dokumentów powiązanych z obszarami objętymi zmianą Studium, a także innych dokumentach regionalnych i lokalnych, odnoszących się bezpośrednio i pośrednio do ochrony środowiska, przyrody oraz zdrowia i życia ludzi.

W pierwszej części ocenie poddano obecny stan środowiska przyrodniczego, co pozwoliło na określenie walorów i zasobów środowiska oraz istotnych problemów dotyczących ochrony środowiska tego obszaru. Uwzględniono położenie obszaru objętego zmianą Studium w ponadlokalnym systemie przyrodniczym obejmującym formy ochrony przyrody, powiązania hydrograficzne i morfologiczne.

W drugim etapie dokonano oceny wpływu realizacji poszczególnych ustaleń zmiany Studium na środowisko z uwzględnieniem zależności między tymi elementami środowiska i między oddziaływaniami na te elementy.

Analizę i ocenę stanu środowiska wykonano na podstawie danych państwowego monitoringu środowiska na poziomach krajowym i regionalnym oraz danych z dostępnych dokumentów strategicznych.

Podstawowymi materiałami wykorzystanymi przy opracowaniu niniejszej prognozy były:

- 1) Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Zachodniopomorskiego. Uchwała Nr XVII/214/20 Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 24 czerwca 2020 r. [9];
- 2) Strategia Rozwoju Województwa Zachodniopomorskiego do roku 2030. Uchwała Nr VIII/100/19 Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 28 czerwca 2019 r. [14];
- 3) Program Ochrony Środowiska Województwa Zachodniopomorskiego na lata 2016-2020 z perspektywą do 2024. Uchwała Nr XVI/298/16 Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 15 listopada 2016 r. [11];
- 4) Plan gospodarki odpadami dla Województwa Zachodniopomorskiego na lata 2016-2022 z uwzględnieniem perspektywy na lata 2023-2028 wraz z załącznikiem Plan inwestycyjny. Uchwała Nr XVIII/321/16 Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 27 grudnia 2017 r. [6];
- 5) Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Człopa. Uchwała Nr Uchwałą nr XL/291/2010 Rady Miejskiej w Człopie z dnia 10 listopada 2010 r. [15];
- 6) Opracowanie ekofizjograficzne podstawowe na potrzeby projektu zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Człopa dla obszaru działki nr 133 w obrębie Drzonowo, Gmina Człopa, Poznań 2020 [5].

4. ANALIZA ROZWIĄZAŃ FUNKCJONALNO-PRZESTRZENNYCH ZAWARTYCH W PROJEKCIE ZMIANY STUDIUM

Do najważniejszych zasad zapisanych w projekcie zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Człopa dla obszaru działki nr 133 w obrębie Drzonowo, Gmina Człopa, a mających wpływ na środowisko i krajobraz terenu objętego projektem dokumentu należą:

Kierunki zmian w strukturze przestrzennej gminy oraz w przeznaczeniu terenów:

- Drzonowo Wałeczek – lokalizacja elektrowni fotowoltaicznych o mocy przekraczającej 100 kW w zachodniej części wsi.

Kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenu, w tym tereny wyłączone od zabudowy:

- Ustala się następujące kategorie terenów: tereny lokalizacji elektrowni fotowoltaicznych o mocy przekraczającej 100 kW wraz ze strefami ochronnymi oznaczone symbolem EF.
- Dla części terenów, w szczególności dla terenów wyznaczonych na mapkach w skali 1:10000 obejmujących większość miejscowości gminy oraz dla pozostałych terenów zabudowy lub zagospodarowanych w sposób inny niż: lasy, tereny rolnicze, drogi, wody powierzchniowe śródlądowe, tereny lokalizacji elektrowni fotowoltaicznych o mocy przekraczającej 100 kW wraz ze strefami ochronnymi, obszary i tereny górnicze lub pozostawionych jako tereny zieleni naturalnej - wyznaczonych na mapkach w skali 1:25000 przyjęto zasadę oznaczenia terenów dwuliterowym symbolem miejscowości, a następnie po kropce symbolem terenu.
- Istotne przy interpretacji ustaleń niniejszego studium są następujące fakty: wyznaczone tereny lokalizacji elektrowni fotowoltaicznych o mocy przekraczającej 100 kW wraz ze strefami ochronnymi określono w ich maksymalnym zasięgu, dopuszczalne jest ustalenie przeznaczenia zgodnego z dotychczasowym sposobem zagospodarowania (tereny rolnicze).

- Tereny lokalizacji elektrowni fotowoltaicznych o mocy przekraczającej 100 kW wraz ze strefami ochronnymi stanowią potencjalny, maksymalny zasięg terenów przeznaczonych budowę urządzeń służących produkcji energii ze źródeł odnawialnych, uwzględniający zasięg stref ochronnych. Wszelkie oddziaływania wywołane przez tego typu przedsięwzięcia nie mogą powodować przekroczenia standardów jakości środowiska określonych w przepisach odrębnych.

Obszary oraz zasady ochrony środowiska i jego zasobów, ochrony przyrody, krajobrazu, w tym krajobrazu kulturowego i uzdrowisk:

Obszary ochrony środowiska i jego zasobów, stanowią przede wszystkim:

- planowany obszar wysokiej ochrony głównego zbiornika wód podziemnych, na których należy, do czasu ustanowienia konkretnych zakazów w drodze aktu prawa miejscowego, w drodze odpowiednich ustaleń planów miejscowych zagwarantować zagospodarowanie terenu wykluczające zanieczyszczenie wód podziemnych, obszar wyznaczony na podstawie danych zawartych w planie zagospodarowania przestrzennego zaznaczono w rysunku kierunków studium w skali 1:25000,
- obszary udokumentowanych złóż, na których wskazane jest zachowanie istniejących zasobów, o ile złoża te nie zostały w niniejszym studium lub w wydanej przez odpowiedni organ administracji geologicznej koncesji przeznaczone do eksploatacji.

Obszary ochrony przyrody:

- Obszar Specjalnej Ochrony Ptaków „Lasy Puszczy nad Drawą” PLB320016.

Obszary i zasady ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej:

Nie występują.

Kierunki rozwoju systemów komunikacji i infrastruktury technicznej:

Ustala się docelowy model funkcjonowania infrastruktury technicznej w gminie:

- dopuszczalność pozyskiwania energii elektrycznej ze źródeł odnawialnych na bazie istniejących urządzeń piętrzących wodę i planowanych elektrowni fotowoltaicznych, jednak z wyłączeniem źródeł, których eksploatacja mogłaby być niekorzystna dla walorów krajobrazowych i przyrodniczych gminy, w szczególności z wyłączeniem ferm wiatrowych i realizacji nowych piętrzeń na ciekach wodnych, gdy ich oddziaływanie byłoby szkodliwe dla środowiska i przyrody.

Obszary wymagające przekształceń, rehabilitacji, rekultywacji i remediacji:

- Zagospodarowanie terenu lokalizacji elektrowni fotowoltaicznych o mocy przekraczającej 100 kW wraz ze strefami ochronnymi w granicach działki nr 133 w obrębie Drzonowo wymaga przeprowadzenia prac rekultywacyjnych w obrębie wyeksploatowanej części udokumentowanego złoża kruszywa naturalnego „Drzonowo Wałeckie” (KN 9389) zgodnie z przepisami odrębnymi.

Na obszarach objętych projektem zmiany Studium nie wskazuje się obszarów, na których rozmieszczone będą inwestycje celu publicznego o znaczeniu lokalnym, obszarów, na których rozmieszczone będą inwestycje celu publicznego o znaczeniu ponadlokalnym, zgodnie z ustaleniami planu zagospodarowania przestrzennego województwa i ustaleniami programów, o których mowa w art. 48 ust. 1, obszarów, dla których obowiązkowe jest sporządzenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na podstawie przepisów odrębnych, w tym obszarów wymagających przeprowadzenia scaleń i podziału nieruchomości, a także obszarów rozmieszczenia obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 400 m² oraz obszarów przestrzeni publicznej, obszarów, dla których gmina zamierza sporządzić miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, w tym obszarów wymagających zmiany przeznaczenia gruntów rolnych i leśnych na cele nierolnicze i nieleśne, kierunków i zasad kształtowania rolniczej i leśnej przestrzeni produkcyjnej, obszarów pomników ząglady i ich stref ochronnych oraz obowiązujące na nich ograniczenia prowadzenia działalności gospodarczej, obszarów zdegradowanych, obszarów szczególnego zagrożenia powodzią oraz obszarów osuwania się mas ziemnych, ani innych obszarów problemowych, w zależności od uwarunkowań i potrzeb zagospodarowania występujących w gminie.

5. CHARAKTERYSTYKA ŚRODOWISKA ORAZ OCENA JEGO STANU

5.1. PODSTAWOWE INFORMACJE O OBSZARZE OBJĘTYM ZMIANĄ STUDIUM ORAZ WOKÓŁ OBSZARU OPRACOWANIA

Miasto i Gmina Człopa położona jest w południowo-wschodniej części województwa zachodniopomorskiego i jest najbardziej na południe wysuniętą gminą w powiecie wałeckim. Centralnym ośrodkiem gminy jest Człopa, położona w odległości około 35 km na południowy zachód od Wałcza. Najbliższym miastem o randze miasta powiatowego jest jednak Trzcianka (ok. 25 km), położona w sąsiednim województwie wielkopolskim, w powiecie czarnkowsko-trzcianeckim.

Gmina od północy graniczy z gminami województwa zachodniopomorskiego – gminą Tuczno oraz gminą Wałcz (powiat wałecki), od zachodu z gminą Drawno (powiat choszczeński) i gminą Dobiegniew (powiat strzelecko-drezdenecki, województwo lubuskie); od wschodu z gminą województwa Trzcianka, od południa z gminą Wieleń oraz gminą Krzyż Wlkp. (powiat czarnkowsko-trzcianecki, województwo wielkopolskie). Łączna powierzchnia miasta i gminy Człopa wynosi 34.837 ha, w tym powierzchnia miasta 633 ha [15].

Obszar objęty zmianą Studium obejmuje tereny położone we wsi Drzonowo, w granicach działki nr ewid. 133, o powierzchni ok. 34 ha. Obszar jest niezagospodarowany, w większości użytkowany rolniczo. Północno-wschodnia część działki stanowi teren poeksploatacyjny, w zasięgu którego prowadzona była działalność wydobywcza udokumentowanego złoża kruszywa naturalnego „Drzonowo Wałeckie” (KN 9389). Północno-zachodni i południowo-wschodni fragment obszaru zajmują pojedyncze zadrzewienia i zakrzewienia.

Sąsiedztwo obszaru od strony północno-zachodniej, północnej, wschodniej, południowej stanowią tereny rolnicze, a od strony południowo-zachodniej tereny leśne. Od południowego wschodu obszar sąsiaduje z terenem zabudowy zagrodowej.

Obsługa komunikacyjna odbywa się od strony drogi powiatowej nr 2320Z. Przez północną część obszaru przebiega linia elektroenergetyczna średniego napięcia.

5.2. POŁOŻENIE TERENU W PONADLOKALNYM SYSTEMIE POWIĄZAŃ PRZYRODNICZYCH

Powiązania przyrodnicze analizowanego obszaru z otoczeniem odnoszą się głównie do liniowych i powierzchniowych struktur przyrodniczych:

- obszar położony jest w granicach obszaru Natura 2000 „Lasy Puszczy nad Drawą” PLB320016,
- obszary położone są w obrębie mezoregionu Pojezierze Wałeckie (314.64), należącego do makroregionu Pojezierza Południowopomorskiego (314.6-7),
- obszar położony jest w obrębie występowania Głównego Zbiornika Wód Podziemnych (GZWP) nr 127 „Subzbiornik Złotów – Piła – Strzelce Krajeńskie”.

5.3. CHARAKTERYSTYKA ŚRODOWISKA PRZYRODNICZEGO

Położenie geograficzne

Według podziału kraju na regiony fizyczno-geograficzne J. Kondrackiego obszar objęty opracowaniem położony jest w obrębie mezoregionu Pojezierze Wałeckie (314.64), należącego do makroregionu Pojezierza Południowopomorskiego (314.6-7).

Rzeźba terenu

Gmina Człopa położona jest w dwóch jednostkach fizjograficznych: Równinie Drawskiej i Pojezierzu Wałeckim. Równinę Drawską tworzy płaszczyna sandrowa urozmaicona formami wklęsłymi w postaci głęboko wciętych dolin rzecznych: Płocicznej i Cieszynki, rynien jeziornych i oczek polodowcowych. Pojezierze Wałeckie ma jeszcze bardziej urozmaiconą rzeźbę terenu oraz większą ilość form morfologicznych. Na północ od Wołowych Lasów oraz w rejonie Przelewic występują niewysokie pagórki moren czołowych, chociaż nie tworzą wyraźnego ciągu, związane są z fazą strączyńsko – zawadzka. Na północny wschód od Golina i w rejonie Szczuczarza występują niewysokie płaskie pagórki kemowe. W literaturze teren ten ma nazwę Pagórków Człopskich. Formy wypukłe na sandrze Drawy oraz sandrze w rejonie Mielęcina uzupełniają wydmy, które powstały we wczesnym postglacjale na skutek przewiania nie pokrytych roślinnością piasków sandrowych. W środkowej części gminy od Golina przez Trzebin do Przelewic jest morena denna płaska i falista poprzecinana dolinami rzek i rynnami jeziornymi oraz urozmaicona pagórkami moren czołowych i kemów. Wschodnia część gminy na południe od Mielęcina położona jest na sandrze związanym z oscylacją strączyńsko – zawadzka. Sandr ten jest starszy od sandru Drawy i ciągnie się od rejonu Prusinowa i Dzikowa w gminie Wałcz po Górnice w gminie Trzcianka [15].

Z analizy mapy sytuacyjno-wysokościowej wyraźnie wynika stosunkowo niewielkie urozmaicenie rzeźby terenu. Pod względem geomorfologicznym teren stanowi fragment wysoczyzny morenowej o wysokości ok. 84-95 m n.p.m.

Zasoby kopalin

Zgodnie z Bilansem zasobów kopalin i wód podziemnych w Polsce według stanu na 31 grudnia 2019 r. na analizowanym obszarze występuje udokumentowane złożo kruszywa naturalnego „Drzonowo Wałeckie” (KN 9389).

Warunki wodne

Obszar objęty projektem zmiany Studium, zgodnie z Atlasek Podziału Hydrograficznego Polski (2005), położony jest w zlewni Człopicy (Słopicy).

Człopica jest rzeką o długości 27,5 km długości i 137,87 km² powierzchni zlewni, Wypływa z torfowisk między Dzwonowem a Trzebinem, płynie ku południowi do pradoliny Noteckiej, uchodzi do Drawy w okolicy Krzyża, we wsi Łokacz. Płyne szeroka, zatorfioną doliną i na większej części długości ma charakter rowu [15].

Wody powierzchniowe

Na obszarze objętym zmianą Studium nie występują ciek i zbiorniki wodne.

Wody gruntowe

Główną warstwę wodonośną stanowią utwory piaszczyste i żwirowe. Pierwszy poziom wód podziemnych zalega na głębokości od 2 do 5 m p.p.t.

Wody podziemne

Na głębokość zalegania pierwszego poziomu wód podziemnych mają wpływ następujące czynniki: rzeźba terenu, geomorfologia, litologia, klimat i pokrycie terenu. Zmienność tych czynników wpływa na wahania zwierciadła wody gruntowej, ich jakość oraz możliwość wykorzystania. Biorąc pod uwagę wymienione czynniki można wydzielić w Gminie Człopa cztery strefy zalegania wód gruntowych.

W granicach obszaru objętego zmianą Studium woda występuje w piaszczystych przewarstwieniach śródglinowych nie tworząc ciągłego poziomu wodonośnego. Wody śródglinowe występują na zróżnicowanych głębokościach od ok. 3,0 m do ok. 7,0 m, rzadziej na większych głębokościach. Występujące tu grunty mają możliwość zatrzymywania na dłuższy czas infiltrującą wodę opadową.

W gminie Człopa przez studnie głębinowe eksploatowane jest wyłącznie piętro czwartorzędowe. Są to zbiorniki wód sandrowe i międzymorenowe (śródglinowe) wieku plejstoceńskiego. W zachodniej części gminy (Jelenie, Załom, Dłusko, Dzwonowo, Krąpiel, Czapllice, Mielęcín i część studni w Człopie) eksploatowane są wody sandrowe o swobodnym zwierciadle wody występującym na głębokości od 15 do 30 m p.p.t. Wydajność studni wynosi od 10 do 40 m³/godz., jednak najczęściej od 15 do 25 m³/godz. Nieliczne studnie m.in. w Załomie, Krąpieli oraz niektóre w Człopie mają wydajność poniżej 10 m³/godz. Poziom wodonośny śródglinowy w gminie Człopa znajduje się również na niedużej głębokości. Warstwa wodonośna najczęściej o miąższości od 10 do 20 m znajduje się na głębokości od 16 do 40 m p.p.t., najczęściej na głębokości 20-35 m p.p.t. Studnie w Golinie, Trzebinie, w żwirowni w Mielęcínie i ostatnio odwiercona w Wołowych Lasach eksploatują wody z głębokości od 50 do 70-80 m. Wydajność studni jest zmienna i często zależy od miąższości warstwy wodonośnej. Studnie w Golinie mają wydajność od 15 do 55 m³/godz. w Trzebinie i Wołowych Lasach około 30 m³/godz., a w żwirowni w Mielęcínie aż 65 m³/godz. Zwierciadło wody jest pod napięciem i stabilizuje 20-30 m powyżej stropu warstwy wodonośnej [15].

Obszar opracowania położony jest w granicach Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 127 o nazwie Subzbiornik Złotów – Piła – Strzelce Krajeńskie”. Główny Zbiornik Wód Podziemnych nr 127 o nazwie „Subzbiornik Złotów-Piła-Strzelce Krajeńskie” posiada szacunkowe zasoby na poziomie 186 tys. m³/dobę, a średnia głębokość ujęć wynosi 100 m pod powierzchnią terenu.

Gleby

Na rozmieszczenie kompleksów glebowych, genezę i jakość gleb wpływ ma geomorfologia terenu i związane z nią rodzaje skały macierzystej i warunki powstawania gleby. W występujących w gminie Człopa enklawach moreny dennej występują na powierzchni głównie piaski gliniaste, rzadziej gliny piaszczyste, na których powstały gleby brunatne, brunatne wylugowane, rzadziej bielice. Ich wskaźnik bonitacji i przydatność do produkcji rolnej ze względu na małą zawartość cząstek spławialnych jest niska i średnia, a na niewielkich powierzchniach dobra. Duża wodoprzepuszczalność skały macierzystej jest przyczyną wymywania próchnicy z warstwy glebowej powodując stały proces degradacji gleb na ponad połowie gruntów będących w uprawie polowej.

Na rozległych równinach sandrowych zbudowanych głównie z piasków luźnych drobnych i średnich proces glebotwórczy jest bardzo powolny. Stąd większość gleb jest bardzo płytka i jakościowo niska. Występują tam gleby leśne piaszkowe, bielcowe i brunatne wylugowane, w ponad 90% tworzące siedliska leśne borowe. Skałą macierzystą dla w/w gleb są utwory lodowcowe i wodno-lodowcowe.

Dna rynien polodowcowych i dolin rzecznych oraz obniżen na wysoczyźnie morenowej i sandrowej wypełniają w części osady holoceni. Powstały tam gleby organiczne w warunkach nadmiernej wilgoci, głównie torfowe i mułowotorfowe.

Zgodnie z ewidencją gruntów na obszarze objętym zmianą Studium występują grunty sklasyfikowane jako grunty orne IVa, IVb i VI klasy bonitacyjnej.

Szata roślinna i świat zwierzęcy

Obszar opracowania jest użytkowany rolniczo, a tym samym nie przedstawia większej wartości przyrodniczej. Północna część obszaru została trwale przekształcona w wyniku prowadzonej działalności eksploatacyjnej udokumentowanego złoża kruszywa naturalnego „Drzonowo Wałeckie” (KN 9389). Potencjalnie większą wartość przyrodniczą prezentują istniejące zadrzewienia i zakrzewienia, jednak ze względu na ich położenie w bezpośrednim sąsiedztwie istniejących dróg, nie stanowią one prawdopodobnie miejsc bytowania zwierząt.

Świat zwierzęcy analizowanego terenu jest typowy dla obszarów nizinnych. Rolnicze użytkowanie terenów może wiązać się z występowaniem organizmów zamieszkujących otwarte przestrzenie.

Zgodnie z „Waloryzacją Przyrodniczą Województwa Zachodniopomorskiego” [17] w granicach obszaru opracowania nie zinwentaryzowano chronionych siedlisk przyrodniczych, ani stanowisk chronionych gatunków roślin, zwierząt i grzybów. W sąsiedztwie obszaru opracowania, w odległości ok. 350-500 m, w obrębie terenów leśnych, stwierdzono występowanie siedliska wydm śródlądowych z murawami napiaskowymi (2330) oraz śródlądowych kwaśnych dąbrów (9190-2), a także 2 stanowiska żaby moczarowej (*Rana arvalis*), 2 stanowiska żaby jeziorkowej (*Rana lessonae*), 2 stanowiska grzebuszki ziemnej (*Pleobates fuscus*) i 2 stanowiska kumaka nizinnego (*Bombina bombina*),

Warunki klimatyczne

Gmina Człopa według podziału Polski na dzielnice rolniczo-klimatyczne R. Gumińskiego (1948) położona jest w obrębie VI – nadnoteckiej (bydgoskiej) dzielnicy. Klimat tej dzielnicy ma charakter przejściowy, pomiędzy chłodną i dość wilgotną dzielnicą pomorską a cieplejszą i suchą dzielnicą środkową.

Średnia roczna temperatura powietrza wynosi ok. 7,5-7,8°C, przy czym średnia temperatura powietrza w lipcu to ok. 17,5 °C, a średnia temperatura powietrza w styczniu ok. -2,0 °C. Średnia roczna liczba dni z pokrywą śnieżną wynosi ok. 38-50, średnia roczna liczba dni z temp. ponad 15°C – ok. 90, średnia roczna liczba dni z temp. poniżej 10°C – ok. 30-35. Długość okresu wegetacyjnego to około 210-220 dni. Średnia roczna suma opadów wynosi 550-600 mm, liczba dni z opadem – 150-160, dni z przymrozkiem – 100-110, a dni pochmurnych – ok. 160.

5.4. CHARAKTERYSTYKA ŚRODOWISKA KULTUROWEGO

Obszar objęty projektem zmiany Studium nie przedstawia żadnych wartości kulturowych. W granicach obszaru nie zinwentaryzowano stanowisk archeologicznych.

5.5. OCENA ISTNIEJĄCEGO STANU ŚRODOWISKA, W TYM NA OBSZARACH OBJĘTYCH PRZEWDYWANYM ZNACZĄCYM ODDZIAŁYWANIEM

Stan środowiska przyrodniczego obszaru objętego zmianą Studium przedstawiony poniżej został opracowany głównie w oparciu o informacje uzyskane w Urzędzie Miasta i Gminy Człopa, Stan środowiska w województwie zachodniopomorskim. Raport 2018 [13], Roczną ocenę jakości powietrza w województwie zachodniopomorskim za rok 2019 [12], Bilans zasobów kopalni i wód podziemnych w Polsce 2019 [1] oraz w oparciu o wizję w terenie.

Stan i zanieczyszczenie wód podziemnych i powierzchniowych

Źródłem zanieczyszczeń wprowadzanych do wód podziemnych i powierzchniowych są różnorodne formy działalności gospodarczej i bytowania człowieka w środowisku.

Wody podziemne ze względu na ich znaczenie, jako podstawowego źródła wody do picia, objęte są monitoringiem, którego celem są obserwacje zmian jakości tych wód, określenie trendów i dynamiki zmian. Badania prowadzone są w trzech sieciach monitoringu: krajowej, regionalnej i lokalnej.

Zgodnie z definicją umieszczoną w Ramowej Dyrektywie Wodnej dobry stan wód podziemnych oznacza stan osiągnięty przez część wód podziemnych, jeżeli zarówno jej stan ilościowy, jak i chemiczny jest określony, jako co najmniej „dobry”. Ramowa Dyrektywa Wodna przewiduje dla wód podziemnych następujące główne cele środowiskowe: zapobieganie dopływowi lub ograniczenia dopływu zanieczyszczeń do wód podziemnych, zapobieganie pogarszaniu się stanu wszystkich części wód podziemnych (z zastrzeżeniami wymienionymi w Dyrektywie), zapewnienie równowagi pomiędzy poborem a zasilaniem wód podziemnych, wdrożenie działań niezbędnych dla odwrócenia znaczącego i utrzymującego się rosnącego trendu stężenia każdego zanieczyszczenia powstałego wskutek działalności człowieka. Dla spełnienia wymogu niepogarszania stanu części wód, dla części wód będących w co najmniej dobrym stanie chemicznym i ilościowym, celem środowiskowym będzie utrzymanie tego stanu.

Obszar objęty zmianą Studium położony jest w granicach jednolitej części wód podziemnych JCWPd nr 25. Zgodnie z ustaleniami „Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”, zatwierdzonego Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r., stan ilościowy i chemiczny JCWPd nr 26 określono jako dobry. Tym samym brak jest zagrożenia dla nieosiągnięcia celów środowiskowych (dobrego stanu chemicznego i dobrego stanu ilościowego). Jak wynika z badań wód podziemnych prowadzonych w sieci krajowej w ramach monitoringu

diagnostycznego w 2019 r. w punkcie pomiarowym w miejscowości Człopa w granicach JCWPd nr 25 wykazano III klasę jakości.

Dla jednolitych części wód powierzchniowych niewyznaczonych jako sztuczne lub silnie zmienione, celem środowiskowym jest ochrona, poprawa oraz przywracanie stanu jednolitych części wód powierzchniowych, tak aby osiągnąć dobry stan tych wód, a także zapobieganie pogorszeniu ich stanu.

Obszar objęty opracowaniem położony jest w granicach JCWP „Słopica” stanowiącej naturalną część wód. Zgodnie z ustaleniami „Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”, zatwierdzonego Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r., stan JCWP określono jako zły. W 2019 r. przeprowadzono ocenę stanu JCWP w punkcie pomiarowo-kontrolnym „Słopica – poniżej Brzegi”. W wyniku pomiarów dla wód Słopiczy wykazano stan chemiczny poniżej dobrego i zły stan wód.

Głównym zagrożeniem dla jakości wód w granicach obszaru objętego zmianą Studium są spływy obszarowe (zanieczyszczenia spłukiwane z terenów rolnych i leśnych oraz terenów tras komunikacyjnych drogowych) oraz odprowadzanie nieoczyszczonych ścieków do gruntu lub do cieków powierzchniowych na terenach nieuzbrojonych w sieć kanalizacyjną. Ładunek zanieczyszczeń wprowadzany do środowiska z tych źródeł zależy od szeregu czynników, m.in.: stopnia skanalizowania danego obszaru, poziomu kultury rolnej, stopnia zurbanizowania i intensywności ruchu komunikacyjnego danego obszaru.

Istotny wpływ na jakość wód gruntowych i powierzchniowych ma rolnictwo. Źródłem zanieczyszczeń z rolnictwa są zarówno źródła obszarowe tj. spływy powierzchniowe, jak i źródła punktowe: niewłaściwie przechowywane nawozy mineralne i organiczne (obornik, gnojówka, gnojowica), pestycydy, odcieki kiszonkowe. Rolnictwo ma także wpływ na erozję glebową i w konsekwencji na ładunki namulów dopływających do rzek i zbiorników wodnych. Podnoszenie produkcji rolnej powoduje drenaż, odwodnienie i przekształcenia obszarów podmokłych, podobnie jak całych dolin rzecznych.

Niekwestionowana konieczność ochrony zasobów i jakości wód podziemnych wynika z roli, jaką woda odgrywa w gospodarce (zaspokajanie potrzeb bytowo-gospodarczych ludności, rolnictwo, przemysł). Długofalowe działania na rzecz ochrony wód powinny dotyczyć przede wszystkim ograniczenia ilości ścieków wykorzystywanych rolniczo oraz przestrzegania obowiązków wynikających z pozwoleń wodno-prawnych.

Zanieczyszczenie gleb i zagrożenie działalnością rolniczą

Na stan jakości gleb wpływa rolnicze użytkowanie terenu i związane z nim zabiegi agrotechniczne modyfikujące jakość i strukturę przestrzenną pokrywy glebowej. Zmiany te z ekologicznego punktu widzenia mogą być zarówno dodatnie jak i ujemne. Żle dobrane lub niewłaściwie wykonane zabiegi agrotechniczne mogą prowadzić do: wzmożonej erozji wodnej i wietrznej, wyjąłowania gleby ze składników pokarmowych i jej nadmiernego zakwaszenia oraz chemicznego i biologicznego zanieczyszczenia gleby.

Na obszarze objętym zmianą Studium wpływ na gleby i ziemię może się ograniczyć do degradacji gleb przez deponowanie zanieczyszczeń z opadów atmosferycznych (siarczany, azotany, zakwaszenie), nadmierną chemizację rolnictwa oraz zanieczyszczeń komunikacyjnych szczególnie wzdłuż dróg. Chemiczne zanieczyszczenie gleb prowadzi do ich zakwaszenia, naruszenia równowagi jonowej, a zwłaszcza nagromadzenia związków chemicznych czynnych biologicznie. Źródłami skażenia gleb w gminie są przede wszystkim rolnictwo i komunikacja.

W „Monitoringu chemizmu gleb ornych w Polsce w latach 2010-2012”, opracowanym przez Instytut Nawożenia i Gleboznawstwa Państwowego Instytutu Badawczego w Puławach, podano wyniki badań zmian szerokiego zakresu cech gleb użytkowanych rolniczo, szczególnie właściwości chemicznych, zachodzących w określonych przedziałach czasu pod wpływem rolniczej i poza rolniczej działalności człowieka. Spośród 216 stałych punktów pomiarowo-kontrolnych żaden nie znalazł się na terenie gminy Człopa.

Zanieczyszczenia powietrza atmosferycznego

Stan sanitarny powietrza atmosferycznego omawianych terenów jest dobry. Emisja zanieczyszczeń pyłowo-gazowych do atmosfery na obszarze gminy związana jest głównie z przemysłem oraz produkcją rolno-ogrodniczą. Na terenach wiejskich o przewadze gospodarki rolnej i leśnej oraz niewielkim przemyśle i rzemiośle produkcyjnym głównym źródłem zanieczyszczeń atmosfery jest energetyczne spalanie paliw dla celów socjalnych i technologicznych. Na stan powietrza atmosferycznego wpływają także okresowo emitowane zanieczyszczenia związane ze spalaniem odpadów w gospodarstwach indywidualnych oraz wypalaniem traw.

Potencjalne źródła zanieczyszczenia atmosfery w rejonie obszaru opracowania to emisja zanieczyszczeń komunikacyjnych z drogi powiatowej i wewnętrznej oraz emisja zanieczyszczeń pochodzących ze sprzętu rolniczego i sektora komunalno-bytowego. Emisja niska zanieczyszczeń powietrza w gminie pochodzi przede wszystkim z lokalnych kotłowni węglowych i indywidualnych palenisk domowych. Obecnie mieszkańcy gminy korzystają z ogrzewania indywidualnego, przede wszystkim węglowego.

Na podstawie wyników pomiarów stężeń zanieczyszczeń w powietrzu od roku 2002 WIOŚ w Szczecinie przeprowadza coroczną ocenę jakości powietrza atmosferycznego. Rezultatem końcowym rocznej oceny jakości powietrza jest każdorazowo określenie klas wynikowych dla poszczególnych zanieczyszczeń w danej strefie. Wyniki

rocznej oceny jakości powietrza za rok 2019 [12] dla gminy Człopa należącej do strefy zachodniopomorskiej według kryteriów odniesionych do ochrony zdrowia i ochrony roślin przedstawiają się następująco:

- 1) W kryterium ochrony zdrowia sklasyfikowano:
 - dla poziomu dopuszczalnego dwutlenku siarki, dwutlenku azotu, ołowiu, benzenu, tlenku węgla oraz poziomu docelowego kadmu, arsenu, niklu – w klasie A,
 - dla poziomu dopuszczalnego dla pyłu PM 10 – w klasie C,
 - dla poziomu dopuszczalnego dla pyłu PM 2,5 – w klasie A,
 - dla poziomu docelowego benzo(a)pirenu – w klasie C,
 - dla poziomu docelowego dla ozonu – w klasie A,
 - dla poziomu celu długoterminowego ozonu – w klasie D2.
- 2) W kryterium ochrony roślin strefę wielkopolską sklasyfikowano:
 - dla SO₂ i NO_x zaliczono do klasy A,
 - dla O₃ zaliczono do klasy A.

Zaliczenie strefy do klasy C dla danego zanieczyszczenia oznacza konieczność wyznaczenia obszarów przekroczeń i zakwalifikowanie strefy do opracowania programów ochrony powietrza. Dla poprawy jakości powietrza w poszczególnych strefach, wdrażanie w życie zaleceń Programów ochrony powietrza dla stref będzie odbywać się sukcesywnie.

Warunki akustyczne

Stan klimatu akustycznego jest jednym z najistotniejszych czynników określających jakość środowiska bezpośrednio odczuwalnym przez człowieka. Ze względu na rolniczy charakter obszaru objętego zmianą planu miejscowego brak jest na tym terenie znaczących źródeł hałasu.

W sąsiedztwie obszaru przebiega droga o znaczeniu powiatowym, odznaczająca się niewielkim obciążeniem komunikacyjnym, stanowiąca jednocześnie podstawowe źródło emisji spalin i gazów. W jej rejonie występuje lokalne pogorszenie warunków akustycznych.

Pole elektromagnetyczne

Problemy dotyczące ochrony ludzi i środowiska przed oddziaływaniem pola elektromagnetycznego wytwarzanego m.in. przez linie napowietrzne wysokiego napięcia zostały ujęte w Rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 17 grudnia 2019 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku [33].

Na obszarze objętym opracowaniem zlokalizowana jest linia elektroenergetyczna średniego napięcia, dla której zachowuje się pasy techniczne, w których obowiązuje nakaz uwzględnienia wymagań wynikających z przepisów odrębnych. Tym samym oddziaływanie linii elektroenergetycznych nie powinno wykraczać poza pasy techniczne wynikające z przepisów odrębnych.

Zagrożenia powodziowe

Obszar objęty projektem zmiany Studium nie jest zagrożony występowaniem zjawisk powodziowych.

Zagrożenie ruchami masowymi

Zjawisko osuwania ziemi spowodowane jest przede wszystkim gwałtownymi opadami deszczu, intensywnym topnieniem śniegu, podnoszeniem się poziomu wód gruntowych i wezbraniami rzek. Jest ono coraz częściej spowodowane również działalnością człowieka. W granicach obszaru opracowania Starostwo Powiatowe w Wałcu nie wyznaczyło terenów potencjalnie zagrożonych występowaniem ruchów masowych.

6. POTENCJALNE ZMIANY STANU ŚRODOWISKA W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI PROJEKTU USTALEŃ ZMIANY STUDIUM

W przypadku braku realizacji ustaleń projektu zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Człopa dla obszaru działki nr 133 w obrębie Drzonowo, Gmina Człopa, obowiązywać będą ustalenia zawarte w obowiązującym obecnie Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Człopa dla obszaru działki nr 133 w obrębie Drzonowo, Gmina Człopa [15] oraz miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego.

Skutkiem pozostawienia obecnego przeznaczenia terenu będzie możliwość podjęcia eksploatacji powierzchniowej udokumentowanego złoża kruszywa naturalnego. Funkcjonowanie kopalni stanowiłoby źródło znaczących oddziaływań na środowisko, w tym w szczególności zwierzęta, poprzez emisję pyłów, hałasu, czy potencjalne zanieczyszczenie wód gruntowych. W wyniku działalności górniczej teren zostałby całkowicie przekształcony i wymagałby podjęcia działań rekultywacyjnych. Oddziaływanie kopalni mogłoby wykraczać poza granicę obszaru opracowania.

Celem zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Człopa dla obszaru działki nr 133 w obrębie Drzonowo, Gmina Człopa, jest wprowadzenie do ustaleń Studium nowego terenu

lokalizacji elektrowni fotowoltaicznych o mocy przekraczającej 100 kW wraz ze strefami ochronnymi w miejsce dotychczasowego kierunku zagospodarowania przestrzennego obejmującego teren górniczy. Zmiana Studium umożliwi bardziej racjonalne gospodarowanie przestrzenią przy uwzględnieniu aktualnych potrzeb rozwojowych Gminy Człopa.

Ponadto zmiana Studium określi zasady zagospodarowania terenu z uwzględnieniem koniecznych rozwiązań w zakresie obsługi komunikacyjnej oraz wprowadzi nowe ustalenia dotyczące ochrony i kształtowania środowiska wynikające z obowiązujących przepisów prawnych. Projekt dokumentu zawiera szereg ustaleń dotyczących eliminacji lub ograniczenia negatywnych oddziaływań na środowisko dla obszaru objętego zmianą.

7. ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA USTALEŃ ZMIANY STUDIUM, W SZCZEGÓLNOŚCI DOTYCZĄCE OBSZARÓW PODLEGAJĄCYCH OCHRONIE NA PODSTAWIE USTAWY Z DNIA 16 KWIEŃNIA 2004 R. O OCHRONIE PRZYRODY

Obszar objęty projektem zmiany Studium położony jest w granicach Obszaru Natura 2000 „Lasy Puszczy nad Drawą” oraz w bezpośrednim sąsiedztwie Obszaru Chronionego Krajobrazu „Puszcza nad Drawą”. Obszary te podlegają ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. [24].

Obszar Specjalnej Ochrony Natura 2000 „Lasy Puszczy nad Drawą” należy do największych obszarów Natura 2000 w kraju. Obejmuje większą część dużego kompleksu leśnego porastającego równinę sandrową nad środkową i dolną Drawą, a także przyległe obszary pofałdowanych równin morenowych. Rzeźba terenu charakteryzuje się znaczną dynamiką, z uwagi na duży udział zagłębień wytopiskowych, rynien i dolin oraz obecność stromych stoków. Główną osią hydrograficzną obszaru jest Dolina Drawy. Najcenniejsza pod względem przyrodniczym jest jego centralna część, położona w widłach Drawy i jej dopływu Płocicznej. Obie rzeki mają bystry prąd i kręte koryta, płyną głęboko wciętymi dolinami o stromych skarpach. W obrębie obszaru znajdują się liczne jeziora, zróżnicowane pod względem trofizmu wód. Liczne są także oczka wodne oraz położone w zagłębieniach terenu oraz niewielkie torfowiska. W lasach Puszczy nad Drawą dominują bory sosnowe, znaczne powierzchnie zajmują także buczyny o charakterze naturalnym, z partiami starodrzewu. W dolinach rzecznych występują niewielkie fragmenty łągów, a na obrzeżach mis jeziornych – olsy. W obrębie obszaru znajduje się w całości Drawieński Park Narodowy wraz z otuliną, fragmenty kilku obszarów chronionego krajobrazu, siedliskowe obszary Natura 2000 oraz liczne rezerваты przyrody. Zachowaniu i utrzymaniu siedlisk cennych gatunków ptaków w Lasach Puszczy nad Drawą sprzyja słabe zaludnienie terenu i rozległość występujących tu kompleksów leśnych, a także różnorodność siedlisk związana z położonymi wśród lasów jeziorami, torfowiskami, łąkami i dolinami rzecznyymi oraz prowadzona na terenach nieleśnych ekstensywna gospodarka rolna. Do najważniejszych zagrożeń dla awifauny i jej siedlisk w obszarze należą rozwój turystyki (m.in. zwiększenie śmiertelności młodych u gatunków wyprowadzających lęgi nad rzekami w wyniku płoszenia ptaków m.in. przez spływy kajakowe) i związanej z nią infrastruktury oraz zabudowy rekreacyjnej, kolidowanie terminów prowadzenia niektórych prac leśnych z sezonem lęgowym ptaków, wyręb starodrzewów, usuwanie z lasu drzew martwych i dziuplastych, intensyfikacja lub porzucenie tradycyjnego użytkowania rolniczego obszarów nieleśnych, zalesianie śródleśnych enklaw i nieużytków porolnych oraz zanieczyszczenie i eutrofizacja wód. Istotnym zagrożeniem dla gatunków związanych z wodami jest rozwój populacji norki amerykańskiej oraz możliwość wzrostu populacji szopa pracza i wynikająca z tego śmiertelność ptaków dorosłych w okresie lęgowym, jak i same straty łągów.

Obszar Chronionego Krajobrazu „Puszcza nad Drawą” został wyznaczony uchwałą Nr IX/56/89 Wojewódzkiej Rady Narodowej w Pile z dnia 31 maja 1989 r. w sprawie ustanowienia obszarów chronionego krajobrazu w województwie pilskim (Dz. U. Woj. Pilskiego Nr 11, poz. 95). Obejmuje kompleksy leśne nad rzekami Drawą i Płociczną. Na całej długości swojej zachodniej granicy sąsiaduje z Drawieńskim Parkiem Narodowym i Obszarem Chronionego Krajobrazu Puszcza Drawska. Obszar charakteryzuje się wybitnymi walorami przyrodniczo-krajobrazowymi, na które składają się malownicze doliny rzek, rynny polodowcowe z licznymi jeziorami, czyste wody powierzchniowe, duża lesistość terenu z resztkami dawnej „Puszczy Drawskiej”, bogate zbiorowiska rzadkich roślin i ostoje ginących zwierząt m.in. orla bielika, puchacza, bociana czarnego, żurawia i bobra a także ostatnie w Europie tarlisko łosia szlachetnego.

Przeprowadzona analiza uwarunkowań pozwoliła zidentyfikować także inne problemy ochrony środowiska, istotne z punktu widzenia realizacji ustaleń zmiany Studium, za które uznano m.in.:

- zanieczyszczenia obszarowe generowane przez rolnictwo w rezultacie uprawy ziemi, niewłaściwego nawożenia oraz niewłaściwego stosowania środków ochrony roślin. Intensywne przekształcanie terenów łąk i pastwisk na grunty orne oraz dominacja gleb lekkich w areale użytków rolnych gminy, ułatwia przenikanie zanieczyszczeń do wód gruntowych i powierzchniowych. Efekty tych zanieczyszczeń objawiają się przede wszystkim spadkiem jakości wody pitnej oraz postępującą eutrofizacją śródpolnych zbiorników wodnych, cieków i jezior,
- zanieczyszczenie wód powierzchniowych i podziemnych. Zasoby wodne gminy ubożeją m.in. na skutek intensywnego użytkowania gospodarczego. Zanieczyszczone wody powierzchniowe odgrywają istotną rolę w zasilaniu wód podziemnych, a istniejące warunki litologiczne stwarzają możliwości infiltracji skażeń

z gleby, a pośrednio także z atmosfery w ich głąb. Wszystkie te czynniki sprawiają, że stosunki wodne na analizowanym obszarze uległy istotnym zmianom nie tylko ilościowym, ale przede wszystkim jakościowym.

8. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ SPOSOBY, W JAKICH TE CELE I INNE PROBLEMY ŚRODOWISKA ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE PODCZAS OPRACOWANIA ZMIANY STUDIUM

W toku prac nad prognozą przeprowadzono analizy dotyczące problematyki ochrony środowiska z uwzględnieniem w szczególności: ochrony przyrody, powietrza atmosferycznego, ochrony jakości wód powierzchniowych i podziemnych, ochrony przed hałasem, które mogą mieć związek z obszarami objętymi zmianą Studium.

Projekt dokumentu uwzględnia cele ochrony środowiska zawarte w dokumentach opracowanych na poziomach międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym.

Najbardziej istotne z punktu widzenia projektu zmiany Studium cele ochrony środowiska określone w dokumentach wyższych szczebli zestawiono w poniższej tabeli. Pozostałe cele i problemy zawarte w niniejszych dokumentach nie dotyczą bezpośrednio obszaru opracowania lub ich problematyka nie jest regulowana zapisami zmiany Studium.

Polska jest stroną wielu konwencji oraz umów międzynarodowych w zakresie ochrony środowiska. Z ratyfikacji konwencji oraz umów wielostronnych lub też przystąpienia do nich wynikają zobowiązania do podejmowania działań na rzecz realizacji ich postanowień, mające wpływ na politykę państwa w dziedzinie ochrony środowiska oraz pośrednio na kierunki rozwoju gospodarczego kraju. Ich wagę podkreśla fakt nadrzędności prawa międzynarodowego względem aktów prawa wewnętrznego.

Na szczeblu krajowym cele ochrony środowiska ustanawiają strategiczne dokumenty rządowe. Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej z 1997 r. zawiera zapis mówiący o zrównoważonym rozwoju jako zasadzie, którą winno się kierować Państwo. Zgodne z Konstytucją, ustawy Prawo ochrony środowiska [18] oraz ustawy jej pokrewne zobowiązują do kierowania się zasadą zrównoważonego rozwoju na różnych etapach działań: planistycznych, realizacyjnych i zarządzania.

Wszystkie wymienione cele ochrony środowiska zostały uwzględnione zarówno podczas oceny stanu środowiska, wpływu przewidywanego oddziaływania ustaleń projektu zmiany Studium na środowisko jak i formułowaniu rozwiązań eliminujących lub ograniczających negatywne oddziaływania na środowisko.

Tab. 8.1. Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym

Cele ochrony środowiska	Sposób uwzględnienia w projekcie zmiany Studium
<p>Konwencja o różnorodności biologicznej, sporządzona w Rio de Janeiro dnia 5 czerwca 1992 r. ochrona różnorodności biologicznej, zrównoważone użytkowanie jej elementów oraz uczciwy i sprawiedliwy podział korzyści wynikających z wykorzystywania zasobów genetycznych, w tym przez odpowiedni dostęp do zasobów genetycznych i odpowiedni transfer właściwych technologii, z uwzględnieniem wszystkich praw do tych zasobów i technologii, a także odpowiednie finansowanie</p>	<p>Wprowadzenie zasad w zakresie ochrony środowiska i jego zasobów, ochrony przyrody, krajobrazu kulturowego i uzdrowisk:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Obszary ochrony przyrody: Obszar Specjalnej Ochrony Ptaków „Lasy Puszczy nad Drawą” PLB320016.
<p>Polityka Ekologiczna Państwa 2030 – strategia rozwoju w obszarze środowiska i gospodarki wodnej</p> <ul style="list-style-type: none"> - Poprawa jakości środowiska i bezpieczeństwa ekologicznego, zrównoważone gospodarowanie zasobami środowiska, łagodzenie zmian klimatu i adaptacja do nich oraz zarządzanie ryzykiem klęsk żywiołowych 	<p>Wprowadzenie zasad w zakresie ochrony środowiska i jego zasobów, ochrony przyrody, krajobrazu kulturowego i uzdrowisk:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Obszary ochrony środowiska i jego zasobów, stanowią przede wszystkim: planowany obszar wysokiej ochrony głównego zbiornika wód podziemnych, na których należy, do czasu ustanowienia konkretnych zakazów w drodze aktu prawa miejscowego, w drodze odpowiednich ustaleń planów miejscowych zagwarantować zagospodarowanie terenu wykluczające zanieczyszczenie wód podziemnych, obszar wyznaczony na podstawie danych zawartych w planie zagospodarowania przestrzennego zaznaczono w rysunku kierunków studium w skali 1:25000, - obszary udokumentowanych złóż, na których wskazane jest zachowanie istniejących zasobów, o ile złoża te nie zostały w niniejszym studium lub w wydanej przez odpowiedni organ administracji geologicznej koncesji przeznaczone do eksploatacji. <p>Wprowadzenie zasad w zakresie kierunków rozwoju systemów komunikacji i infrastruktury technicznej:</p> <ul style="list-style-type: none"> - dopuszczalność pozyskiwania energii elektrycznej ze źródeł odnawialnych na bazie istniejących urządzeń piętrzących wodę i planowanych elektrowni fotowoltaicznych, jednak z wyłączeniem źródeł, których eksploatacja mogłaby być niekorzystna dla walorów krajobrazowych i przyrodniczych gminy, w szczególności z wyłączeniem ferm wiatrowych i realizacji nowych piętrzeń na ciekach wodnych, gdy ich oddziaływanie byłoby szkodliwe dla środowiska i przyrody. <p>Wprowadzenie zasad w zakresie obszarów wymagających przekształceń, rehabilitacji, rekultywacji i remediacji:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zagospodarowanie terenu lokalizacji elektrowni fotowoltaicznych o mocy przekraczającej 100 kW wraz ze strefami ochronnymi w granicach działki nr 133 w obrębie Drzonowo wymaga przeprowadzenia prac rekultywacyjnych w obrębie wyeksploatowanej części udokumentowanego złoża kruszywa naturalnego „Drzonowo Wałeckie” (KN 9389) zgodnie z przepisami odrębnymi.

9. PRZEWIDYWANE ZNACZĄCE ODDZIAŁYWANIE SKUTKÓW REALIZACJI USTALEŃ ZMIANY STUDIUM NA ŚRODOWISKO

9.1. OCENA WPŁYWU PROPONOWANYCH ZMIAN W ZAGOSPODAROWANIU NA OBSZARY CENNE PRZYRODNICZO OBJĘTE OCHRONĄ PRAWNĄ W TYM CELE I PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 ORAZ NA INTEGRALNOŚĆ TEGO OBSZARU

Obszar objęty projektem zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Człopa dla obszaru działki nr 133 w obrębie Drzonowo, Gmina Człopa, zlokalizowany jest w granicach Obszaru Specjalnej Ochrony Natura 2000 „Lasy Puszczy nad Drawą” oraz w bezpośrednim sąsiedztwie Obszaru Chronionego Krajobrazu „Puszcza nad Drawą”. Obszary te podlegają ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. [24].

Specjalny obszar ochrony (OSO) „Lasy Puszczy nad Drawą” PLB PLB320016

Na obszarze Natura 2000 „Lasy Puszczy nad Drawą” stwierdzono ponad 180 gatunków ptaków, w tym 154 gatunki lęgowe lub prawdopodobnie lęgowe. Wśród nich jest 40 gatunków wymienionych w Załączniku I Dyrektywy Ptasiej (z czego 33 lęgowe), a 18 zostało wpisanych do „Polskiej Czerwonej Księgi Zwierząt”. Dzięki dotychczasowej stosunkowo niskiej presji człowieka oraz licznym, dobrze zachowanym siedliskom (m.in. śródleśne jeziora ramienicowe, lasy ze znacznym udziałem buka), liczebność 32 gatunków spełnia kryteria wyznaczenia obszaru specjalnej ochrony ptaków. Lasy Puszczy nad Drawą są kluczowym obszarem w Polsce dla krajowej populacji rybołowa. Stanowią jedną z większych ostoi lęgowej populacji żurawia, ważną także w okresie migracji (notuje się tu duże koncentracje w okresie wędrowek), jak również są ważnym obszarem dla populacji puchacza, bielika, trzmielojada, kani czarnej i rudej, siniaka, zimorodka i muchołówki małej. Jak wykazały badania prowadzone w latach 2012-2013, obszar ten jest także niezwykle istotny dla populacji lęgowych takich gatunków jak gągoł, nurogęś, słonka, perkoz dwuczuby, łabędź niemy, czapla siwa, włochatka oraz sóweczka. Licznie występują tu dzięcioły: czarny, średni, zielony i dzięciołek, jak również muchołówka żałobna, pliszka górską oraz ptaki szponiaste – myszołów i jastrząb. Charakter i stan zachowania siedlisk tworzą dogodne warunki dla populacji lęgowych grzywacza, krętogłowa oraz ptaków wróblowych (świergotek drzewny, pokrzywnica, piegża, gajówka, mysikrólik, sosnowka, bogatka, pełzacz leśny, zięba, gil).

Przedmiotami ochrony obszaru „Lasy Puszczy nad Drawą” są następujące gatunki: Perkoz dwuczuby *Podiceps cristatus*, Bąk *Botaurus stellaris*, Bączek *Ixobrychus minutus*, Czapla siwa *Ardea cinerea*, Bocian czarny *Ciconia nigra*, Łabędź niemy *Cygnus olor*, Łabędź krzykliwy *Cygnus cygnus*, Gegawa *Anser anser*, Gągoł *Bucephala clangula*, Nurogęś *Mergus merganser*, Trzmielojad *Pernis apivorus*, Kania czarna *Milvus migrans*, Kania ruda *Milvus milvus*, Bielik *Haliaeetus albicilla*, Błotniak stawowy *Circus aeruginosus*, Orlik krzykliwy *Aquila pomarina*, Rybołów *Pandion haliaetus*, Żuraw *Grus grus*, Słonka *Scolopax rusticola*, Samotnik *Tringa ochropus*, Rybitwa czarna *Chlidonias niger*, Siniak *Columba oenas*, Puchacz *Bubo bubo*, Sóweczka *Glaucidium passerinum*, Włochatka *Aegolius funereus*, Lelek *Caprimulgus europaeus*, Zimorodek *Alcedo atthis*, Dzięcioł czarny *Dryocopus martius*, Mucholówka mała *Ficedula parva*, Zielonka *Porzana parva* i Kropiatka *Porzana porzana*.

Wśród zagrożeń dla funkcjonowania populacji prawie wszystkich gatunków, dla których Obszar Natura 2000 „Lasy Puszczy nad Drawą” ma kluczowe znaczenie wymienia się rozwój turystyki (m.in. zwiększenie śmiertelności młodych u gatunków wyprowadzających lęgi nad rzekami w wyniku płoszenia ptaków m.in. przez spływy kajakowe) i związanej z nią infrastruktury oraz zabudowy rekreacyjnej, kolidowanie terminów prowadzenia niektórych prac leśnych z sezonem lęgowym ptaków, wyrąb starodrzewów, usuwanie z lasu drzew martwych i dziuplastych, intensyfikacja lub porzucenie tradycyjnego użytkowania rolniczego obszarów nieleśnych, zalesianie śródleśnych enklaw i nieużytków porolnych oraz zanieczyszczenie i eutrofizacja wód. Istotnym zagrożeniem dla gatunków związanych z wodami jest rozwój populacji norki amerykańskiej oraz możliwość wzrostu populacji szopa pracza i wynikająca z tego śmiertelność ptaków dorosłych w okresie lęgowym, jak i same straty lęgów.

Do inwestycji zapisanych w ustaleniach projektu zmiany Studium, których realizacja mogłaby spowodować największy wpływ na cele ochrony obszaru Natura 2000 zaliczyć należy rozwój terenu lokalizacji elektrowni fotowoltaicznych o mocy przekraczającej 100 kW.

Wśród potencjalnych zagrożeń dla ptaków związanych z realizacją nowej elektrowni fotowoltaicznej wskazuje się możliwość fragmentacji płatów siedlisk wykorzystywanych przez ptaki, fizyczne zniszczenie (zajęcie terenu) lub zmianę siedlisk lęgowych oraz siedlisk zajmowanych w okresie pozalęgowym. Oddziaływanie nowego terenu lokalizacji elektrowni fotowoltaicznych o mocy przekraczającej 100 kW związane będzie przede wszystkim z zajęciem terenów dotychczas niezagospodarowanych, stanowiący tereny przekształcone w wyniku działalności rolniczej i eksploatacji powierzchniowej udokumentowanego złoża kruszywa naturalnego. Zgodnie z danymi „Waloryzacji Przyrodniczej Województwa Zachodniopomorskiego” [17] w granicach obszaru opracowania i w jego sąsiedztwie nie zinwentaryzowano gatunków ptaków, ani siedlisk przyrodniczych istotnych dla ich zachowania. Tym samym lokalizacja elektrowni fotowoltaicznej nie spowoduje bezpośrednich oddziaływań na cele i przedmioty ochrony obszaru Natura 2000.

Realizacja nowej inwestycji może stanowić źródło potencjalnych oddziaływań dla gatunków o wysokiej antropofobii. Wiele gatunków o wysokiej antropofobii spychana jest do nielicznych fragmentów najmniej dostępnych, choć nie zawsze optymalnie położonych np. w stosunku do żerowisk. Dotyczy to np. puchacza *Bubo bubo*, bociana czarnego *Ciconia nigra*, bielika *Haliaeetus albicilla* czy kani rudej *Milvus milvus*. Najistotniejszym czynnikiem wskazywanym jako ograniczający sukces lęgowy większości gatunków z tej grupy jest bezpośrednia penetracja ich siedlisk w okresie

łęgów, prowadząca do porzucania gniazd lub ich niszczenia przez drapieżniki w wyniku spłoszenia dorosłych ptaków. Istotne w tej grupie zagrożeń są nie tylko czynniki bezpośrednie, ale także pośrednie, powodujące wzrost antropopresji w dłuższej perspektywie czasowej – zabudowa zagrodowa czy letniskowa w enklawach śródleśnych. Dla grupy gatunków związanych żerowiskowo z krajobrazem otwartym, istotnym czynnikiem ograniczającym dostępność i stan żerowisk mogą być przekształcenia form użytkowania gruntów, w tym szczególnie upadek tradycyjnego rolnictwa i związana z tym rezygnacja z ekstensywnego użytkowania wilgotnych łąk i pastwisk. Przekształcenia te prowadzą do ograniczania bazy żerowiskowej żurawia *Grus grus*, kani rudej *Milvus milvus* i innych gatunków. Potencjalnym zagrożeniem dla lelka *Caprimulgus europaeus*, puchacza *Bubo Bubo* i włośchatki *Aegolius funereus* jest także zmniejszenie powierzchni terenów otwartych powodujące ograniczenie powierzchni i pogorszenie jakości siedlisk. Biorąc jednak pod uwagę stopień przekształcenia terenu i sposób jego użytkowania, nie przewiduje się istotnego oddziaływania na siedliska chronionych gatunków ptaków.

W okresie funkcjonowania elektrowni fotowoltaicznej potencjalnym zagrożeniem dla ptaków wynikających z realizacji ustaleń dokumentu jest kolizja ptaków z powierzchnią paneli, jednak nie ma naukowych dowodów na istnienie ryzyka śmiertelności dla ptaków związanych z panelami słonecznymi. Obecnie stosowane technologie eliminują zjawisko efektu lustra wody poprzez stosowanie matowych paneli, nieodbijających światła słonecznego. Nie mniej jednak oddziaływanie planowanej inwestycji na ptaki powinno zostać potwierdzone na etapie uzyskiwania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Poniżej przedstawiono istniejące i potencjalne zagrożenia dla poszczególnych gatunków ptaków stanowiących przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 określone w projekcie Planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Lasy Puszczy nad Drawą PLB320016 [7] oraz ocenę wpływu ustaleń zmiany Studium:

1. Perkoz dwuczuby *Podiceps cristatus*:
 - 1) Zagrożenia:
 - a) I01 – obce gatunki inwazyjne – presja drapieżnicza gatunków inwazyjnych (jenot, norka amerykańska, szop pracz) powoduje utratę łęgów i tym samym zmniejszenie liczebności gatunku.
 - b) K03.04 – drapieżnictwo – presja drapieżnicza gatunków inwazyjnych (jenot, norka amerykańska, szop pracz) powoduje utratę łęgów i tym samym zmniejszenie liczebności gatunku.
 - c) G02 – infrastruktura sportowa i rekreacyjna – zabudowa i zagospodarowanie obrzeży zbiorników wodnych oraz związana z nimi fragmentacja i zwiększona penetracja strefy szuwarów, może przyczynić się do zmniejszenia areału siedlisk gatunku, płoszenia i strat w łęgach.
 - d) J02 – spowodowane przez człowieka zmiany stosunków wodnych – likwidacja lub przekształcanie oczek i większych śródpolnych zbiorników wodnych ogranicza powierzchnię siedlisk łęgowych.
 - 2) Ocena oddziaływania ustaleń zmiany Studium:
 - a) Realizacja ustaleń dokumentu nie spowoduje zwiększenia presji drapieżniczej gatunków inwazyjnych.
 - b) Realizacja ustaleń dokumentu nie spowoduje zwiększenia presji drapieżniczej gatunków inwazyjnych.
 - c) Obszar opracowania nie obejmuje obrzeży zbiorników wodnych.
 - d) Realizacja ustaleń dokumentu nie spowoduje zmiany stosunków wodnych.
2. Bąk *Botaurus stellaris*:
 - 1) Zagrożenia:
 - a) I01 – obce gatunki inwazyjne – presja drapieżnicza, w tym gatunków inwazyjnych (jenot, norka amerykańska, szop pracz) powoduje utratę łęgów i tym samym zmniejszenie liczebności gatunku. Gwałtowne wahania poziomu wody mogą powodować straty w łęgach wskutek np. ułatwionej penetracji przez drapieżniki.
 - b) J02.01 – zasypywanie terenu, melioracje i osuszanie – ogólnie – likwidacja lub przekształcanie (w tym odwadnianie) oczek i większych śródpolnych zbiorników wodnych oraz mokradeł, a także wykaszanie lub wypalanie szuwarów powoduje zmniejszenie zasięgu siedlisk łęgowych i żerowisk.
 - c) J03.01 – zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska – likwidacja lub przekształcanie (w tym odwadnianie) oczek i większych śródpolnych zbiorników wodnych oraz mokradeł, a także wykaszanie lub wypalanie szuwarów powoduje zmniejszenie zasięgu siedlisk łęgowych i żerowisk.
 - d) K03.04 – drapieżnictwo – presja drapieżnicza, w tym gatunków inwazyjnych (jenot, norka amerykańska, szop pracz) powoduje utratę łęgów i tym samym zmniejszenie liczebności gatunku. Gwałtowne wahania poziomu wody mogą powodować straty w łęgach wskutek np. ułatwionej penetracji przez drapieżniki.
 - e) G02 – infrastruktura sportowa i rekreacyjna – zabudowa i zagospodarowanie obrzeży zbiorników wodnych oraz fragmentacja siedlisk i zwiększona penetracja przez ludzi strefy szuwarów może powodować zmniejszenie areału siedlisk gatunku, płoszenie ptaków i straty w łęgach.
 - f) J02 – spowodowane przez człowieka zmiany stosunków wodnych – gwałtowne obniżenie poziomu wód może powodować straty w łęgach wskutek ułatwionej penetracji przez drapieżniki. Gwałtowne podniesienie poziomu wody może powodować straty w łęgach wskutek zalewania gniazd.

- 2) Ocena oddziaływania ustaleń zmiany Studium:
 - a) Realizacja ustaleń dokumentu nie spowoduje zwiększenia presji drapieżniczej gatunków inwazyjnych.
 - b) Obszar opracowania nie obejmuje oczek i większych śródpolnych zbiorników wodnych oraz mokradeł.
 - c) Obszar opracowania nie obejmuje oczek i większych śródpolnych zbiorników wodnych oraz mokradeł.
 - d) Realizacja ustaleń dokumentu nie spowoduje zwiększenia presji drapieżniczej gatunków inwazyjnych.
 - e) Obszar opracowania nie obejmuje obrzeży zbiorników wodnych.
 - f) Realizacja ustaleń dokumentu nie spowoduje zmiany stosunków wodnych.
3. Bączek *Ixobrychus minutus*:
 - 1) Zagrożenia:
 - a) U – nieznane zagrożenie lub nacisk – niepełna wiedza o rozmieszczeniu stanowisk gatunku w obszarze powoduje brak możliwości pełnego zidentyfikowania zagrożeń.
 - b) G02 – infrastruktura sportowa i rekreacyjna – zabudowa i zagospodarowanie obrzeży zbiorników wodnych oraz fragmentacja siedlisk i zwiększona penetracja przez ludzi strefy szuwarów może powodować zmniejszenie arealu siedlisk gatunku, płoszenie ptaków i straty w łęgach.
 - c) J02 – spowodowane przez człowieka zmiany stosunków wodnych – gwałtowne obniżenie poziomu wód może powodować straty w łęgach wskutek ułatwionej penetracji przez drapieżniki. Gwałtowne podniesienie poziomu wody może powodować straty w łęgach wskutek zalewania gniazd.
 - d) J03.01 – zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska – likwidacja lub przekształcanie (w tym odwadnianie) oczek i większych śródpolnych zbiorników wodnych oraz mokradeł, a także wykaszanie lub wypalanie szuwarów powoduje zmniejszenie zasięgu siedlisk łęgowych i żerowisk.
 - e) I01 – obce gatunki inwazyjne – presja drapieżnicza, w tym gatunków inwazyjnych (jenot, norka amerykańska, szop prac) powoduje utratę łęgów i tym samym zmniejszenie liczebności gatunku.
 - f) K03.04 – drapieżnictwo – presja drapieżnicza, w tym gatunków inwazyjnych (jenot, norka amerykańska, szop prac) powoduje utratę łęgów i tym samym zmniejszenie liczebności gatunku.
 - 2) Ocena oddziaływania ustaleń zmiany Studium:
 - a) Nie dotyczy.
 - b) Obszar opracowania nie obejmuje obrzeży zbiorników wodnych.
 - c) Realizacja ustaleń dokumentu nie spowoduje zmiany stosunków wodnych.
 - d) Obszar opracowania nie obejmuje oczek i większych śródpolnych zbiorników wodnych oraz mokradeł.
 - e) Realizacja ustaleń dokumentu nie spowoduje zwiększenia presji drapieżniczej gatunków inwazyjnych.
 - f) Realizacja ustaleń dokumentu nie spowoduje zwiększenia presji drapieżniczej gatunków inwazyjnych.
4. Czapla siwa *Ardea cinerea*:
 - 1) Zagrożenia:
 - a) J02 – spowodowane przez człowieka zmiany stosunków wodnych – likwidacja lub przekształcanie oraz odwadnianie terenów podmokłych skutkuje zanikiem lub pogorszeniem stanu siedlisk gatunku, obniżanie poziomu wód w zbiornikach stanowiących bazę żerowiskową gatunku powoduje ograniczenie jej zasobności.
 - b) J02.01 – zasypywanie terenu, melioracje i osuszanie – ogólnie – likwidacja lub przekształcanie oraz odwadnianie terenów podmokłych skutkuje zanikiem lub pogorszeniem stanu siedlisk gatunku, obniżanie poziomu wód w zbiornikach stanowiących bazę żerowiskową gatunku powoduje ograniczenie jej zasobności.
 - c) F03.02.03 – chwytanie, trucie, kłusownictwo – podwyższona śmiertelność w wyniku odstrzałów na stawach rybnych. Płoszenie w koloniach w okresie łęgów może powodować straty i zmniejszony sukces łęgowy.
 - 2) Ocena oddziaływania ustaleń zmiany Studium:
 - a) Realizacja ustaleń dokumentu nie spowoduje zmiany stosunków wodnych
 - b) Obszar opracowania nie obejmuje oczek i większych śródpolnych zbiorników wodnych oraz mokradeł.
 - c) Zapisy dokumentu nie dają podstaw dla odstrzałów czy płoszenia ptaków.

5. Bocian czarny *Ciconia nigra*:

1) Zagrożenia:

- a) J03.01 – zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska – zmniejszanie się powierzchni odpowiednich żerowisk w wyniku zaniechania użytkowania łąk, osuszania lub zalesiania terenów żerowiskowych.
- b) B01.01 – zalesianie terenów otwartych – zmniejszanie się powierzchni odpowiednich żerowisk w wyniku osuszania i zalesiania łąk i innych terenów podmokłych.
- c) B02.02 – wycinka lasu – niedobór siedlisk lęgowych – lasów lub zadrzewień spełniających jednocześnie warunek odpowiedniego wieku oraz bezpieczeństwa (niewielkiej penetracji ludzkiej).
- d) C03.03 – produkcja energii wiatrowej – ryzyko śmierci lub zranienia w wyniku kolizji z siłowniami wiatrowymi i liniami elektroenergetycznymi lokalizowanymi w granicach obszaru lub w jego sąsiedztwie (na trasach migracji i lokalnego przemieszczania się w poszukiwaniu żerowisk).
- e) D02.01.01 – napowietrzne linie elektryczne i telefoniczne – ryzyko śmierci lub zranienia w wyniku kolizji z siłowniami wiatrowymi i liniami elektroenergetycznymi lokalizowanymi w granicach obszaru lub w jego sąsiedztwie (na trasach migracji i lokalnego przemieszczania się w poszukiwaniu żerowisk).
- f) G05.11 – śmierć lub uraz w wyniku kolizji – ryzyko śmierci lub zranienia w wyniku kolizji z siłowniami wiatrowymi i liniami elektroenergetycznymi lokalizowanymi w granicach obszaru lub w jego sąsiedztwie (na trasach migracji i lokalnego przemieszczania się w poszukiwaniu żerowisk).
- g) J02 – spowodowane przez człowieka zmiany stosunków wodnych – zmniejszanie się powierzchni odpowiednich żerowisk w wyniku osuszania i zalesiania łąk i innych terenów podmokłych
- h) J02.01 – zasypywanie terenu, melioracje i osuszanie – ogólnie – zmniejszanie się powierzchni odpowiednich żerowisk w wyniku osuszania i zalesiania łąk i innych terenów podmokłych.

2) Ocena oddziaływania ustaleń zmiany Studium:

- a) Obszar opracowania nie obejmuje łąk.
- b) Realizacja ustaleń dokumentu nie spowoduje zalesienia terenów otwartych.
- c) Realizacja ustaleń dokumentu nie spowoduje wycinki lasów.
- d) Zapisy dokumentu nie dopuszczają możliwości realizacji elektrowni wiatrowych.
- e) Na skutek realizacji ustaleń dokumentu nie przewiduje się lokalizacji nowych napowietrznych linii elektroenergetycznych – odbiór energii elektrycznej realizowany będzie poprzez istniejącą linię elektroenergetyczną średniego napięcia.
- f) Zapisy dokumentu nie dopuszczają możliwości realizacji elektrowni wiatrowych, na skutek realizacji ustaleń dokumentu nie przewiduje się lokalizacji nowych napowietrznych linii elektroenergetycznych – odbiór energii elektrycznej realizowany będzie poprzez istniejącą linię elektroenergetyczną średniego napięcia.
- g) Realizacja ustaleń dokumentu nie spowoduje zmiany stosunków wodnych.
- h) Obszar opracowania nie obejmuje oczek i większych śródpolnych zbiorników wodnych oraz mokradł.

6. Łabędź niemy *Cygnus olor*:

1) Zagrożenia:

- a) X – brak zagrożeń i nacisków – nie stwierdzono zagrożeń.
- b) B01.01 – zalesianie terenów otwartych – zmniejszanie się powierzchni odpowiednich żerowisk w wyniku osuszania i zalesiania łąk, zabudowy terenów otwartych (w tym – wielkopowierzchniowymi farmami fotowoltaicznymi).
- c) C03.02 – produkcja energii słonecznej – zmniejszanie się powierzchni odpowiednich żerowisk w wyniku osuszania i zalesiania łąk, zabudowy terenów otwartych (w tym – wielkopowierzchniowymi farmami fotowoltaicznymi).
- d) C03.03 – produkcja energii wiatrowej – ryzyko śmierci w wyniku kolizji z siłowniami wiatrowymi i liniami elektroenergetycznymi.
- e) D02.01.01 – napowietrzne linie elektryczne i telefoniczne – ryzyko śmierci w wyniku kolizji z siłowniami wiatrowymi i liniami elektroenergetycznymi
- f) E01.03 – zabudowa rozproszona – zmniejszanie się powierzchni odpowiednich żerowisk w wyniku osuszania i zalesiania łąk, zabudowy terenów otwartych (w tym – wielkopowierzchniowymi farmami fotowoltaicznymi).
- g) G05.11 – śmierć lub uraz w wyniku kolizji – rozległe powierzchnie paneli (farmy fotowoltaiczne) mogą być mylone z lśniąca taflą wody i przyczynić się do kolizji w przypadku podejmowania prób lądowania, powodując zwiększenie śmiertelności lub okaleczanie ptaków i zmiany wzorców wykorzystania terenu poprzez brak dostępności dotychczasowych miejsc żerowiskowych gatunku. Zagrożenie nie dotyczy niewielkich paneli słonecznych lokalizowanych na istniejących obiektach budowlanych.

- 2) Ocena oddziaływania ustaleń zmiany Studium:
 - a) Nie dotyczy.
 - b) Realizacja ustaleń dokumentu nie spowoduje zalesienia terenów otwartych.
 - c) Skutkiem realizacji ustaleń dokumentu będzie lokalizacja elektrowni fotowoltaicznej, jednak biorąc pod uwagę, że obszar opracowania stanowi teren przekształcony w wyniku działalności rolniczej i eksploatacji powierzchniowej udokumentowanego złoża kruszywa naturalnego, a także brak siedlisk przyrodniczych istotnych dla zachowania gatunku w granicach obszaru, nie przewiduje się wystąpienia znaczących negatywnych oddziaływań na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000.
 - d) Zapisy dokumentu nie dopuszczają możliwości realizacji elektrowni wiatrowych.
 - e) Na skutek realizacji ustaleń dokumentu nie przewiduje się lokalizacji nowych napowietrznych linii elektroenergetycznych – odbiór energii elektrycznej realizowany będzie poprzez istniejącą linię elektroenergetyczną średniego napięcia.
 - f) Skutkiem realizacji ustaleń dokumentu będzie lokalizacja elektrowni fotowoltaicznej, jednak biorąc pod uwagę, że obszar opracowania stanowi teren przekształcony w wyniku działalności rolniczej i eksploatacji powierzchniowej udokumentowanego złoża kruszywa naturalnego, a także brak siedlisk przyrodniczych istotnych dla zachowania gatunku w granicach obszaru, nie przewiduje się wystąpienia znaczących negatywnych oddziaływań na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000.
 - g) Skutkiem realizacji ustaleń dokumentu będzie lokalizacja elektrowni fotowoltaicznej, jednak biorąc pod uwagę, że obszar opracowania stanowi teren przekształcony w wyniku działalności rolniczej i eksploatacji powierzchniowej udokumentowanego złoża kruszywa naturalnego, a także brak siedlisk przyrodniczych istotnych dla zachowania gatunku w granicach obszaru, nie przewiduje się wystąpienia znaczących negatywnych oddziaływań na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000.
7. Łabędź krzykliwy *Cygnus cygnus*:
 - 1) Zagrożenia:
 - a) X - brak zagrożeń i nacisków – nie stwierdzono zagrożeń.
 - b) B01.01 – zalesianie terenów otwartych – zmniejszanie się powierzchni odpowiednich żerowisk w wyniku osuszania i zalesiania łąk, zabudowy terenów otwartych (w tym – wielkopowierzchniowymi farmami fotowoltaicznymi).
 - c) C03.02 – produkcja energii słonecznej – zmniejszanie się powierzchni odpowiednich żerowisk w wyniku osuszania i zalesiania łąk, zabudowy terenów otwartych (w tym – wielkopowierzchniowymi farmami fotowoltaicznymi).
 - d) C03.03 – produkcja energii wiatrowej – ryzyko śmierci w wyniku kolizji z siłowniami wiatrowymi i liniami elektroenergetycznymi.
 - e) D02.01.01 – napowietrzne linie elektryczne i telefoniczne – ryzyko śmierci w wyniku kolizji z siłowniami wiatrowymi i liniami elektroenergetycznymi
 - f) E01.03 – zabudowa rozproszona – zmniejszanie się powierzchni odpowiednich żerowisk w wyniku osuszania i zalesiania łąk, zabudowy terenów otwartych (w tym – wielkopowierzchniowymi farmami fotowoltaicznymi).
 - g) G05.11 – śmierć lub uraz w wyniku kolizji – rozległe powierzchnie paneli (farmy fotowoltaiczne) mogą być mylone z lśniąca taflą wody i przyczyniać się do kolizji w przypadku podejmowania prób lądowania, powodując zwiększenie śmiertelności lub okaleczanie ptaków i zmiany wzorców wykorzystania terenu poprzez brak dostępności dotychczasowych miejsc żerowiskowych gatunku. Zagrożenie nie dotyczy niewielkich paneli słonecznych lokalizowanych na istniejących obiektach budowlanych.
 - 2) Ocena oddziaływania ustaleń zmiany Studium:
 - a) Nie dotyczy.
 - b) Realizacja ustaleń dokumentu nie spowoduje zalesienia terenów otwartych.
 - c) Skutkiem realizacji ustaleń dokumentu będzie lokalizacja elektrowni fotowoltaicznej, jednak biorąc pod uwagę, że obszar opracowania stanowi teren przekształcony w wyniku działalności rolniczej i eksploatacji powierzchniowej udokumentowanego złoża kruszywa naturalnego, a także brak siedlisk przyrodniczych istotnych dla zachowania gatunku w granicach obszaru, nie przewiduje się wystąpienia znaczących negatywnych oddziaływań na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000.
 - d) Zapisy dokumentu nie dopuszczają możliwości realizacji elektrowni wiatrowych.
 - e) Na skutek realizacji ustaleń dokumentu nie przewiduje się lokalizacji nowych napowietrznych linii elektroenergetycznych – odbiór energii elektrycznej realizowany będzie poprzez istniejącą linię elektroenergetyczną średniego napięcia.

- f) Skutkiem realizacji ustaleń dokumentu będzie lokalizacja elektrowni fotowoltaicznej, jednak biorąc pod uwagę, że obszar opracowania stanowi teren przekształcony w wyniku działalności rolniczej i eksploatacji powierzchniowej udokumentowanego złoża kruszywa naturalnego, a także brak siedlisk przyrodniczych istotnych dla zachowania gatunku w granicach obszaru, nie przewiduje się wystąpienia znaczących negatywnych oddziaływań na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000.
 - g) Skutkiem realizacji ustaleń dokumentu będzie lokalizacja elektrowni fotowoltaicznej, jednak biorąc pod uwagę, że obszar opracowania stanowi teren przekształcony w wyniku działalności rolniczej i eksploatacji powierzchniowej udokumentowanego złoża kruszywa naturalnego, a także brak siedlisk przyrodniczych istotnych dla zachowania gatunku w granicach obszaru, nie przewiduje się wystąpienia znaczących negatywnych oddziaływań na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000.
8. Gęgawa *Anser anser*:
- 1) Zagrożenia:
 - a) J02.01 – zasypywanie terenu, melioracje i osuszanie – ogólnie – zanik, likwidacja lub przekształcanie oczek i większych śródpolnych zbiorników wodnych ogranicza zasięg siedlisk lęgowych. Wykaszenie lub wypalanie roślinności szuwarowej skutkuje brakiem możliwości bezpiecznego ukrycia lęgów. Gwałtowne zmiany poziomu wody, mogą powodować straty w lęgach wskutek np. ułatwionej penetracji przez drapieżniki. W wyniku zaniechania użytkowania gruntów rolnych (brak koszenia, wypasu) i zarastania siedlisk następuje zmniejszenie się powierzchni żerowisk.
 - b) J03.01 zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska – zanik, likwidacja lub przekształcanie oczek i większych śródpolnych zbiorników wodnych ogranicza zasięg siedlisk lęgowych. Wykaszenie lub wypalanie roślinności szuwarowej skutkuje brakiem możliwości bezpiecznego ukrycia lęgów. Gwałtowne zmiany poziomu wody, mogą powodować straty w lęgach wskutek np. ułatwionej penetracji przez drapieżniki. W wyniku zaniechania użytkowania gruntów rolnych (brak koszenia, wypasu) i zarastania siedlisk następuje zmniejszenie się powierzchni żerowisk.
 - c) K03.04 – drapieżnictwo – presja drapieżnicza, w tym gatunków inwazyjnych (jenot, norka amerykańska, szop pracz) powoduje utratę lęgów i tym samym zmniejszenie liczebności gatunku.
 - d) I01 – obce gatunki inwazyjne – presja drapieżnicza, w tym gatunków inwazyjnych (jenot, norka amerykańska, szop pracz) powoduje utratę lęgów i tym samym zmniejszenie liczebności gatunku
 - e) C03.02 – produkcja energii słonecznej – rozległe powierzchnie paneli fotowoltaicznych (farmy) mogą być mylone z lśniąca taflą wody i przyczyniać się do kolizji w przypadku podejmowania prób lądowania, powodując zwiększenie śmiertelności lub okaleczanie ptaków i zmiany wzorców wykorzystania terenu poprzez brak dostępności dotychczasowych miejsc żerowiskowych gatunku (zmniejszenie powierzchni bazy pokarmowej). Zagrożenie to nie dotyczy niewielkich paneli fotowoltaicznych lokalizowanych na istniejących obiektach budowlanych.
 - f) C03.03 – produkcja energii wiatrowej – ryzyko śmierci lub zranienia w wyniku kolizji z siłowniami wiatrowymi i liniami elektroenergetycznymi,
 - g) D02.01.01 – napowietrzne linie elektryczne i telefoniczne – ryzyko śmierci lub zranienia w wyniku kolizji z siłowniami wiatrowymi i liniami elektroenergetycznymi.
 - h) G05.11 – śmierć lub uraz w wyniku kolizji – ryzyko śmierci lub zranienia w wyniku kolizji z siłowniami wiatrowymi i liniami elektroenergetycznymi.
 - i) K03.04 – drapieżnictwo – presja drapieżnicza gatunków inwazyjnych (jenot, norka amerykańska, szop pracz) powoduje utratę lęgów i tym samym zmniejszenie liczebności gatunku.
 - 2) Ocena oddziaływania ustaleń zmiany Studium:
 - a) Obszar opracowania nie obejmuje oczek i większych śródpolnych zbiorników wodnych oraz mokradel.
 - b) Obszar opracowania nie obejmuje oczek i większych śródpolnych zbiorników wodnych oraz mokradel.
 - c) Realizacja ustaleń dokumentu nie spowoduje zwiększenia presji drapieżniczej gatunków inwazyjnych.
 - d) Realizacja ustaleń dokumentu nie spowoduje zwiększenia presji drapieżniczej gatunków inwazyjnych.
 - e) Skutkiem realizacji ustaleń dokumentu będzie lokalizacja elektrowni fotowoltaicznej, jednak biorąc pod uwagę, że obszar opracowania stanowi teren przekształcony w wyniku działalności rolniczej i eksploatacji powierzchniowej udokumentowanego złoża kruszywa naturalnego, a także brak siedlisk przyrodniczych istotnych dla zachowania gatunku w granicach obszaru, nie przewiduje się wystąpienia znaczących negatywnych oddziaływań na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000.
 - f) Zapisy dokumentu nie dopuszczają możliwości realizacji elektrowni wiatrowych..

- g) Na skutek realizacji ustaleń dokumentu nie przewiduje się lokalizacji nowych napowietrznych linii elektroenergetycznych – odbiór energii elektrycznej realizowany będzie poprzez istniejącą linię elektroenergetyczną średniego napięcia.
 - h) Zapisy dokumentu nie dopuszczają możliwości realizacji elektrowni wiatrowych, na skutek realizacji ustaleń dokumentu nie przewiduje się lokalizacji nowych napowietrznych linii elektroenergetycznych – odbiór energii elektrycznej realizowany będzie poprzez istniejącą linię elektroenergetyczną średniego napięcia.
 - i) Realizacja ustaleń dokumentu nie spowoduje zwiększenia presji drapieżniczej gatunków inwazyjnych.
9. Gągoł *Bucephala clangula*:
- 1) Zagrożenia:
 - a) G01 – sporty i różne formy czynnego wypoczynku i rekreacji, uprawiane w plenerze – zwiększona śmiertelność młodych w wyniku płoszenia ptaków wyprowadzających lęgi nad rzekami lub jeziorami poprzez uprawianie różnych form ludzkiej działalności.
 - b) I01 – obce gatunki inwazyjne – presja drapieżnicza, w tym gatunków inwazyjnych (jenot, norka amerykańska, szop pracz) powoduje utratę lęgów i tym samym zmniejszenie liczebności gatunku.
 - c) J03.01 – zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska – fragmentacja siedlisk i zwiększona penetracja strefy obrzeży jezior i szuwarów powodująca płoszenie ptaków i straty w lęgach.
 - d) K03.04 – drapieżnictwo – presja drapieżnicza, w tym gatunków inwazyjnych (jenot, norka amerykańska, szop pracz) powoduje utratę lęgów i tym samym zmniejszenie liczebności gatunku.
 - e) B02.02 – wycinka lasu – niedobór drzew dziuplastych w lasach sąsiadujących ze zbiornikami wodnymi i ciekami.
 - f) B02.04 – usuwanie martwych i umierających drzew – niedobór drzew dziuplastych w lasach sąsiadujących ze zbiornikami wodnymi i ciekami.
 - 2) Ocena oddziaływania ustaleń zmiany Studium:
 - a) Realizacja ustaleń dokumentu nie spowoduje wzrostu wykorzystania obszaru na cele sportowe i rekreacyjne.
 - b) Realizacja ustaleń dokumentu nie spowoduje zwiększenia presji drapieżniczej gatunków inwazyjnych.
 - c) Obszar opracowania nie obejmuje strefy obrzeży jezior i szuwarów.
 - d) Realizacja ustaleń dokumentu nie spowoduje zwiększenia presji drapieżniczej gatunków inwazyjnych.
 - e) Realizacja ustaleń dokumentu nie spowoduje wycinki lasów
 - f) Realizacja ustaleń dokumentu nie spowoduje usuwania martwych i umierających drzew.
10. Nurogęs *Mergus merganser*:
- 1) Zagrożenia:
 - a) G01 – sporty i różne formy czynnego wypoczynku i rekreacji, uprawiane w plenerze – zwiększona śmiertelność młodych w wyniku płoszenia ptaków wyprowadzających lęgi nad rzekami i jeziorami poprzez uprawianie różnych form ludzkiej działalności.
 - b) I01 – obce gatunki inwazyjne – presja drapieżnicza, w tym gatunków inwazyjnych (jenot, norka amerykańska, szop pracz) powoduje utratę lęgów i tym samym zmniejszenie liczebności gatunku.
 - c) J03.01 – zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska – fragmentacja siedlisk i zwiększona penetracja strefy obrzeży jezior i szuwarów powodująca płoszenie ptaków i straty w lęgach.
 - d) K03.04 – drapieżnictwo – presja drapieżnicza, w tym gatunków inwazyjnych (jenot, norka amerykańska, szop pracz) powoduje utratę lęgów i tym samym zmniejszenie liczebności gatunku.
 - e) B02.02 – wycinka lasu – niedobór odpowiednich miejsc lęgowych w lasach sąsiadujących ze zbiornikami wodnymi.
 - f) B02.04 – usuwanie martwych i umierających drzew – niedobór odpowiednich miejsc lęgowych w lasach sąsiadujących ze zbiornikami wodnymi.
 - 2) Ocena oddziaływania ustaleń zmiany Studium:
 - a) Realizacja ustaleń dokumentu nie spowoduje wzrostu wykorzystania obszaru na cele sportowe i rekreacyjne.
 - b) Realizacja ustaleń dokumentu nie spowoduje zwiększenia presji drapieżniczej gatunków inwazyjnych.
 - c) Obszar opracowania nie obejmuje strefy obrzeży jezior i szuwarów.
 - d) Realizacja ustaleń dokumentu nie spowoduje zwiększenia presji drapieżniczej gatunków inwazyjnych.
 - e) Realizacja ustaleń dokumentu nie spowoduje wycinki lasów.
 - f) Realizacja ustaleń dokumentu nie spowoduje usuwania martwych i umierających drzew.

11. Trzmielojad *Pernis apivorus*:

1) Zagrożenia:

- a) A03.03 – zaniechanie, brak koszenia – zmniejszanie się powierzchni odpowiednich żerowisk w wyniku zaniechania użytkowania łąk.
- b) B01.01 – zalesianie terenów otwartych – zmniejszanie się powierzchni odpowiednich żerowisk w wyniku zalesiania łąk, intensyfikacji rolnictwa, wypalania roślinności, chemizacji upraw, zabudowy (w tym - wielkopowierzchniowymi farmami fotowoltaicznymi).
- c) J01.01 – wypalanie – zmniejszanie się powierzchni odpowiednich żerowisk w wyniku zalesiania łąk, intensyfikacji rolnictwa, wypalania roślinności, chemizacji upraw, zabudowy (w tym – wielkopowierzchniowymi farmami fotowoltaicznymi).
- d) C03.02 – produkcja energii słonecznej – zmniejszanie się powierzchni odpowiednich żerowisk w wyniku zalesiania łąk, intensyfikacji rolnictwa, wypalania roślinności, chemizacji upraw, zabudowy (w tym - wielkopowierzchniowymi farmami fotowoltaicznymi).
- e) C03.03 – produkcja energii wiatrowej – ryzyko śmierci lub zranienia w wyniku kolizji z siłowniami wiatrowymi i liniami elektroenergetycznymi.
- f) D02.01.01 – napowietrzne linie elektryczne i telefoniczne – ryzyko śmierci lub zranienia w wyniku kolizji z siłowniami wiatrowymi i liniami elektroenergetycznymi.
- g) G05.11 – śmierć lub uraz w wyniku kolizji – ryzyko śmierci lub zranienia w wyniku kolizji z siłowniami wiatrowymi i liniami elektroenergetycznymi.
- h) J03.01 – zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska – niedobór miejsc lęgowych – lasów lub zadrzewień spełniających jednocześnie warunek odpowiedniego wieku oraz bezpieczeństwa.

2) Ocena oddziaływania ustaleń zmiany Studium:

- a) Obszar opracowania nie obejmuje użytków zielonych wymagających koszenia czy wykorzystywanych do wypasu.
- b) Realizacja ustaleń dokumentu nie spowoduje zalesienia terenów otwartych.
- c) Skutkiem realizacji ustaleń dokumentu będzie lokalizacja elektrowni fotowoltaicznej, jednak biorąc pod uwagę, że obszar opracowania stanowi teren przekształcony w wyniku działalności rolniczej i eksploatacji powierzchniowej udokumentowanego złoża kruszywa naturalnego, a także brak siedlisk przyrodniczych istotnych dla zachowania gatunku w granicach obszaru, nie przewiduje się wystąpienia znaczących negatywnych oddziaływań na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000.
- d) Skutkiem realizacji ustaleń dokumentu będzie lokalizacja elektrowni fotowoltaicznej, jednak biorąc pod uwagę, że obszar opracowania stanowi teren przekształcony w wyniku działalności rolniczej i eksploatacji powierzchniowej udokumentowanego złoża kruszywa naturalnego, a także brak siedlisk przyrodniczych istotnych dla zachowania gatunku w granicach obszaru, nie przewiduje się wystąpienia znaczących negatywnych oddziaływań na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000.
- e) Zapisy dokumentu nie dopuszczają możliwości realizacji elektrowni wiatrowych.
- f) Na skutek realizacji ustaleń dokumentu nie przewiduje się lokalizacji nowych napowietrznych linii elektroenergetycznych – odbiór energii elektrycznej realizowany będzie poprzez istniejącą linię elektroenergetyczną średniego napięcia.
- g) Zapisy dokumentu nie dopuszczają możliwości realizacji elektrowni wiatrowych, na skutek realizacji ustaleń dokumentu nie przewiduje się lokalizacji nowych napowietrznych linii elektroenergetycznych – odbiór energii elektrycznej realizowany będzie poprzez istniejącą linię elektroenergetyczną średniego napięcia.
- h) Obszar opracowania nie obejmuje lasów, a istniejące zadrzewienia zlokalizowane są w bezpośrednim sąsiedztwie dróg, stąd realizacja ustaleń dokumentu nie wpłynie znacząco na ograniczenie miejsc lęgowych istotnych dla zachowania gatunku.

12. Kania czarna *Milvus migrans*:

1) Zagrożenia:

- a) A03.03 – zaniechanie, brak koszenia – zmniejszanie się powierzchni odpowiednich żerowisk w wyniku zaniechania użytkowania gruntów rolnych (brak koszenia, wypasu) i zarastania.
- b) A04.03 – zarzucenie pasterstwa, brak wypasu – zmniejszanie się powierzchni odpowiednich żerowisk w wyniku zaniechania użytkowania gruntów rolnych (brak koszenia, wypasu) i zarastania.
- c) B01.01 – zalesianie terenów otwartych – zmniejszanie się powierzchni odpowiednich żerowisk w wyniku zalesiania łąk i terenów podmokłych, zabudowy terenów otwartych oraz stref brzegowych wód.
- d) E01.04 – inne typy zabudowy – zmniejszanie się powierzchni odpowiednich żerowisk w wyniku zalesiania łąk i terenów podmokłych, zabudowy terenów otwartych oraz stref brzegowych wód.

- e) C03.02 – produkcja energii słonecznej – zmniejszanie się powierzchni odpowiednich żerowisk w wyniku zalesiania łąk i terenów podmokłych, zabudowy terenów otwartych oraz stref brzegowych wód.
 - f) C03.03 – produkcja energii wiatrowej – ryzyko śmierci lub zranienia w wyniku kolizji z siłowniami wiatrowymi i liniami elektroenergetycznymi.
 - g) D02.01.01 – napowietrzne linie elektryczne i telefoniczne – ryzyko śmierci lub zranienia w wyniku kolizji z siłowniami wiatrowymi i liniami elektroenergetycznymi.
 - h) G05.11 – śmierć lub uraz w wyniku kolizji – ryzyko śmierci lub zranienia w wyniku kolizji z siłowniami wiatrowymi i liniami elektroenergetycznymi.
 - i) J03.01 – zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska – niedobór miejsc lęgowych (lasów lub zadrzewień) spełniających jednocześnie warunek odpowiedniego wieku oraz bezpieczeństwa.
- 2) Ocena oddziaływania ustaleń zmiany Studium:
- a) Obszar opracowania nie obejmuje użytków zielonych wymagających koszenia czy wykorzystywanych do wypasu.
 - b) Obszar opracowania nie obejmuje użytków zielonych wymagających koszenia czy wykorzystywanych do wypasu.
 - c) Realizacja ustaleń dokumentu nie spowoduje zalesienia terenów otwartych.
 - d) Realizacja ustaleń dokumentu nie spowoduje zalesienia łąk i terenów podmokłych ani zabudowy terenów otwartych i stref brzegowych wód.
 - e) Skutkiem realizacji ustaleń dokumentu będzie lokalizacja elektrowni fotowoltaicznej, jednak biorąc pod uwagę, że obszar opracowania stanowi teren przekształcony w wyniku działalności rolniczej i eksploatacji powierzchniowej udokumentowanego złoża kruszywa naturalnego, a także brak siedlisk przyrodniczych istotnych dla zachowania gatunku w granicach obszaru, nie przewiduje się wystąpienia znaczących negatywnych oddziaływań na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000.
 - f) Zapisy dokumentu nie dopuszczają możliwości realizacji elektrowni wiatrowych.
 - g) Na skutek realizacji ustaleń dokumentu nie przewiduje się lokalizacji nowych napowietrznych linii elektroenergetycznych – odbiór energii elektrycznej realizowany będzie poprzez istniejącą linię elektroenergetyczną średniego napięcia.
 - h) Zapisy dokumentu nie dopuszczają możliwości realizacji elektrowni wiatrowych, na skutek realizacji ustaleń dokumentu nie przewiduje się lokalizacji nowych napowietrznych linii elektroenergetycznych – odbiór energii elektrycznej realizowany będzie poprzez istniejącą linię elektroenergetyczną średniego napięcia.
 - i) Obszar opracowania nie obejmuje lasów, a istniejące zadrzewienia zlokalizowane są w bezpośrednim sąsiedztwie dróg, stąd realizacja ustaleń dokumentu nie wpłynie znacząco na ograniczenie miejsc lęgowych istotnych dla zachowania gatunku.
13. Kania ruda *Milvus milvus*:
- 1) Zagrożenia:
- a) A03.03 – zaniechanie, brak koszenia – zmniejszanie się powierzchni odpowiednich żerowisk w wyniku zaniechania użytkowania gruntów rolnych (brak koszenia, wypasu) i zarastania.
 - b) A04.03 – zarzucenie pasterstwa, brak wypasu – zmniejszanie się powierzchni odpowiednich żerowisk w wyniku zaniechania użytkowania gruntów rolnych (brak koszenia, wypasu) i zarastania.
 - c) B01.01 – zalesianie terenów otwartych – zmniejszanie się powierzchni odpowiednich żerowisk w wyniku zalesiania łąk i terenów podmokłych, zabudowy terenów otwartych oraz stref brzegowych wód.
 - d) E01.04 – inne typy zabudowy – zmniejszanie się powierzchni odpowiednich żerowisk w wyniku zalesiania łąk i terenów podmokłych, zabudowy terenów otwartych oraz stref brzegowych wód.
 - e) C03.02 – produkcja energii słonecznej – zmniejszanie się powierzchni odpowiednich żerowisk w wyniku zalesiania łąk i terenów podmokłych, zabudowy terenów otwartych oraz stref brzegowych wód.
 - f) C03.03 – produkcja energii wiatrowej – ryzyko śmierci lub zranienia w wyniku kolizji z siłowniami wiatrowymi i liniami elektroenergetycznymi.
 - g) D02.01.01 – napowietrzne linie elektryczne i telefoniczne – ryzyko śmierci lub zranienia w wyniku kolizji z siłowniami wiatrowymi i liniami elektroenergetycznymi.
 - h) G05.11 – śmierć lub uraz w wyniku kolizji – ryzyko śmierci lub zranienia w wyniku kolizji z siłowniami wiatrowymi i liniami elektroenergetycznymi.
 - i) J03.01 – zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska – niedobór miejsc lęgowych – lasów lub zadrzewień spełniających jednocześnie warunek odpowiedniego wieku oraz bezpieczeństwa.

- 2) Ocena oddziaływania ustaleń zmiany Studium:
 - a) Obszar opracowania nie obejmuje użytków zielonych wymagających koszenia czy wykorzystywanych do wypasu.
 - b) Obszar opracowania nie obejmuje użytków zielonych wymagających koszenia czy wykorzystywanych do wypasu.
 - c) Realizacja ustaleń dokumentu nie spowoduje zalesienia terenów otwartych.
 - d) Realizacja ustaleń dokumentu nie spowoduje zalesienia łąk i terenów podmokłych ani zabudowy terenów otwartych i stref brzegowych wód.
 - e) Skutkiem realizacji ustaleń dokumentu będzie lokalizacja elektrowni fotowoltaicznej, jednak biorąc pod uwagę, że obszar opracowania stanowi teren przekształcony w wyniku działalności rolniczej i eksploatacji powierzchniowej udokumentowanego złoża kruszywa naturalnego, a także brak siedlisk przyrodniczych istotnych dla zachowania gatunku w granicach obszaru, nie przewiduje się wystąpienia znaczących negatywnych oddziaływań na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000.
 - f) Zapisy dokumentu nie dopuszczają możliwości realizacji elektrowni wiatrowych.
 - g) Na skutek realizacji ustaleń dokumentu nie przewiduje się lokalizacji nowych napowietrznych linii elektroenergetycznych – odbiór energii elektrycznej realizowany będzie poprzez istniejącą linię elektroenergetyczną średniego napięcia.
 - h) Zapisy dokumentu nie dopuszczają możliwości realizacji elektrowni wiatrowych, na skutek realizacji ustaleń dokumentu nie przewiduje się lokalizacji nowych napowietrznych linii elektroenergetycznych – odbiór energii elektrycznej realizowany będzie poprzez istniejącą linię elektroenergetyczną średniego napięcia.
 - i) Obszar opracowania nie obejmuje lasów, a istniejące zadrzewienia zlokalizowane są w bezpośrednim sąsiedztwie dróg, stąd realizacja ustaleń dokumentu nie wpłynie znacząco na ograniczenie miejsc lęgowych istotnych dla zachowania gatunku.
14. Bielik *Haliaeetus albicilla*:
 - 1) Zagrożenia:
 - a) X – brak zagrożeń i nacisków – nie stwierdzono istniejących zagrożeń.
 - b) G02 – infrastruktura sportowa i rekreacyjna – zmniejszanie się dostępności odpowiednich żerowisk w wyniku zabudowy stref brzegowych jezior i wzrostu presji rekreacyjnej utrudniających żerowanie.
 - c) E01.04 – inne typy zabudowy – zmniejszanie się dostępności odpowiednich żerowisk w wyniku zabudowy stref brzegowych jezior i wzrostu presji rekreacyjnej utrudniających żerowanie.
 - d) D05 – usprawniony dostęp do obszaru – zmniejszanie się dostępności odpowiednich żerowisk w wyniku zabudowy stref brzegowych jezior i wzrostu presji rekreacyjnej utrudniających żerowanie.
 - e) C03.02 – produkcja energii słonecznej – zmniejszanie się dostępności odpowiednich żerowisk w wyniku zabudowy stref brzegowych jezior i wzrostu presji rekreacyjnej utrudniających żerowanie.
 - f) C03.03 – produkcja energii wiatrowej – możliwe ryzyko śmierci lub zranienia w wyniku kolizji z siłowniami wiatrowymi.
 - g) G05.11 – śmierć lub uraz w wyniku kolizji – możliwe ryzyko śmierci lub zranienia w wyniku kolizji z siłowniami wiatrowymi, ryzyko śmierci lub zranienia w wyniku kolizji z liniami elektroenergetycznymi.
 - h) D02.01.01 – napowietrzne linie elektryczne i telefoniczne – ryzyko śmierci lub zranienia w wyniku kolizji z liniami elektroenergetycznymi.
 - i) F03.02.03 – chwytanie, trucie, kłusownictwo – zabijanie lub okaleczanie bielików na hodowlanych stawach rybnych (np. wykładanie zatrutych przynęt, strzelanie, płoszenie).
 - j) J03.01 – zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska – niedobór miejsc lęgowych – lasów lub zadrzewień spełniających jednocześnie warunek odpowiedniego wieku oraz bezpieczeństwa.
 - 2) Ocena oddziaływania ustaleń zmiany Studium:
 - a) Nie dotyczy.
 - b) Obszar opracowania nie obejmuje obrzeży zbiorników wodnych.
 - c) Realizacja ustaleń dokumentu nie spowoduje zalesienia łąk i terenów podmokłych ani zabudowy terenów otwartych i stref brzegowych wód.
 - d) Realizacja ustaleń dokumentu nie spowoduje zabudowy stref brzegowych jezior i wzrostu presji rekreacyjnej.
 - e) Skutkiem realizacji ustaleń dokumentu będzie lokalizacja elektrowni fotowoltaicznej, jednak biorąc pod uwagę, że obszar opracowania stanowi teren przekształcony w wyniku działalności rolniczej i eksploatacji powierzchniowej udokumentowanego złoża kruszywa naturalnego, a także brak

siedlisk przyrodniczych istotnych dla zachowania gatunku w granicach obszaru, nie przewiduje się wystąpienia znaczących negatywnych oddziaływań na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000.

- f) Zapisy dokumentu nie dopuszczają możliwości realizacji elektrowni wiatrowych.
- g) Zapisy dokumentu nie dopuszczają możliwości realizacji elektrowni wiatrowych, na skutek realizacji ustaleń dokumentu nie przewiduje się lokalizacji nowych napowietrznych linii elektroenergetycznych – odbiór energii elektrycznej realizowany będzie poprzez istniejącą linię elektroenergetyczną średniego napięcia.
- h) Na skutek realizacji ustaleń dokumentu nie przewiduje się lokalizacji nowych napowietrznych linii elektroenergetycznych – odbiór energii elektrycznej realizowany będzie poprzez istniejącą linię elektroenergetyczną średniego napięcia.
- i) Zapisy dokumentu nie dają podstaw dla odstrzałów czy płoszenia ptaków.
- j) Obszar opracowania nie obejmuje lasów, a istniejące zadrzewienia zlokalizowane są w bezpośrednim sąsiedztwie dróg, stąd realizacja ustaleń dokumentu nie wpłynie znacząco na ograniczenie miejsc legowych istotnych dla zachowania gatunku.

15. Błotniak stawowy *Circus aeruginosus*:

1) Zagrożenia:

- a) A03.03 – zaniechanie, brak koszenia – zmniejszanie się powierzchni odpowiednich żerowisk w wyniku zaniechania użytkowania gruntów rolnych (brak koszenia, wypasu) i zarastania.
- b) A04.03 – zarzucenie pasterstwa, brak wypasu – zmniejszanie się powierzchni odpowiednich żerowisk w wyniku zaniechania użytkowania gruntów rolnych (brak koszenia, wypasu) i zarastania.
- c) J03.01 – zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska – zmniejszanie się powierzchni odpowiednich żerowisk w wyniku zaniechania użytkowania gruntów rolnych (brak koszenia, wypasu) i zarastania.
- d) I01 – obce gatunki inwazyjne – presja drapieżnicza, w tym gatunków inwazyjnych (jenot, norka amerykańska, szop pracz) powoduje utratę lęgów i tym samym zmniejszenie liczebności gatunku.
- e) K03.04 – drapieżnictwo – presja drapieżnicza, w tym gatunków inwazyjnych (jenot, norka amerykańska, szop pracz) powoduje utratę lęgów i tym samym zmniejszenie liczebności gatunku.
- f) B01.01 – zalesianie terenów otwartych – zmniejszanie się powierzchni odpowiednich żerowisk w wyniku zalesiania lub zabudowy terenów otwartych (w tym wielkopowierzchniowymi farmami fotowoltaicznymi).
- g) E01.03 – zabudowa rozproszona – zmniejszanie się powierzchni odpowiednich żerowisk w wyniku zalesiania lub zabudowy terenów otwartych (w tym wielkopowierzchniowymi farmami fotowoltaicznymi), zabudowa stref brzegowych wód może powodować fragmentację siedlisk i zwiększoną penetrację strefy szuwarów a tym samym płoszenie ptaków i straty w lęgach.
- h) C03.02 – produkcja energii słonecznej – zmniejszanie się powierzchni odpowiednich żerowisk w wyniku zalesiania lub zabudowy terenów otwartych (w tym wielkopowierzchniowymi farmami fotowoltaicznymi).
- i) C03.03 – produkcja energii wiatrowej – ryzyko śmierci lub zranienia w wyniku kolizji z siłowniami wiatrowymi i liniami elektroenergetycznymi.
- j) D02.01.01 – napowietrzne linie elektryczne i telefoniczne – ryzyko śmierci lub zranienia w wyniku kolizji z siłowniami wiatrowymi i liniami elektroenergetycznymi.
- k) D05 – usprawniony dostęp do obszaru – zabudowa stref brzegowych wód może powodować fragmentację siedlisk i zwiększoną penetrację strefy szuwarów a tym samym płoszenie ptaków i straty w lęgach.
- l) F04 – pozyskiwanie/usuwanie roślin łądowych – likwidacja niewielkich zarośniętych szuwarami i krzewami zbiorników wodnych leżących w kompleksach upraw i stanowiących odpowiednie miejsce do lęgów, o ile nie są one penetrowane przez ludzi (płoszenie ptaków wysiadujących lęg lub poszukujących pokarmu niekorzystnie wpływa na udatność lęgów).
- m) J02 – spowodowane przez człowieka zmiany stosunków wodnych – likwidacja niewielkich zarośniętych szuwarami i krzewami zbiorników wodnych leżących w kompleksach upraw i stanowiących odpowiednie miejsce do lęgów, o ile nie są one penetrowane przez ludzi (płoszenie ptaków wysiadujących lęg lub poszukujących pokarmu niekorzystnie wpływa na udatność lęgów).
- n) J02.01 – zasypywanie terenu, melioracje i osuszanie – ogólnie – likwidacja niewielkich zarośniętych szuwarami i krzewami zbiorników wodnych leżących w kompleksach upraw i stanowiących odpowiednie miejsce do lęgów, o ile nie są one penetrowane przez ludzi (płoszenie ptaków wysiadujących lęg lub poszukujących pokarmu niekorzystnie wpływa na udatność lęgów).

2) Ocena oddziaływania ustaleń zmiany Studium:

- a) Obszar opracowania nie obejmuje użytków zielonych wymagających koszenia czy wykorzystywanych do wypasu.

- b) Obszar opracowania nie obejmuje użytków zielonych wymagających koszenia czy wykorzystywanych do wypasu.
 - c) Obszar opracowania nie obejmuje użytków zielonych wymagających koszenia czy wykorzystywanych do wypasu.
 - d) Realizacja ustaleń dokumentu nie spowoduje zwiększenia presji drapieżniczej gatunków inwazyjnych.
 - e) Realizacja ustaleń dokumentu nie spowoduje zwiększenia presji drapieżniczej gatunków inwazyjnych.
 - f) Realizacja ustaleń dokumentu nie spowoduje zalesienia terenów otwartych.
 - g) Skutkiem realizacji ustaleń dokumentu będzie lokalizacja elektrowni fotowoltaicznej, jednak biorąc pod uwagę, że obszar opracowania stanowi teren przekształcony w wyniku działalności rolniczej i eksploatacji powierzchniowej udokumentowanego złoża kruszywa naturalnego, a także brak siedlisk przyrodniczych istotnych dla zachowania gatunku w granicach obszaru, nie przewiduje się wystąpienia znaczących negatywnych oddziaływań na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000.
 - h) Skutkiem realizacji ustaleń dokumentu będzie lokalizacja elektrowni fotowoltaicznej, jednak biorąc pod uwagę, że obszar opracowania stanowi teren przekształcony w wyniku działalności rolniczej i eksploatacji powierzchniowej udokumentowanego złoża kruszywa naturalnego, a także brak siedlisk przyrodniczych istotnych dla zachowania gatunku w granicach obszaru, nie przewiduje się wystąpienia znaczących negatywnych oddziaływań na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000.
 - i) Zapisy dokumentu nie dopuszczają możliwości realizacji elektrowni wiatrowych.
 - j) Na skutek realizacji ustaleń dokumentu nie przewiduje się lokalizacji nowych napowietrznych linii elektroenergetycznych – odbiór energii elektrycznej realizowany będzie poprzez istniejącą linię elektroenergetyczną średniego napięcia.
 - k) Realizacja ustaleń dokumentu nie spowoduje zabudowy stref brzegowych jezior i wzrostu presji rekreacyjnej.
 - l) Realizacja ustaleń dokumentu nie spowoduje likwidacji zarośniętych szuwarami i krzewami zbiorników wodnych leżących w kompleksach upraw i stanowiących odpowiednie miejsce do łęgów.
 - m) Realizacja ustaleń dokumentu nie spowoduje zmiany stosunków wodnych.
 - n) Obszar opracowania nie obejmuje oczek i większych śródpolnych zbiorników wodnych oraz mokradeł.
16. Orlik krzykliwy *Aquila pomarina*:
- 1) Zagrożenia:
 - a) A03.03 – zaniechanie, brak koszenia – zmniejszanie się powierzchni odpowiednich żerowisk w wyniku zaniechania użytkowania gruntów rolnych (brak koszenia, wypasu) i zarastania.
 - b) B01.01 – zalesianie terenów otwartych – zmniejszanie się powierzchni odpowiednich żerowisk w wyniku zalesiania łąk i innych terenów podmokłych oraz w wyniku zabudowy terenów otwartych (w tym wielkopowierzchniowymi farmami fotowoltaicznymi).
 - c) E01.03 – zabudowa rozproszona – zmniejszanie się powierzchni odpowiednich żerowisk w wyniku zalesiania łąk i innych terenów podmokłych oraz w wyniku zabudowy terenów otwartych (w tym wielkopowierzchniowymi farmami fotowoltaicznymi).
 - d) C03.02 – produkcja energii słonecznej – zmniejszanie się powierzchni odpowiednich żerowisk w wyniku zalesiania łąk i innych terenów podmokłych oraz w wyniku zabudowy terenów otwartych (w tym wielkopowierzchniowymi farmami fotowoltaicznymi).
 - e) C03.03 – produkcja energii wiatrowej – ryzyko śmierci lub zranienia w wyniku kolizji z siłowniami wiatrowymi i liniami elektroenergetycznymi.
 - f) D02.01.01 – napowietrzne linie elektryczne i telefoniczne – ryzyko śmierci lub zranienia w wyniku kolizji z siłowniami wiatrowymi i liniami elektroenergetycznymi.
 - g) G05.11 – śmierć lub uraz w wyniku kolizji – ryzyko śmierci lub zranienia w wyniku kolizji z siłowniami wiatrowymi i liniami elektroenergetycznymi.
 - h) J03.01 – zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska – niedobór miejsc łęgowych – lasów lub zadrzewień spełniających jednocześnie warunek odpowiedniego wieku oraz bezpieczeństwa.
 - 2) Ocena oddziaływania ustaleń zmiany Studium:
 - a) Obszar opracowania nie obejmuje użytków zielonych wymagających koszenia czy wykorzystywanych do wypasu.
 - b) Realizacja ustaleń dokumentu nie spowoduje zalesienia terenów otwartych.
 - c) Skutkiem realizacji ustaleń dokumentu będzie lokalizacja elektrowni fotowoltaicznej, jednak biorąc pod uwagę, że obszar opracowania stanowi teren przekształcony w wyniku działalności rolniczej

i eksploatacji powierzchniowej udokumentowanego złoża kruszywa naturalnego, a także brak siedlisk przyrodniczych istotnych dla zachowania gatunku w granicach obszaru, nie przewiduje się wystąpienia znaczących negatywnych oddziaływań na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000.

- d) Skutkiem realizacji ustaleń dokumentu będzie lokalizacja elektrowni fotowoltaicznej, jednak biorąc pod uwagę, że obszar opracowania stanowi teren przekształcony w wyniku działalności rolniczej i eksploatacji powierzchniowej udokumentowanego złoża kruszywa naturalnego, a także brak siedlisk przyrodniczych istotnych dla zachowania gatunku w granicach obszaru, nie przewiduje się wystąpienia znaczących negatywnych oddziaływań na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000.
- e) Zapisy dokumentu nie dopuszczają możliwości realizacji elektrowni wiatrowych.
- f) Na skutek realizacji ustaleń dokumentu nie przewiduje się lokalizacji nowych napowietrznych linii elektroenergetycznych – odbiór energii elektrycznej realizowany będzie poprzez istniejącą linię elektroenergetyczną średniego napięcia.
- g) Zapisy dokumentu nie dopuszczają możliwości realizacji elektrowni wiatrowych, na skutek realizacji ustaleń dokumentu nie przewiduje się lokalizacji nowych napowietrznych linii elektroenergetycznych – odbiór energii elektrycznej realizowany będzie poprzez istniejącą linię elektroenergetyczną średniego napięcia.
- h) Obszar opracowania nie obejmuje lasów, a istniejące zadrzewienia zlokalizowane są w bezpośrednim sąsiedztwie dróg, stąd realizacja ustaleń dokumentu nie wpłynie znacząco na ograniczenie miejsc lęgowych istotnych dla zachowania gatunku.

17. Rybołów *Pandion haliaetus*:

1) Zagrożenia:

- a) J03.01 – zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska – niedobór miejsc lęgowych – lasów lub zadrzewień spełniających jednocześnie warunek odpowiedniego wieku oraz bezpieczeństwa, a także dostępności żerowisk przez cały sezon lęgowy.
- b) C03.03 – produkcja energii wiatrowej – ryzyko śmierci lub zranienia w wyniku kolizji z liniami elektroenergetycznymi, turbinami wiatrowymi oraz kłusownictwa (nielegalny odstrzał).
- c) F03.02.03 – chwytanie, trucie, kłusownictwo – ryzyko śmierci lub zranienia w wyniku kolizji z liniami elektroenergetycznymi, turbinami wiatrowymi oraz kłusownictwa (nielegalny odstrzał).
- d) D02.01.01 – napowietrzne linie elektryczne i telefoniczne – ryzyko śmierci lub zranienia w wyniku kolizji z liniami elektroenergetycznymi, turbinami wiatrowymi oraz kłusownictwa (nielegalny odstrzał).
- e) G05.11 – śmierć lub uraz w wyniku kolizji – ryzyko śmierci lub zranienia w wyniku kolizji z liniami elektroenergetycznymi, turbinami wiatrowymi oraz kłusownictwa (nielegalny odstrzał).
- f) E01.04 – inne typy zabudowy – zmniejszanie się dostępności odpowiednich żerowisk w wyniku zabudowy stref brzegowych jezior i wzrostu presji rekreacyjnej ograniczającej skuteczność polowań.

2) Ocena oddziaływania ustaleń zmiany Studium:

- a) Obszar opracowania nie obejmuje lasów, a istniejące zadrzewienia zlokalizowane są w bezpośrednim sąsiedztwie dróg, stąd realizacja ustaleń dokumentu nie wpłynie znacząco na ograniczenie miejsc lęgowych istotnych dla zachowania gatunku.
- b) Zapisy dokumentu nie dopuszczają możliwości realizacji elektrowni wiatrowych.
- c) Zapisy dokumentu nie dają podstaw dla odstrzałów czy płoszenia ptaków.
- d) Na skutek realizacji ustaleń dokumentu nie przewiduje się lokalizacji nowych napowietrznych linii elektroenergetycznych – odbiór energii elektrycznej realizowany będzie poprzez istniejącą linię elektroenergetyczną średniego napięcia.
- e) Zapisy dokumentu nie dopuszczają możliwości realizacji elektrowni wiatrowych, na skutek realizacji ustaleń dokumentu nie przewiduje się lokalizacji nowych napowietrznych linii elektroenergetycznych – odbiór energii elektrycznej realizowany będzie poprzez istniejącą linię elektroenergetyczną średniego napięcia.
- f) Realizacja ustaleń dokumentu nie spowoduje zalesienia łąk i terenów podmokłych ani zabudowy terenów otwartych i stref brzegowych wód.

18. Żuraw *Grus grus* (populacja lęgowa):

1) Zagrożenia:

- a) A03.03 – zaniechanie, brak koszenia – zmniejszanie się powierzchni żerowisk w wyniku zaniechania użytkowania gruntów rolnych (brak koszenia, wypasu) i zarastanie siedlisk.
- b) A04.03 – zarzucenie pasterstwa, brak wypasu – zmniejszanie się powierzchni żerowisk w wyniku zaniechania użytkowania gruntów rolnych (brak koszenia, wypasu) i zarastanie siedlisk.
- c) J02 – spowodowane przez człowieka zmiany stosunków wodnych – zmiany warunków wodnych na terenach lęgowych i związane z nimi zmiany warunków siedliskowych.

- d) J03.01 – zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska – zmiany warunków wodnych na terenach łęgowych i związane z nimi zmiany warunków siedliskowych.
 - e) B01.01 – zalesianie terenów otwartych – zmniejszanie się powierzchni żerowisk w wyniku zalesiania łąk i terenów podmokłych oraz w wyniku zabudowy terenów otwartych (w tym wielkopowierzchniowymi farmami fotowoltaicznymi). Fragmentacja siedlisk i zwiększona penetracja powodująca płoszenie ptaków i straty w łęgach.
 - f) C03.02 – produkcja energii słonecznej – zmniejszanie się powierzchni żerowisk w wyniku zalesiania łąk i terenów podmokłych oraz w wyniku zabudowy terenów otwartych (w tym wielkopowierzchniowymi farmami fotowoltaicznymi). Fragmentacja siedlisk i zwiększona penetracja powodująca płoszenie ptaków i straty w łęgach.
 - g) E01.04 – inne typy zabudowy – zmniejszanie się powierzchni żerowisk w wyniku zalesiania łąk i terenów podmokłych oraz w wyniku zabudowy terenów otwartych (w tym wielkopowierzchniowymi farmami fotowoltaicznymi). Fragmentacja siedlisk i zwiększona penetracja powodująca płoszenie ptaków i straty w łęgach.
 - h) J02.01 – zasypywanie terenu, melioracje i osuszanie – ogólnie – likwidacja lub przekształcanie oczek i większych śródpolnych zbiorników wodnych oraz mokradeł.
 - i) J02 – spowodowane przez człowieka zmiany stosunków wodnych – likwidacja lub przekształcanie oczek i większych śródpolnych zbiorników wodnych oraz mokradeł.
- 2) Ocena oddziaływania ustaleń zmiany Studium:
- a) Obszar opracowania nie obejmuje użytków zielonych wymagających koszenia czy wykorzystywanych do wypasu.
 - b) Obszar opracowania nie obejmuje użytków zielonych wymagających koszenia czy wykorzystywanych do wypasu.
 - c) Realizacja ustaleń dokumentu nie spowoduje zmiany stosunków wodnych.
 - d) Realizacja ustaleń dokumentu nie spowoduje zmiany stosunków wodnych.
 - e) Realizacja ustaleń dokumentu nie spowoduje zalesienia terenów otwartych.
 - f) Skutkiem realizacji ustaleń dokumentu będzie lokalizacja elektrowni fotowoltaicznej, jednak biorąc pod uwagę, że obszar opracowania stanowi teren przekształcony w wyniku działalności rolniczej i eksploatacji powierzchniowej udokumentowanego złoża kruszywa naturalnego, a także brak siedlisk przyrodniczych istotnych dla zachowania gatunku w granicach obszaru, nie przewiduje się wystąpienia znaczących negatywnych oddziaływań na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000.
 - g) Realizacja ustaleń dokumentu nie spowoduje zalesienia łąk i terenów podmokłych ani zabudowy terenów otwartych i stref brzegowych wód.
 - h) Obszar opracowania nie obejmuje oczek i większych śródpolnych zbiorników wodnych oraz mokradeł.
 - i) Realizacja ustaleń dokumentu nie spowoduje zmiany stosunków wodnych.
19. Żuraw *Grus grus* (populacja migrująca):
- 1) Zagrożenia:
- a) J02 – spowodowane przez człowieka zmiany stosunków wodnych – wahania poziomu wód na noclegowiskach.
 - b) B01.01 – zalesianie terenów otwartych – zmniejszanie się powierzchni żerowisk w wyniku zalesiania łąk i terenów podmokłych oraz w wyniku zabudowy terenów otwartych, w tym gruntów rolnych.
 - c) E01.04 – inne typy zabudowy – zmniejszanie się powierzchni żerowisk w wyniku zalesiania łąk i terenów podmokłych oraz w wyniku zabudowy terenów otwartych, w tym gruntów rolnych.
 - d) C03.03 – produkcja energii wiatrowej – ryzyko śmierci lub zranienia w wyniku kolizji z siłowniami wiatrowymi i liniami elektroenergetycznymi.
 - e) D02.01.01 – napowietrzne linie elektryczne i telefoniczne – ryzyko śmierci lub zranienia w wyniku kolizji z siłowniami wiatrowymi i liniami elektroenergetycznymi.
 - f) G05.11 – śmierć lub uraz w wyniku kolizji – ryzyko śmierci lub zranienia w wyniku kolizji z siłowniami wiatrowymi i liniami elektroenergetycznymi.
- 2) Ocena oddziaływania ustaleń zmiany Studium:
- a) Realizacja ustaleń dokumentu nie spowoduje zmiany stosunków wodnych.
 - b) Realizacja ustaleń dokumentu nie spowoduje zalesienia terenów otwartych.
 - c) Realizacja ustaleń dokumentu nie spowoduje zalesienia łąk i terenów podmokłych ani zabudowy terenów otwartych i stref brzegowych wód.
 - d) Zapisy dokumentu nie dopuszczają możliwości realizacji elektrowni wiatrowych.
 - e) Na skutek realizacji ustaleń dokumentu nie przewiduje się lokalizacji nowych napowietrznych linii elektroenergetycznych – odbiór energii elektrycznej realizowany będzie poprzez istniejącą linię elektroenergetyczną średniego napięcia.

- f) Zapisy dokumentu nie dopuszczają możliwości realizacji elektrowni wiatrowych, na skutek realizacji ustaleń dokumentu nie przewiduje się lokalizacji nowych napowietrznych linii elektroenergetycznych – odbiór energii elektrycznej realizowany będzie poprzez istniejącą linię elektroenergetyczną średniego napięcia.
20. Słonka *Scolopax rusticola*:
- 1) Zagrożenia:
 - a) X – brak zagrożeń i nacisków – nie stwierdzono istniejących zagrożeń.
 - b) I01 – obce gatunki inwazyjne – presja drapieżnicza gatunków inwazyjnych (jenot, norka amerykańska, szop pracz) powoduje utratę łęgów i tym samym zmniejszenie liczebności gatunku.
 - c) K03.04 – drapieżnictwo – presja drapieżnicza gatunków inwazyjnych (jenot, norka amerykańska, szop pracz) powoduje utratę łęgów i tym samym zmniejszenie liczebności gatunku.
 - d) J02 – spowodowane przez człowieka zmiany stosunków wodnych – zmniejszenie liczby dogodnych miejsc łęgowych i żerowiskowych spowodowane zanikaniem podmokłych siedlisk w lasach, a także upraszczaniem struktury wiekowej i przestrzennej lasów.
 - e) J03.01 – zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska – zmniejszenie liczby dogodnych miejsc łęgowych i żerowiskowych spowodowane zanikaniem podmokłych siedlisk w lasach, a także upraszczaniem struktury wiekowej i przestrzennej lasów.
 - 2) Ocena oddziaływania ustaleń zmiany Studium:
 - a) Nie dotyczy.
 - b) Realizacja ustaleń dokumentu nie spowoduje zwiększenia presji drapieżniczej gatunków inwazyjnych.
 - c) Realizacja ustaleń dokumentu nie spowoduje zwiększenia presji drapieżniczej gatunków inwazyjnych.
 - d) Realizacja ustaleń dokumentu nie spowoduje zmiany stosunków wodnych.
 - e) Obszar opracowania nie obejmuje lasów.
21. Samotnik *Tringa ochropus*:
- 1) Zagrożenia:
 - a) J02 – spowodowane przez człowieka zmiany stosunków wodnych – utrata siedlisk w wyniku obniżenia poziomu wód gruntowych w lasach, likwidacji zastoisk wody, starorzeczy, śródlęśnych stawów, torfowisk i bagienek, utrata żerowisk w wyniku odmulania cieków, likwidacji mielizn, łąch i odsypów brzegowych, spowodowanych m.in. niewłaściwie wykonywanymi pracami melioracyjnymi.
 - b) J03.01 – zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska – utrata siedlisk w wyniku obniżenia poziomu wód gruntowych w lasach, likwidacji zastoisk wody, starorzeczy, śródlęśnych stawów, torfowisk i bagienek, utrata żerowisk w wyniku odmulania cieków, likwidacji mielizn, łąch i odsypów brzegowych, spowodowanych m.in. niewłaściwie wykonywanymi pracami melioracyjnymi.
 - c) B02.02 – wycinka lasu – zmniejszanie powierzchni dogodnych siedlisk łęgowych gatunku poprzez wycinanie olsów i lasów łęgowych przy ciekach.
 - d) J02.02 – usuwanie mułu – regulacja koryt cieków i ich odmulanie, pozbawiające gatunek miejsc żerowania np. na mieliznach, łąkach i odsypach brzegowych, które są likwidowane również w wyniku prac utrzymaniowych zabezpieczających brzegi przed podmywaniem/erozją.
 - e) J03.01 – zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska – regulacja koryt cieków i ich odmulanie, pozbawiające gatunek miejsc żerowania np. na mieliznach, łąkach i odsypach brzegowych, które są likwidowane również w wyniku prac utrzymaniowych zabezpieczających brzegi przed podmywaniem/erozją.
 - 2) Ocena oddziaływania ustaleń zmiany Studium:
 - a) Realizacja ustaleń dokumentu nie spowoduje zmiany stosunków wodnych.
 - b) Realizacja ustaleń dokumentu nie spowoduje zmiany stosunków wodnych.
 - c) Realizacja ustaleń dokumentu nie spowoduje wycinki lasów.
 - d) Obszar opracowania nie obejmuje rzek.
 - e) Realizacja ustaleń dokumentu nie spowoduje zmiany stosunków wodnych.
22. Rybitwa czarna *Chlidonias niger*:
- 1) Zagrożenia:
 - a) I01 – obce gatunki inwazyjne – presja drapieżnicza, w tym gatunków inwazyjnych (norka amerykańska, szop pracz) powoduje utratę łęgów i tym samym zmniejszenie liczebności gatunku.
 - b) K03.04 – drapieżnictwo – presja drapieżnicza, w tym gatunków inwazyjnych (norka amerykańska, szop pracz) powoduje utratę łęgów i tym samym zmniejszenie liczebności gatunku.
 - c) G01 – sporty i różne formy czynnego wypoczynku i rekreacji, uprawiane w plenerze – zmniejszenie sukcesu łęgowego i utraty łęgów wskutek płoszenia.

- d) J02 – spowodowane przez człowieka zmiany stosunków wodnych – zmiany reżimów hydrologicznych cieków, zmieniających długość i częstotliwość zalewów w dolinach, zasypywanie starorzeczy i zagłębień terenu okresowo wypełnianych wodą, osuszanie śródpolnych zbiorników wodnych, oraz intensyfikacja użytkowania wód połączona z pogłębianiem stawów, niszczeniem roślinności wynurzonej i likwidacją wysp na stawach hodowlanych, może prowadzić do zmniejszenia lub zaniku dobrych jakościowo siedlisk lęgowych.
 - e) J03.01 – zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska – zmiany reżimów hydrologicznych cieków, zmieniających długość i częstotliwość zalewów w dolinach, zasypywanie starorzeczy i zagłębień terenu okresowo wypełnianych wodą, osuszanie śródpolnych zbiorników wodnych, oraz intensyfikacja użytkowania wód połączona z pogłębianiem stawów, niszczeniem roślinności wynurzonej i likwidacją wysp na stawach hodowlanych, może prowadzić do zmniejszenia lub zaniku dobrych jakościowo siedlisk lęgowych.
- 2) Ocena oddziaływania ustaleń zmiany Studium:
- a) Realizacja ustaleń dokumentu nie spowoduje zwiększenia presji drapieżniczej gatunków inwazyjnych.
 - b) Realizacja ustaleń dokumentu nie spowoduje zwiększenia presji drapieżniczej gatunków inwazyjnych.
 - c) Realizacja ustaleń dokumentu nie spowoduje wzrostu wykorzystania obszaru na cele sportowe i rekreacyjne.
 - d) Realizacja ustaleń dokumentu nie spowoduje zmiany stosunków wodnych.
 - e) Realizacja ustaleń dokumentu nie spowoduje zmiany stosunków wodnych.
23. Siniak *Columba oenas*:
- 1) Zagrożenia:
- a) X – brak zagrożeń i nacisków – nie stwierdzono istniejących zagrożeń.
 - b) B02.04 – usuwanie martwych i umierających drzew – niedobór miejsc lęgowych - lasów, szczególnie bukowych, w odpowiednim wieku. Niedobór drzew z odpowiednio dużymi dziupłami (np. wykuwanymi przez dzięcioła czarnego).
 - c) J03.01 – zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska – niedobór miejsc lęgowych – lasów, szczególnie bukowych, w odpowiednim wieku. Niedobór drzew z odpowiednio dużymi dziupłami (np. wykuwanymi przez dzięcioła czarnego).
- 2) Ocena oddziaływania ustaleń zmiany Studium:
- a) Nie dotyczy.
 - b) Realizacja ustaleń dokumentu nie spowoduje usuwania martwych i umierających drzew.
 - c) Obszar opracowania nie obejmuje lasów.
24. Puchacz *Bubo bubo*:
- 1) Zagrożenia:
- a) A03.03 – zaniechanie, brak koszenia – zmniejszanie się powierzchni odpowiednich żerowisk w wyniku zaniechania użytkowania i zarastania.
 - b) G05.07 – niewłaściwie realizowane działania ochronne lub ich brak – nieskuteczność ochrony strefowej z uwagi na biologię rozrodu (kilka miejsc rozrodu w obrębie rozległego terytorium, wykorzystywanych naprzemiennie).
 - c) B01.01 – zalesianie terenów otwartych – zmniejszanie się powierzchni odpowiednich żerowisk w wyniku zalesiania łąk i terenów podmokłych oraz w wyniku zabudowy terenów otwartych (w tym wielkopowierzchniowymi farmami fotowoltaicznymi).
 - d) C03.02 – produkcja energii słonecznej – zmniejszanie się powierzchni odpowiednich żerowisk w wyniku zalesiania łąk i terenów podmokłych oraz w wyniku zabudowy terenów otwartych (w tym wielkopowierzchniowymi farmami fotowoltaicznymi).
 - e) J03.01 – zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska – ograniczenie miejsc gniazdowych poprzez usuwanie martwych i zamierających drzew oraz wykrotów, które gatunek ten często wykorzystuje do gniazdowania.
 - f) C03.03 – produkcja energii wiatrowej – ryzyko śmierci lub zranienia w wyniku kolizji z siłowniami wiatrowymi i liniami elektroenergetycznymi.
 - g) G05.11 – śmierć lub uraz w wyniku kolizji – ryzyko śmierci lub zranienia w wyniku kolizji z siłowniami wiatrowymi i liniami elektroenergetycznymi.
 - h) E01.03 – zabudowa rozproszona – zmniejszanie się powierzchni odpowiednich żerowisk w wyniku zalesiania łąk i terenów podmokłych oraz w wyniku zabudowy terenów otwartych (w tym wielkopowierzchniowymi farmami fotowoltaicznymi).
 - i) J03.01 – zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska – niedobór miejsc lęgowych – lasów spełniających jednocześnie warunek odpowiedniego wieku oraz bezpieczeństwa (niewielkiej penetracji ludzkiej).

- 2) Ocena oddziaływania ustaleń zmiany Studium:
 - a) Obszar opracowania nie obejmuje użytków zielonych wymagających koszenia czy wykorzystywanych do wypasu.
 - b) Realizacja ustaleń dokumentu nie będzie miała wpływu na realizację działań ochronnych.
 - c) Realizacja ustaleń dokumentu nie spowoduje zalesienia terenów otwartych.
 - d) Skutkiem realizacji ustaleń dokumentu będzie lokalizacja elektrowni fotowoltaicznej, jednak biorąc pod uwagę, że obszar opracowania stanowi teren przekształcony w wyniku działalności rolniczej i eksploatacji powierzchniowej udokumentowanego złoża kruszywa naturalnego, a także brak siedlisk przyrodniczych istotnych dla zachowania gatunku w granicach obszaru, nie przewiduje się wystąpienia znaczących negatywnych oddziaływań na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000.
 - e) Obszar opracowania nie obejmuje lasów, a istniejące zadrzewienia zlokalizowane są w bezpośrednim sąsiedztwie dróg, stąd realizacja ustaleń dokumentu nie wpłynie znacząco na ograniczenie miejsc lęgowych istotnych dla zachowania gatunku.
 - f) Zapisy dokumentu nie dopuszczają możliwości realizacji elektrowni wiatrowych.
 - g) Zapisy dokumentu nie dopuszczają możliwości realizacji elektrowni wiatrowych, na skutek realizacji ustaleń dokumentu nie przewiduje się lokalizacji nowych napowietrznych linii elektroenergetycznych – odbiór energii elektrycznej realizowany będzie poprzez istniejącą linię elektroenergetyczną średniego napięcia.
 - h) Skutkiem realizacji ustaleń dokumentu będzie lokalizacja elektrowni fotowoltaicznej, jednak biorąc pod uwagę, że obszar opracowania stanowi teren przekształcony w wyniku działalności rolniczej i eksploatacji powierzchniowej udokumentowanego złoża kruszywa naturalnego, a także brak siedlisk przyrodniczych istotnych dla zachowania gatunku w granicach obszaru, nie przewiduje się wystąpienia znaczących negatywnych oddziaływań na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000.
 - i) Obszar opracowania nie obejmuje lasów, a istniejące zadrzewienia zlokalizowane są w bezpośrednim sąsiedztwie dróg, stąd realizacja ustaleń dokumentu nie wpłynie znacząco na ograniczenie miejsc lęgowych istotnych dla zachowania gatunku.
25. Sóweczka *Glaucidium passerinum*:
 - 1) Zagrożenia:
 - a) U – nieznanne zagrożenie lub nacisk – niedostateczna wiedza na temat występowania gatunku w obszarze oraz istniejących zagrożeń. Ochrona strefowa, z uwagi na wymóg znalezienia gniazda dla utworzenia strefy jest w praktyce sporadycznie stosowana. Nieskuteczność tej formy ochrony wynika także ze specyfiki gatunku (częsta zmiana dziupli lęgowych, najczęściej w cyklu dwuletnim).
 - b) G05.07 – niewłaściwie realizowane działania ochronne lub ich brak – niedostateczna wiedza na temat występowania gatunku w obszarze oraz istniejących zagrożeń. Ochrona strefowa, z uwagi na wymóg znalezienia gniazda dla utworzenia strefy jest w praktyce sporadycznie stosowana. Nieskuteczność tej formy ochrony wynika także ze specyfiki gatunku (częsta zmiana dziupli lęgowych, najczęściej w cyklu dwuletnim).
 - c) B02.04 – usuwanie martwych i umierających drzew – niedobór lub pogorszony stan siedlisk (mała ilość starodrzewi) – szczególnie zwartych kompleksów lasów i niedobór martwych oraz obumierających starych drzew, niedobór miejsc lęgowych spełniających jednocześnie warunków bezpieczeństwa oraz dostępności żerowisk przez cały sezon lęgowy.
 - d) J03.01 – zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska – niedobór lub pogorszony stan siedlisk (mała ilość starodrzewi) – szczególnie zwartych kompleksów lasów i niedobór martwych oraz obumierających starych drzew, niedobór miejsc lęgowych spełniających jednocześnie warunków bezpieczeństwa oraz dostępności żerowisk przez cały sezon lęgowy.
 - 2) Ocena oddziaływania ustaleń zmiany Studium:
 - a) Nie dotyczy.
 - b) Realizacja ustaleń dokumentu nie będzie miała wpływu na realizację działań ochronnych.
 - c) Realizacja ustaleń dokumentu nie spowoduje usuwania martwych i umierających drzew.
 - d) Obszar opracowania nie obejmuje lasów, a istniejące zadrzewienia zlokalizowane są w bezpośrednim sąsiedztwie dróg, stąd realizacja ustaleń dokumentu nie wpłynie znacząco na ograniczenie miejsc lęgowych istotnych dla zachowania gatunku.
26. Włochatka *Aegolius funereus*:
 - 1) Zagrożenia:
 - a) U – nieznanne zagrożenie lub nacisk – niedostateczna wiedza na temat występowania gatunku w obszarze oraz istniejących zagrożeń. Ochrona strefowa, z uwagi na wymóg znalezienia gniazda dla utworzenia strefy jest w praktyce sporadycznie stosowana i przez to nieskuteczna.

- b) G05.07 – niewłaściwie realizowane działania ochronne lub ich brak – niedostateczna wiedza na temat występowania gatunku w obszarze oraz istniejących zagrożeń. Ochrona strefowa, z uwagi na wymóg znalezienia gniazda dla utworzenia strefy jest w praktyce sporadycznie stosowana i przez to nieskuteczna.
 - c) B01.01 – zalesianie terenów otwartych – zmniejszanie się powierzchni żerowisk i ich dostępności w wyniku zalesiania łąk i nieużytków.
 - d) J03.01 – zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska – niedobór miejsc lęgowych – lasów spełniających jednocześnie warunek odpowiedniego wieku, obecności drzew dziuplastych, bezpieczeństwa.
- 2) Ocena oddziaływania ustaleń zmiany Studium:
- a) Nie dotyczy.
 - b) Realizacja ustaleń dokumentu nie będzie miała wpływu na realizację działań ochronnych.
 - c) Realizacja ustaleń dokumentu nie spowoduje zalesienia terenów otwartych.
 - d) Obszar opracowania nie obejmuje lasów.
27. Lelek *Caprimulgus europaeus*:
- 1) Zagrożenia:
- a) J03.01 – zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska – niedobór rozległych obszarów otwartych w obrębie większych kompleksów leśnych w wyniku zarastania i zabudowy terenów otwartych.
 - b) B01.01 – zalesianie terenów otwartych – niedobór rozległych obszarów otwartych w obrębie większych kompleksów leśnych w wyniku zalesiania łąk.
 - c) B04 – stosowanie biocydów, hormonów i substancji chemicznych – stosowanie oprysków chemicznych, redukujących bazę pokarmową.
 - d) B02 – gospodarka leśna i plantacyjna i użytkowanie lasów i plantacji – niedostateczna wiedza na temat rozmieszczenia gatunku w obszarze może skutkować wykonywaniem prac leśnych (wyręb, składowanie i wywóz drewna, czyszczenie młodników i upraw) w pełni sezonu lęgowego gatunku, powodując płoszenie ptaków oraz straty w lęgach.
 - e) G05.07 – niewłaściwie realizowane działania ochronne lub ich brak – niedostateczna wiedza na temat rozmieszczenia gatunku w obszarze może skutkować wykonywaniem prac leśnych (wyręb, składowanie i wywóz drewna, czyszczenie młodników i upraw) w pełni sezonu lęgowego gatunku, powodując płoszenie ptaków oraz straty w lęgach.
- 2) Ocena oddziaływania ustaleń zmiany Studium:
- a) Obszar opracowania nie obejmuje obszarów otwartych w obrębie większych kompleksów leśnych, a jedynie tereny rolnicze położone w ich sąsiedztwie.
 - b) Realizacja ustaleń dokumentu nie spowoduje zalesienia terenów otwartych.
 - c) Realizacja ustaleń dokumentu spowoduje wyłączenie obszaru z użytkowania rolniczego.
 - d) Obszar opracowania nie obejmuje lasów.
 - e) Realizacja ustaleń dokumentu nie będzie miała wpływu na realizację działań ochronnych.
28. Zimorodek *Alcedo atthis*:
- 1) Zagrożenia:
- a) G01 – sporty i różne formy czynnego wypoczynku i rekreacji, uprawiane w plenerze – zwiększona śmiertelność młodych w wyniku płoszenia ptaków wyprowadzających lęgi nad rzekami wskutek wzmożonej działalności człowieka poprzez różne formy działalności.
 - b) J03.01 – zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska – likwidacja, profilowanie lub umacnianie nadwodnych skarp nad ciekami wodnymi ogranicza lub wyklucza możliwość budowy gniazd. Usuwanie przewróconych w nurt cieków drzew pozbawia gatunek odpowiedniej ilości niezbędnych czatowni podczas polowań. Wycinanie nadwodnych zadrzewień i zakrzaczeń pozbawia brzegi cieków w siedliskach gatunku niezbędnej osłony, zaś brak zacienienia toni wodnej wpływa negatywnie na efektywność żerowania.
 - c) J02 – spowodowane przez człowieka zmiany stosunków wodnych – likwidacja, profilowanie lub umacnianie nadwodnych skarp nad ciekami wodnymi ogranicza lub wyklucza możliwość budowy gniazd. Usuwanie przewróconych w nurt cieków drzew pozbawia gatunek odpowiedniej ilości niezbędnych czatowni podczas polowań. Wycinanie nadwodnych zadrzewień i zakrzaczeń pozbawia brzegi cieków w siedliskach gatunku niezbędnej osłony, zaś brak zacienienia toni wodnej wpływa negatywnie na efektywność żerowania.
 - d) J03.01 – zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska – działania na ciekach zubażające naturalną strukturę morfologiczną koryta (w tym dna) oraz redukcja mikrosiedlisk (także poprzez nadmierne usuwanie roślinności oraz rumoszu drzewnego) może wpłynąć negatywnie bezpośrednio lub pośrednio na bazę żerową gatunku.

- 2) Ocena oddziaływania ustaleń zmiany Studium:
 - a) Realizacja ustaleń dokumentu nie spowoduje wzrostu wykorzystania obszaru na cele sportowe i rekreacyjne.
 - b) Obszar opracowania nie obejmuje cieków wodnych.
 - c) Realizacja ustaleń dokumentu nie spowoduje zmiany stosunków wodnych.
 - d) Obszar opracowania nie obejmuje cieków wodnych.
29. Dzięcioł czarny *Dryocopus martius*:
 - 1) Zagrożenia:
 - a) X – brak zagrożeń i nacisków – nie stwierdzono istniejących zagrożeń.
 - b) B02.04 – usuwanie martwych i umierających drzew – niedobór lub pogorszony stan siedlisk (mała ilość starodrzewi, juwenalizacja siedlisk) – szczególnie zwartych kompleksów lasów i niedobór martwych oraz obumierających starych drzew.
 - c) J03.01 – zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska – niedobór lub pogorszony stan siedlisk (mała ilość starodrzewi, juwenalizacja siedlisk) – szczególnie zwartych kompleksów lasów i niedobór martwych oraz obumierających starych drzew.
 - 2) Ocena oddziaływania ustaleń zmiany Studium:
 - a) Nie dotyczy.
 - b) Realizacja ustaleń dokumentu nie spowoduje usuwania martwych i umierających drzew.
 - c) Obszar opracowania nie obejmuje lasów.
30. Muchołówka mała *Ficedula parva*:
 - 1) Zagrożenia:
 - a) X – brak zagrożeń i nacisków – nie stwierdzono istniejących zagrożeń.
 - b) B02.02 – wycinka lasu – potencjalne zagrożenie stanowi wycinka drzew w miejscach gniazdowania (w tym drzew z gniazdami) i żerowania, co może powodować zniszczenia lęgów, płoszenie ptaków przy gniazdach oraz możliwość porzucania lęgów przez ptaki (newralgiczny okres maj – lipiec).
 - c) B02.04 – usuwanie martwych i umierających drzew 3) J03.01 - zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska – niedobór lub pogorszony stan siedlisk (mała ilość starodrzewi, juwenalizacja siedlisk) - szczególnie zwartych kompleksów lasów bukowych i niedobór martwych oraz obumierających starych drzew.
 - 2) Ocena oddziaływania ustaleń zmiany Studium:
 - a) Nie dotyczy.
 - b) Realizacja ustaleń dokumentu nie spowoduje wycinki lasów.
 - c) Realizacja ustaleń dokumentu nie spowoduje usuwania martwych i umierających drzew.
31. Zielonka *Porzana parva*:
 - 1) Zagrożenia:
 - a) U – nieznanne zagrożenie lub nacisk – niedostateczna wiedza na temat występowania gatunku w obszarze oraz istniejących zagrożeń.
 - 2) Ocena oddziaływania ustaleń zmiany Studium:
 - a) Nie dotyczy.
32. Kropiatka *Porzana porzana*:
 - 1) Zagrożenia:
 - a) U – nieznanne zagrożenie lub nacisk – niedostateczna wiedza na temat występowania gatunku w obszarze oraz istniejących zagrożeń.
 - 2) Ocena oddziaływania ustaleń zmiany Studium:
 - a) Nie dotyczy.

Analizując zagrożenia dla przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000 określone w projekcie Planu zadań ochronnych oraz zapisy zmiany Studium należy stwierdzić, że realizacja ustaleń dokumentu nie wiąże się ze znaczącym powiększeniem potencjału tych zagrożeń.

Oddziaływania planowanego terenu lokalizacji elektrowni fotowoltaicznych o mocy przekraczającej 100 kW na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 będą miały jedynie charakter lokalny, pośredni (elektrownia zlokalizowana zostanie poza zinwentaryzowanymi siedliskami i miejscami obserwacji gatunków stanowiących przedmiot ochrony obszaru), krótkoterminowy (etap realizacji inwestycji) i stały (etap funkcjonowania inwestycji). Oddziaływania terenów nowej inwestycji mogą stanowić źródło niekorzystnych wpływów na środowisko, jednakże skala i intensywność zainwestowania nie jest i nie będzie na tyle znacząca, aby mogła zagrozić celom i przedmiotom ochrony obszaru Natura 2000 „Lasy Puszczy nad Drawą”. W zmianie Studium zawarto szereg rozwiązań eliminujących, ograniczających lub kompensujących potencjalne negatywne oddziaływania planowanej zabudowy.

Obszar Chronionego Krajobrazu „Puszcza nad Drawą”

Obszar Chronionego Krajobrazu „Puszcza nad Drawą” został wyznaczony uchwałą Nr IX/56/89 Wojewódzkiej Rady Narodowej w Pile z dnia 31 maja 1989 r. w sprawie ustanowienia obszarów chronionego krajobrazu w województwie pilskim (Dz. U. Woj. Pilskiego Nr 11, poz. 95). Obejmuje kompleksy leśne nad rzekami Drawą i Płociczną. Na całej długości swojej zachodniej granicy sąsiaduje z Drawieńskim Parkiem Narodowym i Obszarem Chronionego Krajobrazu Puszcza Drawska. Obszar charakteryzuje się wybitnymi walorami przyrodniczo-krajobrazowymi, na które składają się malownicze doliny rzek, rynny polodowcowe z licznymi jeziorami, czyste wody powierzchniowe, duża lesistość terenu z resztkami dawnej „Puszczy Drawskiej”, bogate zbiorowiska rzadkich roślin i ostoje ginących zwierząt m.in. orla bielika, puchacza, bociana czarnego, żurawia i bobra a także ostatnie w Europie tarlisko łosia szlachetnego.

Podstawowym zagrożeniem dla obszaru jest nadmierna presja turystyczna, eutrofizacja wody, wycinka drzew na brzegu i w strefie brzegowej, a także przekształcenia terenów związanych z rozwojem gospodarczym i turystycznym, kłusownictwo, pożary i zanieczyszczenie wód.

Ocenę wpływu proponowanych rozwiązań zawartych w projekcie zmiany Studium należy odnieść do celu ochrony obszarów, który sprowadza się do ochrony walorów przyrodniczych, krajobrazowych, turystyczno-wypoczynkowych oraz funkcji korytarzy ekologicznych.

Do inwestycji zapisanych w ustaleniach projektu zmiany Studium, których realizacja mogłaby spowodować największy wpływ na cele ochrony obszaru chronionego krajobrazu zaliczyć należy rozwój terenu lokalizacji elektrowni fotowoltaicznych o mocy przekraczającej 100 kW w bezpośrednim sąsiedztwie Obszaru Chronionego Krajobrazu „Puszcza nad Drawą”.

W odniesieniu do walorów przyrodniczych wskazać należy, iż najbardziej wartościowe ekosystemy położone są w obrębie kompleksów leśnych, dolin rzecznych i rynien jeziornych, a więc poza terenami przeznaczonymi pod nową zabudowę. Oddziaływania ustaleń zmiany Studium wiązać się będą z zajęciem części terenów dotychczas niezagospodarowanych, położonych w sąsiedztwie obszaru chronionego. Skutkiem realizacji nowej inwestycji będzie zmiana sposobu użytkowania terenu przekształconego na skutek działalności rolniczej i eksploatacyjnej. Planowana elektrownia fotowoltaiczna nie będzie stanowiła źródła hałasu, zanieczyszczenia wód powierzchniowych i podziemnych czy powietrza. Oddziaływania na poszczególne elementy środowiska przyrodniczego, w tym chronione gatunki roślin i zwierząt, szerzej przeanalizowano w następnych rozdziałach niniejszej prognozy. Przeprowadzone oceny należy zatem odnosić także do celów ochrony obszaru chronionego krajobrazu.

Generalnie oddziaływania nowych terenów przeznaczonych pod lokalizację elektrowni fotowoltaicznej na walory przyrodnicze obszaru będą miały charakter lokalny (niewielka skala), pośredni (zajęcie terenu pod nowe inwestycje w sąsiedztwie obszaru), krótkoterminowy (w fazie realizacji) i stały (w fazie eksploatacji).

Na skutek realizacji ustaleń zmiany Studium budowa elektrowni fotowoltaicznej na terenach użytkowanych rolniczo i terenach poeksploatacyjnych zmieni dotychczasowy charakter krajobrazu. Konstrukcje, na których montowane są panele, są jednak stosunkowo niskie (do kilku metrów wysokości). Jedynie przy dużych powierzchniach i stosunkowo gęstym ustawieniu przysłaniać mogą widok obserwatorom znajdującym się w bliskim otoczeniu na tej samej wysokości. Na ogół z większych odległości elektrownie fotowoltaiczne będą niewidoczne. Tym samym oddziaływanie nowych terenów przeznaczonych pod lokalizację elektrowni fotowoltaicznych na krajobraz będzie miało charakter lokalny (niewielka skala zmian), bezpośredni (nowe elementy krajobrazu), krótkoterminowy (w fazie realizacji) i stały (w fazie eksploatacji).

Z punktu widzenia ochrony walorów turystyczno-wypoczynkowych gminy realizacja ustaleń zmiany Studium nie spowoduje znaczących oddziaływań mogących mieć negatywny wpływ na ich zachowanie. O atrakcyjności turystyczno-wypoczynkowej obszaru świadczy występowanie dużych kompleksów leśnych, dolin rzecznych i rynien jeziornych, w obrębie których nie planuje się lokalizacji nowej inwestycji. Nie prognozuje się, aby realizacja nowej elektrowni fotowoltaicznej mogłaby stanowić zagrożenie dla zmniejszenia atrakcyjności turystycznej gminy.

Nie przewiduje się, aby projektowane tereny przeznaczone pod inwestycje wywierały istotny wpływ na funkcjonowanie korytarzy ekologicznych. Potencjalnym zagrożeniem może być zlokalizowanie inwestycji w sąsiedztwie terenów leśnych, stąd istotne jest zachowanie odpowiednich odległości od ściany lasu.

Podsumowując, realizacja ustaleń projektu zmiany Studium nie spowoduje znaczących oddziaływań na cele ochrony Obszaru Chronionego Krajobrazu „Puszcza nad Drawą”.

9.2. PRZEWIDYWANE ZNACZĄCE ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO SKUTKÓW REALIZACJI USTALEŃ ZMIANY STUDIUM, W TYM BEZPOŚREDNIE, POŚREDNIE, WTÓRNE, SKUMULOWANE, KRÓTKOTERMINOWE, ŚREDNIOTERMINOWE I DŁUGOTERMINOWE, STAŁE I CHWILOWE, POZYTYWNE I NEGATYWNE

Proponowany nowy sposób zagospodarowania na obszarze objętym zmianą Studium w różnym stopniu zmienia dotychczasową strukturę przestrzenną. Jednakże każda realizacja ustaleń dokumentu wywołuje określone skutki w środowisku i krajobrazie w zależności od rodzaju, skali i charakteru zmian.

Z punktu widzenia projektowanego dokumentu oddziaływanie na środowisko odbywać się będzie na etapie inwestycyjnym, jak i eksploatacyjnym na następujące komponenty środowiska:

9.2.1. PRZEWIDYWANE ZNACZĄCE ODDZIAŁYWANIA NA RÓŻNORODNOŚĆ BIOLOGICZNĄ, ROŚLINY I ZWIERZĘTA

Wpływ realizacji zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Człopa dla obszaru działki nr 133 w obrębie Drzonowo, Gmina Człopa, będzie niewątpliwie długotrwały, bezpośredni i pośredni oraz trwały, aczkolwiek przy zachowaniu środków ostrożności i przestrzeganiu pewnych zasad można to oddziaływanie zniwelować.

Szata roślinna

Zgodnie z ustaleniami zmiany Studium nie należy spodziewać się znaczących przekształceń szaty roślinnej. Oddziaływanie nowego terenu lokalizacji elektrowni fotowoltaicznych o mocy przekraczającej 100 kW związane będzie przede wszystkim z zajęciem terenów dotychczas niezagospodarowanych, stanowiący tereny przekształcone w wyniku działalności rolniczej i eksploatacji powierzchniowej udokumentowanego złoża kruszywa naturalnego. Zgodnie z danymi „Waloryzacji Przyrodniczej Województwa Zachodniopomorskiego” [17] w granicach obszaru opracowania nie zinwentaryzowano chronionych siedlisk przyrodniczych, ani stanowisk chronionych gatunków roślin czy grzybów. W sąsiedztwie obszaru opracowania, w odległości ok. 350-500 m, w obrębie terenów leśnych, stwierdzono występowanie siedliska wydm śródlądowych z murawami napiaskowymi (2330) oraz śródlądowych kwaśnych dąbrów (9190-2), jednak ze względu na znaczne ich oddalenie od granic obszaru opracowania nie prognozuje się znaczących negatywnych oddziaływań na chronione siedliska przyrodnicze.

W przypadku elektrowni fotowoltaicznych oddziaływania na szatę roślinną związane będą z koniecznością realizacji elementów konstrukcyjnych. W wyniku realizacji nowych obiektów na terenach przeznaczonych pod inwestycje zlikwidowana zostanie aktualnie występująca roślinność. W trakcie budowy poszczególnych obiektów, w związku z użyciem ciężkiego sprzętu i składowaniem elementów konstrukcyjnych, mogą też wystąpić przekształcenia fizyczne szaty roślinnej w sąsiedztwie terenów bezpośredniej lokalizacji inwestycji. Realizacja ogniw fotowoltaicznych doprowadzi do zmiany szaty roślinnej – należy przypuszczać, że grunty orne zostaną zastąpione roślinnością trawiastą.

W okresie funkcjonowania instalacji nie przewiduje się negatywnego oddziaływania na świat roślin. Mogą wystąpić ponadto oddziaływania pozytywne związane z wprowadzaniem zieleni towarzyszącej planowanym inwestycjom. Wobec powyższego przewiduje się, że planowane przeznaczenie terenów pod lokalizację elektrowni fotowoltaicznych o mocy przekraczającej 100 kW wraz z towarzyszącą infrastrukturą spowoduje relatywnie niskie straty przyrodnicze i nie wpłynie znacząco na zmniejszenie różnorodności biologicznej obszaru.

W przypadku realizacji ustaleń zmiany Studium związanych z wprowadzeniem nowej funkcji oraz niezbędnej infrastruktury przekształcenie szaty roślinnej będzie bezpośrednie i krótkoterminowe w przypadku terenów pozostawionych do ponownego zagospodarowania zielenią, natomiast bezpośrednie, trwałe lub chwilowe, ale nie koniecznie negatywne, w przypadku realizacji obiektów kubaturowych.

Świat zwierząt

Realizacja ustaleń zmiany Studium może wpłynąć w sposób bezpośredni i stały na warunki bytowania drobnej zwierzyny. Świat zwierząt reprezentowany jest przez gatunki powszechnie występujące i przystosowane do życia w przekształconym antropogenicznie krajobrazie. Wśród zwierząt występujących na obszarach opracowania spotkać można sarnę, lisy, zające oraz drobne gryzonie.

Zgodnie z „Waloryzacją Przyrodniczą Województwa Zachodniopomorskiego” [17] w granicach obszaru opracowania nie zinwentaryzowano chronionych gatunków zwierząt. W sąsiedztwie obszaru opracowania stwierdzono występowanie 2 stanowisk żaby moczarowej (*Rana arvalis*), 2 stanowisk żaby jeziorkowej (*Rana lessonae*), 2 stanowisk grzebuszki ziemnej (*Pleobates fuscus*) i 2 stanowisk kumaka nizinnego (*Bombina bombina*). Stanowiska chronionych gatunków zwierząt położone są jednak w znacznej odległości od granic obszaru opracowania i związane są bezpośrednio z występowaniem siedlisk w granicach terenów leśnych. Tym samym planowana lokalizacja elektrowni fotowoltaicznych o mocy przekraczającej 100 kW nie będzie znacząco oddziaływać na chronione gatunki zwierząt.

Pojawienie się nowych inwestycji na terenach rolnych może zakłócić dotychczasowe bytowanie zwierząt, które mają w nim swoje siedliska. Wprowadzenie bariery, jaką stanowić będzie nowe urządzenia infrastruktury technicznej wraz z ogrodzeniami, może przerwać istniejące obecnie w otwartej przestrzeni ciągi migracyjne zwierząt. W trakcie budowy nowych obiektów, w związku z funkcjonowaniem sprzętu budowlanego (hałas, spaliny, drgania, zagrożenia fizyczne) i dojazdami na place budowy, fauna wyemigruje prawdopodobnie okresowo na tereny sąsiednie, z wyjątkiem gatunków łatwo podlegających synantropizacji o dużych zdolnościach adaptacyjnych do zmiennych warunków środowiskowych.

Realizacja paneli fotowoltaicznych spowoduje ograniczenie przestrzeni dla niektórych gatunków zwierząt w związku z ich lokalizacją na otwartych terenach pól uprawnych. Wpływ paneli słonecznych na komponenty przyrodnicze, a przede wszystkim ptaki, zależy głównie od lokalizacji inwestycji. Nie ma jednak naukowych dowodów na istnienie ryzyka śmiertelności dla ptaków związanych z panelami słonecznymi ogniw fotowoltaicznych. Ryzyko środowiskowe przy realizacji elektrowni fotowoltaicznej jest prawdopodobnie podobne do wielu innych wykonanych

przez człowieka inwestycji, wykorzystujących płaskie, przeszklone przestrzenie (ekrany akustyczne, szyby wysokich budynków). Lokalizacja elektrowni słonecznych nie musi powodować negatywnego wpływu na populację ptaków.

W okresie funkcjonowania elektrowni fotowoltaicznej potencjalnym zagrożeniem dla ptaków wynikających z realizacji ustaleń dokumentu jest kolizja ptaków z powierzchnią paneli, jednak nie ma naukowych dowodów na istnienie ryzyka śmiertelności dla ptaków związanych z panelami słonecznych. Obecnie stosowane technologie eliminują zjawisko efektu lustra wody poprzez stosowanie matowych paneli, nieodbijających światła słonecznego. Nie mniej jednak oddziaływanie planowanej inwestycji na ptaki powinno zostać potwierdzone na etapie uzyskiwania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Podsumowując, wpływ na faunę będzie uzależniony od wielkości elektrowni fotowoltaicznej i gęstości ustawienia poszczególnych paneli. Biorąc jednak pod uwagę lokalizację planowanych inwestycji w obrębie terenów przekształconych w wyniku działalności rolniczej i eksploatacji powierzchniowej udokumentowanego złoża kruszywa naturalnego, można ocenić, że planowana inwestycja nie powinna doprowadzić do istotnej utraty bioróżnorodności obszarów.

9.2.2. PRZEWIDYWANE ZNACZĄCE ODDZIAŁYWANIA NA LUDZI I DOBRA MATERIALNE

O jakości życia mieszkańców decyduje szereg czynników. W zakresie zagadnień przestrzennych o warunkach i jakości życia społeczności lokalnych decydują standardy zagospodarowania terenu i zaspokojenie potrzeb bytowych.

Na obszarze objętym zmianą Studium nie występują zagrożenia bezpieczeństwa ludności i jej mienia wynikające z występowania terenów lub obiektów podlegających ochronie, takich jak np. obszary szczególnego zagrożenia powodzią oraz obszary osuwania się mas ziemnych.

Ogniwa fotowoltaiczne nie będą powodowały negatywnych oddziaływań na ludzi, gdyż nie emitują szkodliwego promieniowania, zanieczyszczeń powietrza, ani hałasu. Zagrożeniem dla ludzi i dóbr materialnych może być natomiast wystąpienie coraz częściej pojawiających się niekorzystnych zjawisk meteorologicznych, m.in.: burz, huraganów, deszczy nawalnych.

Ustalenia zawarte w projekcie zmiany Studium mają też pośredni wpływ na życie społeczne gminy Człopa. Związane jest to ze zwiększeniem oferty inwestycyjnej, a tym samym pojawieniem się nowych miejsc pracy.

W prawidłowym funkcjonowaniu istniejących na terenie przedsięwzięć zawsze istnieje ryzyko wystąpienia poważnych awarii, które jest trudne do określenia i zminimalizowania w ustaleniach zmiany Studium (np. wystąpienie pożaru, eksplozja lub wyciek paliwa w trakcie transportu, awaria linii elektroenergetycznych i inne). Zagrożeniem dla środowiska i pośrednio zdrowia ludzi może być niepełne zrealizowanie ustaleń dokumentu (np. w zakresie uzbrojenia terenów, zagospodarowania odpadów) lub późniejsze zaniedbania w eksploatacji.

W konsekwencji realizacja ustaleń zmiany Studium na ludzi i ich mienie będzie miała pozytywne oddziaływania bezpośrednie, jak i pośrednie, długookresowe i skumulowane, a w wielu wypadkach trwałe. Zapewni właściwą ochronę elementów środowiska przyrodniczego, właściwe standardy jakości środowiska, a co za tym idzie dobre warunki życia i zdrowia mieszkańców, a także pozwoli zachować odpowiednie proporcje między zainwestowaniem i zagospodarowaniem terenów przeznaczonych pod inwestycje produkcyjne a rolniczym i leśnym charakterem otoczenia.

9.2.3. PRZEWIDYWANE ZNACZĄCE ODDZIAŁYWANIA NA WODY POWIERZCHNIOWE I PODZIEMNE

W projekcie ustaleń zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Człopa dla obszaru działki nr 133 w obrębie Drzonowo, Gmina Człopa wskazano działania polegające na ochronie wód zgodnie z przepisami odrębnymi.

Nowe inwestycje nie spowodują zwiększenia zapotrzebowania na wodę ani nie wpłyną na wzrost ilości produkowanych ścieków. Funkcjonowanie planowanej farmy fotowoltaicznej nie wymaga zaopatrzenia w wodę, ani też nie powoduje powstawania ścieków.

W wyniku realizacji ustaleń zmiany Studium nie należy spodziewać się znaczących wpływów na jakość wód powierzchniowych i podziemnych. Wody opadowe i roztopowe będą zagospodarowywane w obrębie terenu przeznaczonego pod lokalizację elektrowni fotowoltaicznej.

Ustalenia zmiany Studium nie zwiększą ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych zawartych w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”, zatwierdzonym Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. Realizacja ustaleń zmiany Studium polegająca na wprowadzeniu nowych inwestycji przy zachowaniu ustaleń związanych z ochroną wód i sposobem odprowadzania ścieków, nie powinna spowodować wzrostu ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych.

9.2.4. PRZEWIDYWANE ZNACZĄCE ODDZIAŁYWANIA NA POWIETRZE ATMOSFERYCZNE

Na skutek realizacji ustaleń zmiany Studium nie prognozuje się znaczącego wzrostu zanieczyszczenia powietrza atmosferycznego. Oddziaływanie ustaleń dokumentu na powietrze atmosferyczne będzie uzależnione od pracy sprzętu budowlanego oraz natężenia ruchu pojazdów na drodze powiatowej i wewnętrznej.

Rozwój energetyki fotowoltaicznej nie będzie miał wpływu na jakość powietrza, ponieważ nie emituje ona zanieczyszczeń do atmosfery. Inwestycje te stanowią źródło tzw. czystej energii, której wykorzystanie przyczyni się do spadku emisji gazów i pyłów do atmosfery wynikających z korzystania z konwencjonalnych źródeł energii, co spowoduje korzystne skutki środowiskowe w skali lokalnej (spadek zanieczyszczenia powietrza, lepsze warunki arosanitarne)

i globalnej (ograniczenie klimatycznych i pochodnych skutków efektu cieplarnianego). Projektowane elektrownie fotowoltaiczne nie będą stanowiły źródeł emisji zanieczyszczeń wprowadzanych do powietrza. Prace powodujące ewentualną emisję niewielkich ilości substancji szkodliwych są możliwe jedynie w trakcie montażu i demontażu elementów konstrukcyjnych. Wielkość emisji w wyniku prowadzenia tych prac jest bardzo mała, ma niewielki zasięg i nie będzie miała wpływu na czystość powietrza w rejonie lokalizacji.

Na stan zanieczyszczenia powietrza atmosferycznego oddziałują także szlaki komunikacyjne. Szkodliwe skutki ruchu samochodowego obejmują emisję do atmosfery substancji, jak m.in. CO, węglowodory, tlenki azotu, SO₂, aldehydy, Pb, pył gumowy ze ścierania opon samochodowych. Ilość tych związków będzie uzależniona od natężenia ruchu oraz rodzaju pojazdów dojeżdżających na omawiany obszar. Należy zaznaczyć, że obszar objęty zmianą Studium położony jest w sąsiedztwie drogi powiatowej i wewnętrznej, na których ruch kołowy ma wyłącznie charakter lokalny. Utwardzenie nawierzchni dróg przyczynia się jednak do zmniejszenia emisji zanieczyszczeń do powietrza. Lokalizacja nowych elektrowni fotowoltaicznych może spowodować wzrost ilości samochodów, jednak biorąc pod uwagę aktualną wielkość ruchu na okolicznych drogach, wzrost ten nie będzie miał charakteru znaczącego. Oddziaływanie to będzie bezpośrednie, średnioterminowe, chwilowe i często okresowe. Może być ono ograniczone poprzez wprowadzenie zieleni izolacyjnej oraz odpowiednie kształtowanie zieleni na działkach.

Na etapie realizacji ustaleń zmiany Studium zwiększyć się może lokalnie zanieczyszczenie powietrza, związane z pracą sprzętu budowlanego oraz pojazdów napędzanych silnikami spalinowymi. Będą one jednak krótkotrwałe i ograniczone w czasie.

9.2.5. PRZEWIDYWANE ZNACZĄCE ODDZIAŁYWANIA NA POWIERZCHNIĘ ZIEMI

Obszary objęte zmianą Studium charakteryzują się stosunkowo niewielkim zróżnicowaniem morfologicznym, stąd nie należy spodziewać się istotnych zmian ukształtowania powierzchni.

Lokalizacja elektrowni fotowoltaicznych nie spowoduje istotnych przekształceń litosfery. Są to urządzenia montowane na lekkich konstrukcjach stalowych, niewymagających fundamentowania. Składają się one na ogół z pionowych słupów stalowych, wbijanych bezpośrednio w ziemię na głębokość około 1,5-2,0 m. Do słupów podłączone zostają poprzeczne szyny, na których montowane są panele fotowoltaiczne. Instalacje wymagają zajęcia znacznej powierzchni terenu i związanego z tym wyłączenia z dotychczasowego użytkowania rolniczego.

W czasie budowy obiektów w sposób pierwotny i krótkoterminowy mogą wystąpić oddziaływania także na tereny przyległe, szczególnie w okresie wzmożonych prac ziemnych (fundamentowanie, uzbrojenie terenu), korzystania ze specjalistycznego sprzętu budowlanego czy wzmożonego ruchu samochodów dostawczych z materiałami budowlanymi, ale w dużej mierze odwracalne i nie zawsze uciążliwe. Przy obecnie stosowanej technice oddziaływania realizacji infrastruktury technicznej na środowisko będą bezpośrednie i krótkotrwałe. W fazie eksploatacji nie powstają nowe przeobrażenia powierzchni ziemi.

W czasie prac budowlanych mogą nastąpić także pewne zagrożenia dla gleb i wód gruntowych poprzez np. nieodpowiednie zabezpieczenie materiałów budowlanych, awarię itp. Po zakończeniu budowy teren wokół poszczególnych obiektów zostanie uporządkowany i urządzony zgodnie z ustaleniami zmiany Studium.

Jednocześnie należy wskazać, że zagospodarowanie terenu lokalizacji elektrowni fotowoltaicznych o mocy przekraczającej 100 kW wraz ze strefami ochronnymi w granicach działki nr 133 w obrębie Drzonowo wymaga przeprowadzenia prac rekultywacyjnych w obrębie wyeksploatowanej części udokumentowanego złoża kruszywa naturalnego „Drzonowo Waleckie” (KN 9389) zgodnie z przepisami odrębnymi.

9.2.6. PRZEWIDYWANE ZNACZĄCE ODDZIAŁYWANIA NA KRAJOBRAZ

Zgodnie z ustawą o ochronie przyrody [24], ochronie podlega również krajobraz. Potrzeba tej ochrony wynika m.in. z konieczności utrzymania harmonii, czyli takiego zróżnicowania i ukształtowania krajobrazu, który zapewniałby funkcjonowanie poszczególnych ekosystemów zapewniając dobre warunki dla życia człowieka. Harmonia krajobrazu może być utrzymana, a nawet wzbogacana przez świadome działanie człowieka.

Ochrona krajobrazu dotyczy przede wszystkim cech widokowych i wartości estetycznych obszaru. Ocena oddziaływań wizualnych jest jedną z najbardziej subiektywnych elementów oceny oddziaływania ustaleń zmiany planu miejscowego na środowisko. Zredukowaniu subiektywizmu oceny służy jednak zastosowanie odpowiedniej metodyki. Ocena oddziaływania planowanych przedsięwzięć na elementy krajobrazu powinna analizować istniejące zasoby i wartości obszaru, rozpoznawać potencjalne konflikty oraz określać działania minimalizujące negatywne wpływy nowego zagospodarowania terenu.

Na skutek realizacji ustaleń zmiany Studium wprowadzenie planowanych elektrowni fotowoltaicznych oddziaływania na krajobraz będą miały charakter lokalny. Konstrukcje, na których montowane są panele są stosunkowo niskie (do kilku metrów wysokości). Jedynie przy dużych powierzchniach i stosunkowo gęstym ustawieniu przysłaniać mogą widok obserwatorom znajdującym się w bliskim otoczeniu na tej samej wysokości. Na ogół z większych odległości elektrownie fotowoltaiczne będą niewidoczne.

9.2.7. PRZEWIDYWANE ZNACZĄCE ODDZIAŁYWANIA NA KLIMAT

Na skutek zainwestowania w niewielkim zakresie mogą zmienić się warunki klimatu lokalnego. Mogą one dotyczyć wzrostu maksymalnych temperatur powietrza, spadku wilgotności powietrza i prędkości wiatru w zakresie ograniczonym do terenów lokalizacji nowych inwestycji, w tym zwłaszcza terenów o nawierzchni utwardzonej. Będą to oddziaływania wtórne, długoterminowe i stałe, ale nie będą one znacząco wpływać na warunki klimatu odczuwalnego przez ludzi.

Pozytywne, pośrednie skutki klimatyczne w skali globalnej będą efektem lokalizacji elektrowni fotowoltaicznych stanowiących odnawialne źródła energii, które przyczynią się do ograniczania emisji zanieczyszczeń energetycznych do atmosfery i w konsekwencji ograniczających efekt cieplarniany.

9.2.8. PRZEWIDYWANE ZNACZĄCE ODDZIAŁYWANIA NA ZASOBY NATURALNE

Na obszarze objętym zmianą Studium zlokalizowane jest udokumentowane złożo kruszywa naturalnego „Drzonowo Wałeckie” (KN 9389). Projektowany sposób zagospodarowania nie będzie miał jednak wpływu na zasoby naturalne.

9.2.9. PRZEWIDYWANE ZNACZĄCE ODDZIAŁYWANIA NA ZABYTKI

Realizacja ustaleń zmiany Studium nie spowoduje negatywnych oddziaływań na zabytki i dobra materialne. W granicach obszaru brak jest obiektów zabytkowych, nie występują tu żadne stanowiska archeologiczne.

9.2.10. INNE ZAGROŻENIA DLA ŚRODOWISKA

Hałas

Stan klimatu akustycznego jest jednym z najistotniejszych czynników określających jakość środowiska bezpośrednio odczuwalnym przez człowieka. Klimat akustyczny warunkuje możliwości odpoczynku i regeneracji sił. Na obszarze objętym zmianą Studium nie znajdują się tereny podlegające ochronie akustycznej

Planowane elektrownie fotowoltaiczne nie będą stanowiły źródła hałasu stanowiącego zagrożenie dla terenów objętych ochroną akustyczną.

W odniesieniu do drogi powiatowej i wewnętrznej, na podstawie literatury przedmiotu oraz przy założeniu średniej prędkości poruszania się pojazdów na terenie zabudowanym wynoszącym 50 km/h, można domniemywać, iż równoważny poziom dźwięku dla pory dnia i nocy przy złagodzeniu norm hałasowych nie będzie przekraczał wartości dopuszczalnych. Budowa nowych elektrowni fotowoltaicznych na analizowanych obszarach nie spowoduje znaczącego wzrostu natężenia ruchu, dlatego nie prognozuje się nasilenia emisji hałasu komunikacyjnego.

Pole elektromagnetyczne

Problemy dotyczące ochrony ludzi i środowiska przed oddziaływaniem pola elektromagnetycznego wytwarzanego m.in. przez linie napowietrzne wysokiego napięcia zostały ujęte w Rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 17 grudnia 2019 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku [33]. Oddziaływanie pól elektromagnetycznych na obszarach objętych zmianą Studium ograniczy się do oddziaływania linii elektroenergetycznej średniego napięcia oraz urządzeń technicznych.

Zaopatrzenie w energię elektryczną odbywać się będzie ze stacji transformatorowych. Przy obecnie stosowanej technice oddziaływania związane z realizacją infrastruktury technicznej na środowisko będą bezpośrednie i krótkotrwałe, przyczynią się także do oszczędnego gospodarowania powierzchnią ziemi.

W wyniku realizacji ustaleń zmiany Studium mogą pojawić się nowe źródła promieniowania sztucznego, takie jak: stacje transformatorowe, sieci infrastruktury technicznej, w tym w szczególności panele fotowoltaiczne. Na podstawie dostępnej literatury można stwierdzić, że ich eksploatacja nie spowoduje przekroczenia dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych.

Realizację ustaleń zmiany Studium w zakresie oddziaływania pól elektromagnetycznych zgodnie z obowiązującymi przepisami przy wykorzystaniu nowoczesnych technologii i rozwiązań technicznych nie powinna oddziaływać negatywnie na ludzi i środowisko.

Ryzyko wystąpienia poważnych awarii

Zgodnie z ustawą z dnia 27 kwietnia 2001 roku Prawo ochrony środowiska [18] poważna awaria jest to zdarzenie, w szczególności emisja, pożar lub eksplozja, powstałe w trakcie procesu przemysłowego, magazynowania lub transportu, w których występuje jedna lub więcej niebezpiecznych substancji, prowadzące do natychmiastowego powstania zagrożenia życia lub zdrowia ludzi lub środowiska lub powstania takiego zagrożenia z opóźnieniem. Na skutek realizacji ustaleń zmiany Studium nie przewiduje się wzrostu zagrożenia poważnymi awariami.

Gromadzenie odpadów

Bardzo ważna dla ochrony środowiska jest prawidłowa gospodarka odpadami. Zgodnie z ustaleniami zmiany Studium przedmiotem dokumentu jest wprowadzenie nowego terenu lokalizacji elektrowni fotowoltaicznych o mocy przekraczającej 100 kW.

Generalnie najwięcej problemów z powstawaniem odpadów będzie miało miejsce na etapie inwestycyjnym. Na etapie budowy wytwarzane będą znaczne ilości odpadów, do których zaliczyć należy przewody stalowo-aluminiowe, elementy stalowe słupów, potłuczone izolatory, ziemię z wykopów pod fundamenty słupów. Mogą pojawić się także odpady niebezpieczne. Prawidłowa organizacja systemu bieżącego gospodarowania odpadami oraz właściwa organizacja placu budowy wpłynie na minimalizację bezpośredniego oddziaływania odpadów na zdrowie i życie ludzi oraz na środowisko.

Prawidłowa organizacja systemu bieżącego gospodarowania odpadami oraz właściwa organizacja placu budowy wpłynie na minimalizację bezpośredniego oddziaływania odpadów na zdrowie i życie ludzi oraz na środowisko.

10. CHARAKTERYSTYKA I OCENA ISTNIEJĄCYCH ROZWIĄZAŃ FUNKCJONALNO-PRZESTRZENNYCH ZAWARTYCH W USTALENIACH ZMIANY STUDIUM W ASPEKCIE OCHRONY ŚRODOWISKA

10.1. OCENA ZGODNOŚCI USTALEŃ ZMIANY STUDIUM Z PRZEPISAMI PRAWA DOTYCZĄCYMI OCHRONY ŚRODOWISKA

Przy sporządzaniu ustaleń zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Człopa dla obszaru działki nr 133 w obrębie Drzonowo, Gmina Człopa uwzględniono przepisy odrębne dotyczące ochrony środowiska, przyrody, dóbr kultury, itp. Dotyczy to spełnienia wymogów ochrony jakości środowiska w zakresie standardów emisyjnych, jakości powietrza, standardów akustycznych.

Ochrona gleb

Na obszarze objętym zmianą Studium nie występują grunty podlegające ochronie na podstawie ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów ornych i leśnych [22].

Ochrona lasów

Na obszarze objętym zmianą Studium nie występują lasy.

Ochrona wód

W ustaleniach zmiany Studium uwzględniono planowany obszar wysokiej ochrony głównego zbiornika wód podziemnych, na których należy, do czasu ustanowienia konkretnych zakazów w drodze aktu prawa miejscowego, w drodze odpowiednich ustaleń planów miejscowych zagwarantować zagospodarowanie terenu wykluczające zanieczyszczenie wód podziemnych.

Ochrona kopalin

Na obszarze objętym zmianą Studium zlokalizowane jest udokumentowane złożo kruszywa naturalnego „Drzonowo Wałęckie” (KN 9389). Projektowany sposób zagospodarowania nie będzie miał jednak wpływu na zasoby naturalne.

Ochrona dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej

Realizacja ustaleń zmiany Studium nie spowoduje negatywnych oddziaływań na zabytki i dobra materialne. W granicach obszaru brak jest obiektów zabytkowych, nie występują tu żadne stanowiska archeologiczne.

10.2. OCENA STRUKTURY FUNKCJONALNO-PRZESTRZENNEJ

Proponowana w ustaleniach zmiany Studium struktura funkcjonalno-przestrzenna uwzględnia wymogi ochrony środowiska, a także jest zgodna z potrzebami funkcjonalnymi i zamierzeniami gminy.

Celem zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Człopa dla obszaru działki nr 133 w obrębie Drzonowo, Gmina Człopa jest wprowadzenie do ustaleń Studium nowego terenu lokalizacji elektrowni fotowoltaicznych o mocy przekraczającej 100 kW wraz ze strefami ochronnymi w miejsce dotychczasowego kierunku zagospodarowania przestrzennego obejmującego teren górniczy. Potrzeba zmiany obecnie obowiązującego Studium wynika z konieczności weryfikacji dotychczasowych ustaleń do bieżących potrzeb inwestycyjnych mieszkańców.

Przyjęty kierunek zagospodarowania przestrzennego obszaru objętego zmianą Studium wpisuje się układ funkcjonalno-przestrzenny całej gminy.

11. WNIOSKI

11.1. PROPONOWANE ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO W SZCZEGÓLNOŚCI NA CELE I PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARÓW NATURA 2000

Realizacja ustaleń zmiany Studium nie wywoła znaczących oddziaływań na obszary objęte ochroną prawną, w tym przedmiot i cele ochrony obszarów Natura 2000 oraz ich integralność i spójność. Planowana zmiana przeznaczenia terenu górniczego pod lokalizację elektrowni fotowoltaicznych o mocy przekraczającej 100 kW wraz ze strefami ochronnymi nie wpłynie także znacząco na utratę walorów przyrodniczych, krajobrazowych, turystyczno-wypoczynkowych oraz funkcji korytarzy ekologicznych Obszaru Chronionego Krajobrazu „Puszcza nad Drawą”. Nieliczne prognozowane oddziaływania będą miały charakter lokalny i ograniczony do granic obszarów objętych opracowaniem.

Nie mniej ustalenia zmiany Studium będą miały wpływ na stan i funkcjonowanie poszczególnych elementów środowiska przyrodniczego. Będzie on krótkotrwały, długotrwały, bezpośredni, pośredni, stały, często pozytywny.

Projekt zmiany Studium wprowadza szereg ustaleń (rozwiązań) zapewniających ochronę elementów środowiska przyrodniczego:

- uwzględnienie planowanego obszaru wysokiej ochrony głównego zbiornika wód podziemnych, na których należy, do czasu ustanowienia konkretnych zakazów w drodze aktu prawa miejscowego, w drodze odpowiednich ustaleń planów miejscowych zagwarantować zagospodarowanie terenu wykluczające zanieczyszczenie wód podziemnych, obszar wyznaczony na podstawie danych zawartych w planie zagospodarowania przestrzennego zaznaczono w rysunku kierunków studium w skali 1:25000,
- uwzględnienie obszarów udokumentowanych złóż, na których wskazane jest zachowanie istniejących zasobów, o ile złoża te nie zostały w niniejszym studium lub w wydanej przez odpowiedni organ administracji geologicznej koncesji przeznaczone do eksploatacji.
- uwzględnienie obszarów ochrony przyrody – Obszar Specjalnej Ochrony Ptaków „Lasy Puszczy nad Drawą” PLB320016,
- dopuszczalność pozyskiwania energii elektrycznej ze źródeł odnawialnych na bazie istniejących urządzeń piętrzących wodę i planowanych elektrowni fotowoltaicznych, jednak z wyłączeniem źródeł, których eksploatacja mogłaby być niekorzystna dla walorów krajobrazowych i przyrodniczych gminy, w szczególności z wyłączeniem ferm wiatrowych i realizacji nowych piętrzeń na ciekach wodnych, gdy ich oddziaływanie byłoby szkodliwe dla środowiska i przyrody,
- zagospodarowanie terenu lokalizacji elektrowni fotowoltaicznych o mocy przekraczającej 100 kW wraz ze strefami ochronnymi w granicach działki nr 133 w obrębie Drzonowo wymaga przeprowadzenia prac rekultywacyjnych w obrębie wyeksploatowanej części udokumentowanego złoża kruszywa naturalnego „Drzonowo Wałęckie” (KN 9389) zgodnie z przepisami odrębnymi.

Tereny lokalizacji elektrowni fotowoltaicznych o mocy przekraczającej 100 kW wraz ze strefami ochronnymi stanowią potencjalny, maksymalny zasięg terenów przeznaczonych budowę urządzeń służących produkcji energii ze źródeł odnawialnych, uwzględniający zasięg stref ochronnych. Wszelkie oddziaływania wywołane przez tego typu przedsięwzięcia nie mogą powodować przekroczenia standardów jakości środowiska określonych w przepisach odrębnych.

11.2. PROPOZYCJE ROZWIĄZAŃ ALTERNATYWNYCH DO ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W PROJEKCIE ZMIANY STUDIUM, JEŚLI STWIERDZONO WYSTĘPOWANIE ZNACZĄCYCH NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA CELE I PRZEDMIOT OCHRONY ORAZ INTEGRALNOŚĆ I SPÓJNOŚĆ OBSZARÓW NATURA 2000

Szczegółowa ocena projektu ustaleń zmiany Studium wykazała, że przyjęte rozwiązania dotyczące ochrony środowiska są właściwe, zgodne z obowiązującym prawem, zapewniające rozwój zrównoważony.

Ze względu na brak znaczących oddziaływań na obszary cenne przyrodniczo, w tym obszary Natura 2000 oraz integralność tych obszarów (nieliczne prognozowane oddziaływania nie będą miały charakteru znaczącego) nie zachodziła konieczność przedstawienia rozwiązań alternatywnych do rozwiązań zawartych w projekcie zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Człopa dla obszaru działki nr 133 w obrębie Drzonowo, Gmina Człopa.

Podczas sporządzania projektu dokumentu nie napotkano na trudności wynikające z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy.

11.3. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIENŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA

Istotną rolę w kontroli realizacji postanowień projektowanego dokumentu ma Urząd Miasta i Gminy Człopa. Zgodnie ze swoimi kompetencjami powinien monitorować bieżący stan zagospodarowania przestrzeni gminy oraz wszelkich niekorzystnych zjawisk mających wpływ na jakość środowiska przyrodniczego, czy rozwój gminy.

Skutki realizacji postanowień projektowanego dokumentu podlegają też ocenom i analizom prowadzonym w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska zgodnie z ustawą z dnia 20 lipca 1991 r. o Inspekcji Ochrony Środowiska [29].

Kontrole przestrzegania przepisów o ochronie środowiska i racjonalnym wykorzystaniu zasobów przyrody prowadzi na terenie m.in. Główny Inspektorat Ochrony Środowiska w Warszawie monitorując na bieżąco poszczególne komponenty środowiska, takie jak: powietrze, wody, gleby, klimat akustyczny, promieniowanie elektroenergetyczne i inne w zakresie określonym w przepisach szczególnych.

Niezależnie od ww. instytucji Burmistrz Człopy może przeprowadzać okresowe kontrole przestrzegania prawa środowiska, a w konsekwencji ich przeprowadzenia, wskazane wnioski, uwagi i zalecenia przyczynią się do uzupełnienia ewentualnych uchybień w tym zakresie a tym samym poprawy stanu środowiska na danym terenie.

Ponadto kontrole przestrzegania przepisów o ochronie środowiska i racjonalnym wykorzystaniu zasobów przyrody prowadzą instytucje do tego powołane.

Po zrealizowaniu ustaleń zmiany Studium proponuje się monitoring poszczególnych komponentów środowiska, w tym w szczególności poziomu pól elektromagnetycznych, w oparciu o wyniki pomiarów uzyskanych w ramach państwowego monitoringu środowiska lub w ramach indywidualnych zamówień oraz kontrolę i ocenę zgodności wyposażenia terenów infrastruktury technicznej z ustaleniami zmiany Studium raz na rok.

Przy przeprowadzaniu analiz i monitorowaniu skutków realizacji ustaleń zmiany Studium możliwe jest wykorzystanie sporządzonych uprzednio prognoz, raportów i ocen oddziaływania na środowisko. Dokumenty te stanowią istotne źródło danych niezbędne do analizy środowiska na danym terenie.

11.4. INFORMACJE O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO

Gmina Człopa nie sąsiaduje bezpośrednio z terytoriami innych państw i nie przewiduje się transgranicznego oddziaływania na środowisko w rozumieniu ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko [19].

12. STRESZCZENIE SPORZĄDZONE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM

Podstawę prawną wykonania niniejszej prognozy stanowi Uchwała Nr XIII/100/2019 Rady Miejskiej w Człopie z dnia 19 listopada 2019 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Człopa dla obszaru działki nr 133 w obrębie Drzonowo, Gmina Człopa.

Podstawę prawną wykonania samej prognozy stanowią:

- ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko [19],
- ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym [20],

a także dyrektywy unijne.

Zgodnie z ustawą z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko [19] prognoza oddziaływania na środowisko stanowi jeden z etapów przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko.

Celem prognozy opracowanej dla potrzeb zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Człopa dla obszaru działki nr 133 w obrębie Drzonowo, Gmina Człopa, jest identyfikacja i ocena skutków oddziaływania ustaleń dokumentu na poszczególne elementy środowiska przyrodniczego, w tym świat zwierzęcy i roślinny oraz krajobraz we wzajemnym ich powiązaniu, warunki życia i zdrowia ludzi, środowisko kulturowe, zabytki i dobra materialne, będących potencjalnym wynikiem realizacji projektowanego zagospodarowania przestrzeni.

W prognozie oddziaływania na środowisko, w oparciu o wykonane opracowania dotyczące charakterystyki i stanu środowiska przedmiotowego terenu dokonano identyfikacji najważniejszych uwarunkowań ekofizjograficznych na obszar objęty zmianą Studium na tle uwarunkowań przyrodniczych w skali gminy i w skali regionalnej.

W wyniku analiz wskazuje się istotne potencjalne konflikty między użytkownikami przestrzeni, realizację założonych celów ekologicznych i ich wpływ na elementy środowiska, świat zwierzęcy i roślinny oraz krajobraz we wzajemnym ich powiązaniu, warunki życia i zdrowia ludzi, a także możliwości rozwiązań planistycznych najkorzystniejszych dla środowiska.

Pełen zakres niniejszej prognozy oddziaływania na środowisko oraz stopień szczegółowości informacji zawartych w opracowaniu został uzgodniony z Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Wałczu oraz z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Szczecinie.

Prognoza została opracowana zgodnie z art. 51 ust. 2 i art. 52 ust. 1 i 2 ustawy o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko [19].

W prognozie dokonano przede wszystkim:

- analizy uwarunkowań przyrodniczych i oceny stanu środowiska,
- analizy celów ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym istotnych z punktu widzenia projektowanego dokumentu oraz sposobów, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania projektu zmiany Studium,
- oceny przewidywanych znaczących oddziaływań na środowisko skutków realizacji ustaleń zmiany Studium, w tym: bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe, pozytywne i negatywne,
- oceny rozwiązań eliminujących lub ograniczających negatywne oddziaływania na środowisko realizacji ustaleń zmiany Studium,
- Przedmiotem opracowania jest wprowadzenie do ustaleń Studium nowego terenu lokalizacji elektrowni fotowoltaicznych o mocy przekraczającej 100 kW wraz ze strefami ochronnymi w miejsce dotychczasowego kierunku zagospodarowania przestrzennego obejmującego teren górniczy. Potrzeba zmiany obecnie obowiązującego Studium wynika z konieczności weryfikacji dotychczasowych ustaleń do bieżących potrzeb inwestycyjnych mieszkańców.
- Zakres ustaleń zmiany Studium wynika z Uchwały Nr XIII/100/2019 Rady Miejskiej w Człopie z dnia 19 listopada 2019 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia do sporządzenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Człopa dla obszaru działki nr 133 w obrębie Drzonowo, Gmina Człopa.

Przy wykonaniu prognozy uwzględniono dokumenty, które zostały opracowane na różnych poziomach: wspólnotowym, krajowym, regionalnym i lokalnym. W dokumentach tych ważne miejsce zajmują zagadnienia ochrony środowiska i zrównoważonego rozwoju.

Są to m.in. dokumenty Unii Europejskiej regulujące sprawy związane z wprowadzaniem w życie koncepcji zrównoważonego rozwoju oraz zasady ochrony środowiska do polityk krajowych, dokumenty na szczeblu krajowym (m.in.: Polityka Ekologiczna Państwa 2030 – strategii rozwoju w obszarze środowiska i gospodarki wodnej), na szczeblu regionalnym (Strategia Rozwoju Województwa Zachodniopomorskiego do roku 2030, Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Zachodniopomorskiego, programy ochrony powietrza), także dokumenty gminne (Studium uwarunkowania i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Człopa i inne).

Przy opracowaniu prognozy zastosowano metody opisowe dotyczące charakterystyki środowiska oraz wykorzystano dostępne wskaźniki stanu środowiska. Uwzględniono także informacje zawarte w obowiązującym Studium [15], prognozach oddziaływań na środowisko sporządzonych dla przyjętych dokumentów powiązanych z obszarem objętym zmianą Studium, a także innych dokumentach regionalnych i lokalnych, odnoszących się bezpośrednio i pośrednio do ochrony środowiska, przyrody oraz zdrowia i życia ludzi.

Przedstawiono także rozwiązania przestrzenne w aspekcie ochrony środowiska oraz inne zawarte w projekcie zmiany Studium.

Do najważniejszych zasad zapisanych w projekcie zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Człopa dla obszaru działki nr 133 w obrębie Drzonowo, Gmina Człopa, a mających wpływ na środowisko i krajobraz terenu objętego projektem dokumentu należą:

- kierunki zmian w strukturze przestrzennej gminy oraz w przeznaczeniu terenów,
- kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenu, w tym tereny wyłączone od zabudowy,
- obszary oraz zasady ochrony środowiska i jego zasobów, ochrony przyrody, krajobrazu, w tym krajobrazu kulturowego i uzdrowisk,
- obszary i zasady ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej,
- kierunki rozwoju systemów komunikacji i infrastruktury technicznej,

Prognoza składa się z trzynastu części, w tym siedmiu części merytorycznych (rozdziały od 5 do 11).

W rozdziale 5 omówiono położenie obszaru w ponadlokalnym systemie powiązań przyrodniczych. Omówiono istniejące zainwestowanie i użytkowanie terenu objętego zmianą Studium. Następnie scharakteryzowano poszczególne elementy środowiska przyrodniczego we wzajemnym, w tym m.in.: rzeźbę terenu, wody powierzchniowe i podziemne, gleby, szatę roślinną, świat zwierzęcy, warunki klimatyczne.

Określono również stan środowiska przyrodniczego istotny z punktu widzenia omawianym obszarze, w tym jakość wód podziemnych, powietrza atmosferycznego, klimatu akustycznego.

Obszar objęty zmianą Studium obejmuje tereny położone we wsi Drzonowo, w granicach działki nr ewid. 133, o powierzchni ok. 34 ha. Obszar jest niezagospodarowany, w większości użytkowany rolniczo. Północno-wschodnia część

działki stanowi teren poeksploatacyjny, w zasięgu którego prowadzona była działalność wydobywcza udokumentowanego złoża kruszywa naturalnego „Drzonowo Wałeckie” (KN 9389). Północno-zachodni i południowo-wschodni fragment obszaru zajmują pojedyncze zadrzewienia i zakrzewienia.

Sąsiedztwo obszaru od strony północno-zachodniej, północnej, wschodniej, południowej stanowią tereny rolnicze, a od strony południowo-zachodniej tereny leśne. Od południowego wschodu obszar sąsiaduje z terenem zabudowy zagrodowej.

Obsługa komunikacyjna odbywa się od strony drogi powiatowej nr 2320Z. Przez północną część obszaru przebiega linia elektroenergetyczna średniego napięcia.

Z analizy mapy sytuacyjno-wysokościowej wyraźnie wynika stosunkowo niewielkie urozmaicenie rzeźby terenu. Pod względem geomorfologicznym teren stanowi fragment wysoczyzny morenowej o wysokości ok. 84-95 m n.p.m. Zgodnie z Bilansem zasobów kopalni i wód podziemnych w Polsce według stanu na 31 grudnia 2019 r. na analizowanym obszarze występuje udokumentowane złożo kruszywa naturalnego „Drzonowo Wałeckie” (KN 9389).

Obszar objęty projektem zmiany Studium, zgodnie z Atlasem Podziału Hydrograficznego Polski (2005), położony jest w zlewni Człopicy (Słopicy). Na obszarze objętym zmianą Studium nie występują cieki i zbiorniki wodne. Główną warstwę wodonośną stanowią utwory piaszczyste i żwirowe. Pierwszy poziom wód podziemnych zalega na głębokości od 2 do 5 m p.p.t. Obszar opracowania położony są w granicach Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 127 o nazwie Subzbiornik Złotów – Piła – Strzelce Krajeńskie”.

Zgodnie z ewidencją gruntów na obszarze objętym zmianą Studium występują grunty sklasyfikowane jako grunty orne IVa, IVb i VI klasy bonitacyjnej. Obszar opracowania jest użytkowany rolniczo, a tym samym nie przedstawia większej wartości przyrodniczej. Północna część obszaru została trwale przekształcona w wyniku prowadzonej działalności eksploatacyjnej udokumentowanego złoża kruszywa naturalnego „Drzonowo Wałeckie” (KN 9389). Potencjalnie większą wartość przyrodniczą prezentują istniejące zadrzewienia i zakrzewienia, jednak ze względu na ich położenie w bezpośrednim sąsiedztwie istniejących dróg, nie stanowią one prawdopodobnie miejsc bytowania zwierząt. Świat zwierzęcy analizowanego terenu jest typowy dla obszarów nizinnych. Rolnicze użytkowanie terenów może wiązać się z występowaniem organizmów zamieszkujących otwarte przestrzenie. Zgodnie z „Waloryzacją Przyrodniczą Województwa Zachodniopomorskiego” [17] w granicach obszaru opracowania nie zinwentaryzowano chronionych siedlisk przyrodniczych, ani stanowisk chronionych gatunków roślin, zwierząt i grzybów.

Obszar objęty projektem zmiany Studium nie przedstawia żadnych wartości kulturowych. W granicach obszaru nie zinwentaryzowano stanowisk archeologicznych.

Obszar objęty zmianą Studium położony jest w granicach jednolitej części wód podziemnych JCWPd nr 25. Zgodnie z ustaleniami „Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”, zatwierdzonego Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r., stan ilościowy i chemiczny JCWPd nr 26 określono jako dobry. Tym samym brak jest zagrożenia dla nieosiągnięcia celów środowiskowych (dobrego stanu chemicznego i dobrego stanu ilościowego). Jak wynika z badań wód podziemnych prowadzonych w sieci krajowej w ramach monitoringu diagnostycznego w 2019 r. w punkcie pomiarowym w miejscowości Człopa w granicach JCWPd nr 25 wykazano III klasę jakości.

Obszar objęty opracowaniem położony jest w granicach JCWP „Słopica” stanowiącej naturalną część wód. Zgodnie z ustaleniami „Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”, zatwierdzonego Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r., stan JCWP określono jako zły. W 2019 r. przeprowadzono ocenę stanu JCWP w punkcie pomiarowo-kontrolnym „Słopica – poniżej Brzegi”. W wyniku pomiarów dla wód Słopicy wykazano stan chemiczny poniżej dobrego i zły stan wód.

Potencjalne źródła zanieczyszczenia atmosfery w rejonie obszaru opracowania to emisja zanieczyszczeń komunikacyjnych z drogi powiatowej i wewnętrznej oraz emisja zanieczyszczeń pochodzących ze sprzętu rolniczego i sektora komunalno-bytowego. Emisja niska zanieczyszczeń powietrza w gminie pochodzi przede wszystkim z lokalnych kotłowni węglowych i indywidualnych palenisk domowych. Obecnie mieszkańcy gminy korzystają z ogrzewania indywidualnego, przede wszystkim węglowego.

W sąsiedztwie obszaru przebiega droga o znaczeniu powiatowym, odznaczająca się niewielkim obciążeniem komunikacyjnym, stanowiąca jednocześnie podstawowe źródło emisji spalin i gazów. W jej rejonie występuje lokalne pogorszenie warunków akustycznych.

Na obszarze objętym opracowaniem zlokalizowana jest linia elektroenergetyczna średniego napięcia, dla której zachowuje się pasy techniczne, w których obowiązuje nakaz uwzględnienia wymagań wynikających z przepisów odrębnych. Tym samym oddziaływanie linii elektroenergetycznych nie powinno wykroczać poza pasy techniczne wynikające z przepisów odrębnych.

Obszar objęty projektem zmiany Studium nie jest zagrożony występowaniem zjawisk powodziowych. W granicach obszaru opracowania Starostwo Powiatowe w Wałczu nie wyznaczyło terenów potencjalnie zagrożonych występowaniem ruchów masowych.

W przypadku braku realizacji ustaleń projektu zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Człopa dla obszaru działki nr 133 w obrębie Drzonowo, Gmina Człopa, obowiązującą będą ustalenia zawarte w obowiązującym obecnie Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania

przestrzennego Miasta i Gminy Człopa dla obszaru działki nr 133 w obrębie Drzonowo, Gmina Człopa [15] oraz miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego.

Skutkiem pozostawienia obecnego przeznaczenia terenu będzie możliwość podjęcia eksploatacji powierzchniowej udokumentowanego złoża kruszywa naturalnego. Funkcjonowanie kopalni stanowiłoby źródło znaczących oddziaływań na środowisko, w tym w szczególności zwierzęta, poprzez emisję pyłów, hałasu, czy potencjalne zanieczyszczenie wód gruntowych. W wyniku działalności górniczej teren zostałby całkowicie przekształcony i wymagałby podjęcia działań rekultywacyjnych. Oddziaływanie kopalni mogłoby wykraczać poza granicę obszaru opracowania.

Celem zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Człopa dla obszaru działki nr 133 w obrębie Drzonowo, Gmina Człopa, jest wprowadzenie do ustaleń Studium nowego terenu lokalizacji elektrowni fotowoltaicznych o mocy przekraczającej 100 kW wraz ze strefami ochronnymi w miejsce dotychczasowego kierunku zagospodarowania przestrzennego obejmującego teren górniczy. Zmiana Studium umożliwi bardziej racjonalne gospodarowanie przestrzenią przy uwzględnieniu aktualnych potrzeb rozwojowych Gminy Człopa.

Ponadto zmiana Studium określi zasady zagospodarowania terenu z uwzględnieniem koniecznych rozwiązań w zakresie obsługi komunikacyjnej oraz wprowadzi nowe ustalenia dotyczące ochrony i kształtowania środowiska wynikające z obowiązujących przepisów prawnych. Projekt dokumentu zawiera szereg ustaleń dotyczących eliminacji lub ograniczenia negatywnych oddziaływań na środowisko dla obszaru objętego zmianą.

Obszar objęty projektem zmiany Studium położony jest w granicach Obszaru Natura 2000 „Lasy Puszczy nad Drawą” oraz w bezpośrednim sąsiedztwie Obszaru Chronionego Krajobrazu „Puszcza nad Drawą”. Obszary te podlegają ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. [24].

Przeprowadzona analiza uwarunkowań pozwoliła zidentyfikować także inne problemy ochrony środowiska, istotne z punktu widzenia realizacji ustaleń zmiany Studium. Wynikają one głównie z zanieczyszczeń obszarowych generowanych przez rolnictwo oraz zanieczyszczeń wód powierzchniowych i podziemnych na skutek intensywnego użytkowania gospodarczego.

W następnym w rozdziale omówiono podstawowe cele ochrony środowiska, formułowane na szczeblu międzynarodowym, krajowym i lokalnym.

Na etapie prognozy brak jest podstaw do określenia znaczących oddziaływań na środowisko realizacji ustaleń zmiany Studium, choć nigdy nie można wykluczyć takich oddziaływań. W rozdziale 9 przedstawiono przewidywane oddziaływanie projektu ustaleń dokumentu na środowisko.

W pierwszej kolejności oceniono wpływ proponowanych rozwiązań na obszary cenne przyrodniczo objęte ochroną prawną, w tym na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz na integralność tego obszaru.

Obszar objęty projektem zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Człopa dla obszaru działki nr 133 w obrębie Drzonowo, Gmina Człopa, zlokalizowany jest w granicach Obszaru Specjalnej Ochrony Natura 2000 „Lasy Puszczy nad Drawą” oraz w bezpośrednim sąsiedztwie Obszaru Chronionego Krajobrazu „Puszcza nad Drawą”. Obszary te podlegają ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. [24].

Do inwestycji zapisanych w ustaleniach projektu zmiany Studium, których realizacja mogłaby spowodować największy wpływ na cele ochrony obszaru Natura 2000 zaliczyć należy rozwój terenu lokalizacji elektrowni fotowoltaicznych o mocy przekraczającej 100 kW. Wśród potencjalnych zagrożeń dla ptaków związanych z realizacją nowej elektrowni fotowoltaicznej wskazuje się możliwość fragmentacji płatów siedlisk wykorzystywanych przez ptaki, fizyczne zniszczenie (zajęcie terenu) lub zmianę siedlisk lęgowych oraz siedlisk zajmowanych w okresie pozalęgowym. Oddziaływanie nowego terenu lokalizacji elektrowni fotowoltaicznych o mocy przekraczającej 100 kW związane będzie przede wszystkim z zajęciem terenów dotychczas niezagospodarowanych, stanowiący tereny przekształcone w wyniku działalności rolniczej i eksploatacji powierzchniowej udokumentowanego złoża kruszywa naturalnego. Zgodnie z danymi „Waloryzacji Przyrodniczej Województwa Zachodniopomorskiego” [17] w granicach obszaru opracowania i w jego sąsiedztwie nie zinwentaryzowano gatunków ptaków, ani siedlisk przyrodniczych istotnych dla ich zachowania. Tym samym lokalizacja elektrowni fotowoltaicznej nie spowoduje bezpośrednich oddziaływań na cele i przedmioty ochrony obszaru Natura 2000. W okresie funkcjonowania elektrowni fotowoltaicznej potencjalnym zagrożeniem dla ptaków wynikających z realizacji ustaleń dokumentu jest kolizja ptaków z powierzchnią paneli, jednak nie ma naukowych dowodów na istnienie ryzyka śmiertelności dla ptaków związanych z panelami słonecznych. Obecnie stosowane technologie eliminują zjawisko efektu lustra wody poprzez stosowanie matowych paneli, nieodbijających światła słonecznego. Nie mniej jednak oddziaływanie planowanej inwestycji na ptaki powinno zostać potwierdzone na etapie uzyskiwania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Oddziaływania planowanego terenu lokalizacji elektrowni fotowoltaicznych o mocy przekraczającej 100 kW na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 będą miały jedynie charakter lokalny, pośredni (elektrownia zlokalizowana zostanie poza zinwentaryzowanymi siedliskami i miejscami obserwacji gatunków stanowiących przedmiot ochrony obszaru), krótkoterminowy (etap realizacji inwestycji) i stały (etap funkcjonowania inwestycji). Oddziaływania terenów nowej inwestycji mogą stanowić źródło niekorzystnych wpływów na środowisko, jednakże skala i intensywność zainwestowania nie jest i nie będzie na tyle znacząca, aby mogła zagrozić celom i przedmiotom ochrony obszaru Natura 2000 „Lasy Puszczy nad Drawą”. W zmianie Studium zawarto szereg rozwiązań eliminujących, ograniczających lub kompensujących potencjalne negatywne oddziaływania planowanej zabudowy

Ocenę wpływu proponowanych rozwiązań zawartych w projekcie zmiany Studium należy odnieść do celu ochrony obszarów, który sprowadza się do ochrony walorów przyrodniczych, krajobrazowych, turystyczno-wypoczynkowych oraz funkcji korytarzy ekologicznych. Do inwestycji zapisanych w ustaleniach projektu zmiany Studium, których realizacja mogłaby spowodować największy wpływ na cele ochrony obszaru chronionego krajobrazu zaliczyć należy rozwój terenu lokalizacji elektrowni fotowoltaicznych o mocy przekraczającej 100 kW w bezpośrednim sąsiedztwie Obszaru Chronionego Krajobrazu „Puszcza nad Drawą”. W odniesieniu do walorów przyrodniczych wskazać należy, iż najbardziej wartościowe ekosystemy położone są w obrębie kompleksów leśnych, dolin rzecznych i rynien jeziornych, a więc poza terenami przeznaczonymi pod nową zabudowę. Oddziaływania ustaleń zmiany Studium wiązać się będą z zajęciem części terenów dotychczas niezagospodarowanych, położonych w sąsiedztwie obszaru chronionego. Skutkiem realizacji nowej inwestycji będzie zmiana sposobu użytkowania terenu przekształconego na skutek działalności rolniczej i eksploatacyjnej. Planowana elektrownia fotowoltaiczna nie będzie stanowiła źródła hałasu, zanieczyszczenia wód powierzchniowych i podziemnych czy powietrza. Oddziaływania na poszczególne elementy środowiska przyrodniczego, w tym chronione gatunki roślin i zwierząt, szerzej przeanalizowano w następujących rozdziałach niniejszej prognozy. Przeprowadzone oceny należy zatem odnosić także do celów ochrony obszaru chronionego krajobrazu. Na skutek realizacji ustaleń zmiany Studium budowa elektrowni fotowoltaicznej na terenach użytkowanych rolniczo i terenach poeksploatacyjnych zmieni dotychczasowy charakter krajobrazu. Konstrukcje, na których montowane są panele, są jednak stosunkowo niskie (do kilku metrów wysokości). Jedynie przy dużych powierzchniach i stosunkowo gęstym ustawieniu przysłaniać mogą widok obserwatorom znajdującym się w bliskim otoczeniu na tej samej wysokości. Na ogół z większych odległości elektrownie fotowoltaiczne będą niewidoczne. spowoduje znaczących oddziaływań mogących mieć negatywny wpływ na ich zachowanie. O atrakcyjności turystyczno-wypoczynkowej obszaru świadczy występowanie dużych kompleksów leśnych, dolin rzecznych i rynien jeziornych, w obrębie których nie planuje się lokalizacji nowej inwestycji. Nie prognozuje się, aby realizacja nowej elektrowni fotowoltaicznej mogłaby stanowić zagrożenie dla zmniejszenia atrakcyjności turystycznej gminy. Nie przewiduje się, aby projektowane tereny przeznaczone pod inwestycje wywierały istotny wpływ na funkcjonowanie korytarzy ekologicznych. Potencjalnym zagrożeniem może być zlokalizowanie inwestycji w sąsiedztwie terenów leśnych, stąd istotne jest zachowanie odpowiednich odległości od ściany lasu.

Następnie przeprowadzono analizę przewidywanych znaczących oddziaływań na środowisko, w tym na: różnorodność biologiczną oraz zmiany pokrywy roślinnej i świata zwierzęcego, wody powierzchniowe i podziemne, powietrze atmosferyczne, powierzchnię ziemi łącznie z glebą, krajobraz, klimat (w tym klimat akustyczny), zabytki, zdrowie ludzi i dobra materialne oraz pola elektromagnetyczne.

Z punktu widzenia projektowanego dokumentu oddziaływanie na środowisko odbywać się będzie na etapie inwestycyjnym, jak i eksploatacyjnym na następujące komponenty środowiska:

- W przypadku elektrowni fotowoltaicznych oddziaływania na szatę roślinną związane będą z koniecznością realizacji elementów konstrukcyjnych. W wyniku realizacji nowych obiektów na terenach przeznaczonych pod inwestycje zlikwidowana zostanie aktualnie występująca roślinność. W trakcie budowy poszczególnych obiektów, w związku z użyciem ciężkiego sprzętu i składowaniem elementów konstrukcyjnych, mogą też wystąpić przekształcenia fizyczne szaty roślinnej w sąsiedztwie terenów bezpośredniej lokalizacji inwestycji. Realizacja ogniw fotowoltaicznych doprowadzi do zmiany szaty roślinnej – należy przypuszczać, że grunty orne zostaną zastąpione roślinnością trawiastą.
- Pojawienie się nowych inwestycji na terenach rolnych może zakłócić dotychczasowe bytowanie zwierząt, które mają w nim swoje siedliska. Wprowadzenie bariery, jaką stanowić będzie nowe urządzenia infrastruktury technicznej wraz z ogrodzeniami, może przerwać istniejące obecnie w otwartej przestrzeni ciągi migracyjne zwierząt. W trakcie budowy nowych obiektów, w związku z funkcjonowaniem sprzętu budowlanego (hałas, spaliny, drgania, zagrożenia fizyczne) i dojazdami na place budowy, fauna wyemigruje prawdopodobnie okresowo na tereny sąsiednie, z wyjątkiem gatunków łatwo podlegających synantropizacji o dużych zdolnościach adaptacyjnych do zmiennych warunków środowiskowych.
- Na obszarze objętym zmianą Studium nie występują zagrożenia bezpieczeństwa ludności i jej mienia wynikające z występowania terenów lub obiektów podlegających ochronie, takich jak np. obszary szczególnego zagrożenia powodzią oraz obszary osuwania się mas ziemnych. Ogniwa fotowoltaiczne nie będą powodowały negatywnych oddziaływań na ludzi, gdyż nie emitują szkodliwego promieniowania, zanieczyszczeń powietrza, ani hałasu. Zagrożeniem dla ludzi i dóbr materialnych może być natomiast wystąpienie coraz częściej pojawiających się niekorzystnych zjawisk meteorologicznych, m.in.: burz, huraganów, deszczy nawalnych.
- Nowe inwestycje nie spowodują zwiększenia zapotrzebowania na wodę ani nie wpłyną na wzrost ilości produkowanych ścieków. Funkcjonowanie planowanej farmy fotowoltaicznej nie wymaga zaopatrzenia w wodę, ani też nie powoduje powstawania ścieków. W wyniku realizacji ustaleń zmiany Studium nie należy spodziewać się znaczących wpływów na jakość wód powierzchniowych i podziemnych. Wody opadowe i roztopowe będą zagospodarowywane w obrębie terenu przeznaczonego pod lokalizację elektrowni fotowoltaicznej.

- Rozwój energetyki fotowoltaicznej nie będzie miał wpływu na jakość powietrza, ponieważ nie emituje ona zanieczyszczeń do atmosfery. Inwestycje te stanowią źródło tzw. czystej energii, której wykorzystanie przyczyni się do spadku emisji gazów i pyłów do atmosfery wynikających z korzystania z konwencjonalnych źródeł energii, co spowoduje korzystne skutki środowiskowe w skali lokalnej (spadek zanieczyszczenia powietrza, lepsze warunki arosanitarne) i globalnej (ograniczenie klimatycznych i pochodnych skutków efektu cieplarnianego). Projektowane elektrownie fotowoltaiczne nie będą stanowiły źródeł emisji zanieczyszczeń wprowadzanych do powietrza. Prace powodujące ewentualną emisję niewielkich ilości substancji szkodliwych są możliwe jedynie w trakcie montażu i demontażu elementów konstrukcyjnych. Wielkość emisji w wyniku prowadzenia tych prac jest bardzo mała, ma niewielki zasięg i nie będzie miała wpływu na czystość powietrza w rejonie lokalizacji.
- Obszary objęte zmianą Studium charakteryzują się niewielkim zróżnicowaniem morfologicznym, stąd nie należy spodziewać się istotnych zmian ukształtowania powierzchni. Lokalizacja elektrowni fotowoltaicznych nie spowoduje istotnych przekształceń litosfery. Są to urządzenia montowane na lekkich konstrukcjach stalowych, niewymagających fundamentowania. Składają się one na ogół z pionowych słupów stalowych, wbijanych bezpośrednio w ziemię na głębokość około 1,5-2,0 m. Do słupów podłączone zostają poprzeczne szyny, na których montowane są panele fotowoltaiczne. Instalacje wymagają zajęcia znacznej powierzchni terenu i związanego z tym wyłączenia z dotychczasowego użytkowania rolniczego.
- Na skutek realizacji ustaleń zmiany Studium wprowadzenie planowanych elektrowni fotowoltaicznych oddziaływania na krajobraz będą miały charakter lokalny. Konstrukcje, na których montowane są panele są stosunkowo niskie (do kilku metrów wysokości). Jedynie przy dużych powierzchniach i stosunkowo gęstym ustawieniu przysłaniać mogą widok obserwatorom znajdującym się w bliskim otoczeniu na tej samej wysokości. Na ogół z większych odległości elektrownie fotowoltaiczne będą niewidoczne.
- Na obszarze objętym zmianą Studium zlokalizowane jest udokumentowane złoż kruszywa naturalnego „Drzonowo Wałeckie” (KN 9389). Projektowany sposób zagospodarowania nie będzie miał jednak wpływu na zasoby naturalne.
- Realizacja ustaleń zmiany Studium nie spowoduje negatywnych oddziaływań na zabytki i dobra materialne. W granicach obszaru brak jest obiektów zabytkowych, nie występują tu żadne stanowiska archeologiczne.
- Planowane elektrownie fotowoltaiczne nie będą stanowiły źródła hałasu stanowiącego zagrożenie dla terenów objętych ochroną akustyczną. W odniesieniu do drogi powiatowej i wewnętrznej, na podstawie literatury przedmiotu oraz przy założeniu średniej prędkości poruszania się pojazdów na terenie zabudowanym wynoszącym 50 km/h, można domniemywać, iż równoważny poziom dźwięku dla pory dnia i nocy przy złagodzeniu norm hałasowych nie będzie przekraczał wartości dopuszczalnych. Budowa nowych elektrowni fotowoltaicznych na analizowanych obszarach nie spowoduje znaczącego wzrostu natężenia ruchu, dlatego nie prognozuje się nasilenia emisji hałasu komunikacyjnego.
- Oddziaływanie pól elektromagnetycznych na obszarach objętych zmianą Studium ograniczy się do oddziaływania linii elektroenergetycznej średniego napięcia oraz urządzeń technicznych.
- Generalnie najwięcej problemów z powstawaniem odpadów będzie miało miejsce na etapie inwestycyjnym. Na etapie budowy wytwarzane będą znaczne ilości odpadów, do których zaliczyć należy przewody stalowo-aluminiowe, elementy stalowe słupów, potłuczone izolatory, ziemię z wykopów pod fundamenty słupów. Mogą pojawić się także odpady niebezpieczne. Prawidłowa organizacja systemu bieżącego gospodarowania odpadami oraz właściwa organizacja placu budowy wpłyną na minimalizację bezpośredniego oddziaływania odpadów na zdrowie i życie ludzi oraz na środowisko.

Realizacja ustaleń zmiany Studium nie wywoła znaczących oddziaływań na obszary objęte ochroną prawną, w tym przedmiot i cele ochrony obszarów Natura 2000 oraz ich integralność i spójność. Planowana zmiana przeznaczenia terenu górniczego pod lokalizację elektrowni fotowoltaicznych o mocy przekraczającej 100 kW wraz ze strefami ochronnymi nie wpłynie także znacząco na utratę walorów przyrodniczych, krajobrazowych, turystyczno-wypoczynkowych oraz funkcji korytarzy ekologicznych Obszaru Chronionego Krajobrazu „Puszcza nad Drawą”. Nieliczne prognozowane oddziaływania będą miały charakter lokalny i ograniczony do granic obszarów objętych opracowaniem.

Nie mniej ustalenia zmiany Studium będą miały wpływ na stan i funkcjonowanie poszczególnych elementów środowiska przyrodniczego. Będzie on krótkotrwały, długotrwały, bezpośredni, pośredni, stały, często pozytywny.

Projekt zmiany Studium wprowadza szereg ustaleń (rozwiązań) zapewniających ochronę elementów środowiska przyrodniczego:

- uwzględnienie planowanego obszaru wysokiej ochrony głównego zbiornika wód podziemnych, na których należy, do czasu ustanowienia konkretnych zakazów w drodze aktu prawa, w drodze odpowiednich ustaleń planów miejscowych zagwarantować zagospodarowanie terenu wykluczające zanieczyszczenie wód podziemnych, obszar wyznaczony na podstawie danych zawartych w planie zagospodarowania przestrzennego zaznaczono w rysunku kierunków studium w skali 1:25000,

- uwzględnienie obszarów udokumentowanych złóż, na których wskazane jest zachowanie istniejących zasobów, o ile złoża te nie zostały w niniejszym studium lub w wydanej przez odpowiedni organ administracji geologicznej koncesji przeznaczone do eksploatacji.
- uwzględnienie obszarów ochrony przyrody – Obszar Specjalnej Ochrony Ptaków „Lasy Puszczy nad Drawą” PLB320016,
- dopuszczalność pozyskiwania energii elektrycznej ze źródeł odnawialnych na bazie istniejących urządzeń piętrzących wodę i planowanych elektrowni fotowoltaicznych, jednak z wyłączeniem źródeł, których eksploatacja mogłaby być niekorzystna dla walorów krajobrazowych i przyrodniczych gminy, w szczególności z wyłączeniem ferm wiatrowych i realizacji nowych piętrzeń na ciekach wodnych, gdy ich oddziaływanie byłoby szkodliwe dla środowiska i przyrody,
- zagospodarowanie terenu lokalizacji elektrowni fotowoltaicznych o mocy przekraczającej 100 kW wraz ze strefami ochronnymi w granicach działki nr 133 w obrębie Drzonowo wymaga przeprowadzenia prac rekultywacyjnych w obrębie wyeksploatowanej części udokumentowanego złoża kruszywa naturalnego „Drzonowo Wałeckie” (KN 9389) zgodnie z przepisami odrębnymi.

Tereny lokalizacji elektrowni fotowoltaicznych o mocy przekraczającej 100 kW wraz ze strefami ochronnymi stanowią potencjalny, maksymalny zasięg terenów przeznaczonych budowę urządzeń służących produkcji energii ze źródeł odnawialnych, uwzględniający zasięg stref ochronnych. Wszelkie oddziaływania wywołane przez tego typu przedsięwzięcia nie mogą powodować przekroczenia standardów jakości środowiska określonych w przepisach odrębnych.

W części 11 odniesiono się do analizy rozwiązań w stosunku do rozwiązań zawartych w zmianie Studium oraz zagadnień dotyczących przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania.

Ze względu na brak znaczących oddziaływań na obszary cenne przyrodniczo, w tym obszary Natura 2000 oraz integralność tych obszarów (nieliczne prognozowane oddziaływania nie będą miały charakteru znaczącego) nie zachodziła konieczność przedstawienia rozwiązań alternatywnych do rozwiązań zawartych w projekcie zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Człopa dla obszaru działki nr 133 w obrębie Drzonowo, Gmina Człopa. Podczas sporządzania projektu dokumentu nie napotkano na trudności wynikające z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy.

Po zrealizowaniu ustaleń zmiany Studium proponuje się monitoring poszczególnych komponentów środowiska, w tym w szczególności poziomu pól elektromagnetycznych, w oparciu o wyniki pomiarów uzyskanych w ramach państwowego monitoringu środowiska lub w ramach indywidualnych zamówień oraz kontrolę i ocenę zgodności wyposażenia terenów infrastrukturę techniczną z ustaleniami zmiany Studium raz na rok.

Gmina Człopa nie sąsiaduje bezpośrednio z terytoriami innych państw i nie przewiduje się transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Reasumując, realizacja ustaleń dokumentu nie powinna przyczynić się do pogorszenia jakości środowiska obszaru objętego projektem zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Człopa dla obszaru działki nr 133 w obrębie Drzonowo, Gmina Człopa.

Można uznać, iż przy mało zróżnicowanej strukturze funkcjonalno-przestrzennej obszaru przedstawiony projekt ustaleń zmiany Studium wskazuje na racjonalny sposób użytkowania i zagospodarowania analizowanych terenów.

13. ZESTAWIENIE MATERIAŁÓW WYKORZYSTANYCH PRZY OPRACOWANIU PROGNOZY

1. Bilans zasobów kopalin i wód podziemnych w Polsce 2019. Państwowy Instytut Geologiczny, Warszawa Internetowa baza danych www.pig.gov.pl [1]
2. Koncepcja Przestrzennego Zagospodarowania Kraju 2030. Uchwała Nr 239/2011 Rady Ministrów z dnia 13 grudnia 2011 r. [2]
3. Natura 2000. Standardowy Formularz Danych dla Obszarów Natura 2000 [3]
4. Ocena jakości wód podziemnych w punktach pomiarowych sieci krajowej w ramach monitoringu diagnostycznego w roku 2019 /wg PIG/ [4]
5. Opracowanie ekofizjograficzne podstawowe na potrzeby projektu zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Człopa dla obszaru działki nr 133 w obrębie Drzonowo, Gmina Człopa, T. Kuźniar. Poznań 2020 [5]
6. Plan gospodarki odpadami dla Województwa Zachodniopomorskiego na lata 2016-2022 z uwzględnieniem perspektywy na lata 2023-2028 wraz z załącznikiem Plan inwestycyjny. Uchwała Nr XVIII/321/16 Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 27 grudnia 2017 r. [6];
7. Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Lasy Puszczy nad Drawą PLB320016 (projekt), RDOŚ Szczecin 2020 [7]
8. Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Uroczyska Puszczy Drawskiej PLH320046 (projekt), RDOŚ Gorzów Wielkopolski 2017 [8]
9. Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Zachodniopomorskiego. Uchwała Nr XVII/214/20 Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 24 czerwca 2020 r. [9]
10. Polityka Energetyczna Polski do 2030 roku. Uchwała Nr 202/2009 Rady Ministrów z dnia 10 listopada 2009 r. [10]
11. Program Ochrony Środowiska Województwa Zachodniopomorskiego na lata 2016-2020 z perspektywą do 2024. Uchwała Nr XVI/298/16 Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 15 listopada 2016 r. [11]
12. Roczna ocena jakości powietrza w województwie zachodniopomorskim za rok 2019. Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Szczecinie. Szczecin 2020 r. [12]
13. Stan środowiska w województwie zachodniopomorskim. Raport 2018. Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Szczecinie 2019 [13]
14. Strategia Rozwoju Województwa Zachodniopomorskiego do roku 2030. Uchwała Nr VIII/100/19 Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 28 czerwca 2019 r. [14]
15. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Człopa. Uchwała Nr Uchwałą nr XL/291/2010 Rady Miejskiej w Człopie z dnia 10 listopada 2010 r. [15]
16. Tryjanowski P. Wpływ elektrowni słonecznych na środowisko przyrodnicze, Andrzej Łuczak, ENINA, „Czysta Energia” – nr 1/2013 [16]
17. Waloryzacja przyrodnicza województwa zachodniopomorskiego. Biuro Konserwacji Przyrody w Szczecinie. Szczecin 2020 [17]
18. Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 1219 ze zmianami) [18]
19. Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 283 ze zmianami) [19]
20. Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 293 ze zmianami) [20]
21. Ustawa z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 1333 ze zmianami) [21]
22. Ustawa z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1161 ze zmianami) [22]
23. Ustawa z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 2268 ze zmianami) [23]
24. Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 55) [24]
25. Ustawa z dnia 9 czerwca 2011 r. Prawo geologiczne i górnicze (t.j. Dz. U. z 2020 r., poz. 1064 ze zmianami) [25]
26. Ustawa z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 797 ze zmianami) [26]
27. Ustawa z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (t.j. Dz. U. z 2020 r., poz. 282 ze zmianami) [27]
28. Ustawa z dnia 7 maja 2010 r. o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 2410 ze zmianami) [28]
29. Ustawa z dnia 20 lipca 1991 r. o Inspekcji Ochrony Środowiska (t.j. Dz. U. z 2020 r., poz. 995 ze zmianami) [29]
30. Rozporządzenie Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 12 lipca 2019 r. w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego oraz warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu do wód lub do ziemi ścieków, a także przy odprowadzaniu wód opadowych lub roztopowych do wód lub do urządzeń wodnych (Dz. U. z 2019 r., poz. 1311) [30]

31. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (t.j. Dz. U. z 2014 r., poz. 112) [31]
32. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 1 września 2016 r. w sprawie sposobu prowadzenia oceny zanieczyszczenia powierzchni ziemi (Dz. U. z 2016 r., poz. 1395) [32]
33. Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 grudnia 2019 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku (Dz. U. z 2019 r., poz. 2448) [33]
34. Rozporządzenie Ministra Gospodarki z dnia 21 grudnia 2005 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla urządzeń używanych na zewnątrz pomieszczeń w zakresie emisji hałasu do środowiska (Dz. U. z 2005 r. Nr 263, poz. 2202) [34]

OŚWIADCZENIE

Ja, niżej podpisany, Tomasz Kuźniar, jako autor prognozy oddziaływania na środowisko projektu **zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Człopa dla obszaru działki nr 133 w obrębie Drzonowo, Gmina Człopa**, oświadczam, że spełniam wymagania określone w art. 74a ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 283 ze zmianami), tj. ukończyłem, w rozumieniu przepisów o szkolnictwie wyższym, jednolite studia magisterskie i brałem udział w przygotowaniu co najmniej 5 prognoz oddziaływania na środowisko.

Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.

Tomasz Kuźniar