

UCHWAŁA NR XLIV/350/2022
RADY MIEJSKIEJ W CZŁOPIE
z dnia 28 grudnia 2022 roku.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Miasta i Gminy Człopa.

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego(Dz. U. z 2022 r. poz. 2000 z późn. zm.) Rada Miejska w Człopie uchwala, co następuje:

§ 1

Po rozpatrzeniu skargi na działalność Burmistrza Miasta i Gminy Człopa uznaje skargę za bezzasadną.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej, który o sposobie rozpatrzenia skargi zawiadomi skarżącego.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY
RADY MIEJSKIEJ

Zbigniew Tymiecki

UZASADNIENIE

Uchwały Nr XLIV/350/2022 Rady Miejskiej w Człopie z dnia 28 grudnia 2022 roku

Zgodnie z art. 227 Kodeksu postępowania administracyjnego, „przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw”

Natomiast art. 229 pkt 3 Kpa wskazuje, że „Jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg, jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności: wójta (burmistrza lub prezydenta miasta) i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych, z wyjątkiem spraw określonych w pkt 2 -rada gminy”

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Zbigniew Tymecki przekazał do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Człopie (dalej jako „Komisja”) skargę Pani (dalej jako „Skarżąca”) na działalność Burmistrza Miasta i Gminy Człopa celem jej rozpatrzenia. Skarżąca uznaje działanie Burmistrza w sprawie złożonego przez nią wniosku o dzierżawę gruntu jako naganne i naruszające przepisy prawa.

Treść skargi otrzymali wszyscy Członkowie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Dnia 09.12.2022r. odbyło się posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji o godzinie 16⁰⁰ w budynku Urzędu Miasta i Gminy Człopa w temacie złożonej skargi.

Na wstępie odczytano odpowiedź Burmistrza Miasta i Gminy Człopa, w której to Pan Burmistrz odnosi się do treści stawianych zarzutów (pismo z dnia 09.12.2022r.). Następnie przystąpiono do dyskusji. Jako pierwszy głos zabrał Burmistrz Miasta i Gminy Człopa. Burmistrz wypowiedział się w temacie złożonej skargi, tj. wskazał okres dzierżawy spornej działki, przytoczył zasady dzierżawy gruntów od Miasta i Gminy Człopa na kolejny okres, odniósł się także do złożonego wniosku Skarżącej. Następnie obecni Radni poprosili Burmistrza o odpowiedź, czy złożony przez Skarżącą dokument nazwany „wniosek” podlega pod terminy obowiązujące w kodeksie prawa administracyjnego. Pan Burmistrz odpowiedział przecząco.

Radni przystąpili do dyskusji na temat skargi. Przytoczyli najistotniejsze informacje, związane z złożoną skargą oraz ułatwiające podjęcie decyzji o zasadności skargi:

Zarzuty składane przez panią Skarżącą, tj.

1. Zarzut naganego i naruszającego przepisy prawa zachowania Burmistrza poprzez nieogłoszenie przetargu na działkę nr 79/5.
2. Odpowiedź na złożony wniosek po upływie dwóch miesięcy.

Następnie zestawiono otrzymane informacje na stawiane zarzuty:

1. Działka o numerze geodezyjnym 79/5 obręb Człopa 106 stanowi przedmiot ciągłej dzierżawy od 2019 roku. W tym okresie zawarte zostały dwie umowy między Gminą Człopa, a dzierżawcą. Zgodnie z brzmieniem § 1 ust. 6 umowy dzierżawca zobowiązał się w terminie co najmniej jednego miesiąca przed wygaśnięciem umowy powiadomić pisemnie wydzierżawiającego o zamiarze dalszego przedłużenia umowy dzierżawy. Zapis ten jest tożsamy z Uchwałą nr XXV/186/2013 Rady Miejskiej w Człopie

w sprawie ustalenia zasad nabywania, zbywania, wydzierżawiania i obciążania nieruchomości stanowiących mienie komunalne Miasta i Gminy Człopa.

Dotychczasowi dzierżawcy gruntów złożyli takie pismo do Urzędu Miasta i Gminy Człopa w dniu 27 maja 2022 roku. W związku z tym zawarta została kolejna umowa dzierżawy obowiązująca do 1 września 2025 roku.

2. Używany przez panią Skarżącą termin „wniosek” nie odpowiada kategorii wniosku z zakresu prawa administracyjnego. Skarżąca, pismem z dnia 30 czerwca wyraziła swoje zainteresowanie dzierżawą przedmiotowej działki. Nie ma prawem określonego terminu na udzielenie odpowiedzi na taką prośbę, stąd określenie faktu jej udzielenia po dwóch miesiącach jako naruszającego prawo i czynność wysoce naganną jest nieuprawnione.

Radni po przeprowadzeniu dyskusji uznali, że Burmistrz Miasta i Gminy Człopa oddając działkę nr 79/5 w dzierżawę na kolejny okres realizował zapisy XXV/186/2013 Rady Miejskiej w Człopie w sprawie ustalenia zasad nabywania, zbywania, wydzierżawiania i obciążania nieruchomości stanowiących mienie komunalne Miasta i Gminy Człopa. Zatem określanie tego działania jako „nagannego i naruszającego przepisy prawa” nie ma nic wspólnego ze stanem rzeczywistym i prawnym. Zarzut drugi dotyczył terminu udzielenia odpowiedzi. Złożone przez Skarżącą pismo o nazwie „wniosek” nie podlega pod terminy zawarte w kodeksie prawa administracyjnego.

Biorąc pod uwagę opisany stan faktyczny oraz stan prawny jak również wyjaśnienia Burmistrza Miasta i Gminy Człopa po przeanalizowaniu zebranych w sprawie dokumentów Komisja uznała złożoną skargę za bezzasadną.

Po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji oraz przeanalizowaniu całości dokumentów Rada Miejska w Człopie **uznała skargę za bezzasadną.**

Pouczenie: Zgodnie z art. 239 § 1 KPA w przypadku, gdy skarga w wyniku jej rozpatrzenia zostanie uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowi skargę bez wskazania nowych okoliczności, to zgodnie z przepisem art. 239 § 1 KPA organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymywać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.

PRZEWODNICZĄCY
RADY MIEJSKIEJ
Zbigniew Tymceki

10. Uchwała Nr XLIV/350/2022 Rady Miejskiej w Człopie z dnia 28 grudnia 2022 roku w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Miasta i Gminy Człopa.

GŁOSOWAŁO:	14
głosowało ZA:	14
głosowało PRZECIWIW:	0
WSTRZYMAŁO się:	0

LP.	Nazwisko i Imię	jak głosował
1	Cieślak Regina	głosował ZA
2	Ciszek-Grycz Ewelina	głosował ZA
3	Dąbek Agnieszka	głosował ZA
4	Klucznik Anna	głosował ZA
5	Lisowski Wojciech	głosował ZA
6	Kanigowski Zbigniew	głosował ZA
7	Nowak Mirosław	głosował ZA
8	Pogorzelski Dariusz	głosował ZA
9	Sawczyn Krzysztof	nieobecny
10	Skulimowski Bartłomiej	głosował ZA
11	Storman Marian	głosował ZA
12	Ślusarski Zbyszek	głosował ZA
13	Tarka Wawrzyniec	głosował ZA
14	Tymecki Zbigniew	głosował ZA
15	Witkowska Lucyna	głosował ZA

PRZEWODNICZĄCY
RADY MIEJSKIEJ

Zbigniew Tymecki